

Projekt pt. „Informatyka kwantowa i chemia na rzecz zielonej przyszłości – Uniwersytet Śląski w Katowicach
wspiera studentów i uczniów szkół ponadpodstawowych

Dotyczy: Ogłoszenia o zamiarze udzielenia zamówienia

dla postępowania prowadzonego z wyłączeniem przepisów ustawy – Prawo zamówień publicznych p.n.:

Dostawa wyparki rotacyjnej wraz z osprzętem

Nr sprawy: **194815/2026**

Rodzaj zamówienia: **DOSTAWA**

W związku z otrzymanymi pytaniami, które wpłynęły do Zamawiającego w przedmiotowym postępowaniu, Zamawiający udziela następujących odpowiedzi :

Pytania Wykonawcy :

Pytanie nr 1

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę § 5 ust. 5 wzoru umowy w zakresie przyznania wyłącznie Zamawiającemu prawa wyboru sposobu realizacji świadczenia gwarancyjnego (naprawa albo wymiana urządzenia)? Proponowane brzmienie: „W przypadku stwierdzenia wady w dostarczonym Przedmiocie Sprzedaży, Wykonawca zobowiązuje się na zasadach opisanych w niniejszym paragrafie oraz w trybie określonym w treści dokumentu gwarancyjnego do jej niezwłocznego usunięcia w drodze dokonanej naprawy w miejscu użytkowania Przedmiotu Umowy, z zastrzeżeniem postanowień ust. 8 lub do nieodpłatnej wymiany Przedmiotu Sprzedaży. Wykonawca w pierwszej kolejności dokona naprawy urządzenia. Wymiana Przedmiotu Sprzedaży na wolny od wad nastąpi wyłącznie w przypadku, gdy naprawa okaże się technicznie niemożliwa, nadmiernie kosztowna lub gdy wady nie da się usunąć.”

Uzasadnienie: Przyznanie Zamawiającemu nieograniczonego i jednostronnego prawa wyboru między naprawą a wymianą urządzenia od pierwszego zgłoszenia wady – bez względu na jej charakter, stopień istotności czy możliwość usunięcia – stanowi nadmierne obciążenie Wykonawcy, narażając go na nieproporcjonalne koszty i ryzyka logistyczne oraz jest nieproporcjonalne do celu ochrony Zamawiającego. Proponowane brzmienie zachowuje ochronę Zamawiającego – w przypadku wady istotnej lub niemożliwej do naprawy Zamawiający nadal zachowuje prawo żądania wymiany. Jednocześnie rozwiązanie to jest zbieżne z art. 561 Kodeksu cywilnego przy rękojmi za wady rzeczy sprzedanej, gdzie kupujący może żądać wymiany dopiero gdy naprawa jest niemożliwa lub nadmiernie uciążliwa. Warunki zaproponowane w tym zakresie pierwotnie przez Zamawiającego znacznie wykraczają poza standardowe warunki gwarancji oferowane przez producentów sprzętu.

Odpowiedź : Zamawiający wyraża zgodę

Pytanie nr 2

Dot. § 5 ust. 2 wzoru umowy: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wyłączenie przepisów dot. gwarancji w odniesieniu do materiałów zużywalnych stanowiących przedmiot zamówienia (węże i płyn termostatujący)?

Projekt pt. „Informatyka kwantowa i chemia na rzecz zielonej przyszłości – Uniwersytet Śląski w Katowicach
wspiera studentów i uczniów szkół ponadpodstawowych

Uzasadnienie: Przedmiotowy zapis wskazuje, że Wykonawca udziela gwarancji na wszystkie części składowe i elementy wchodzące w skład Przedmiotu Sprzedaży. Jednocześnie załączony do dokumentacji Opis przedmiotu zamówienia określa, że w skład Przedmiotu Sprzedaży wchodzi: wyparka rotacyjna, system próżniowy, termostat cyrkulacyjny, zestaw węży do wyparek i płyn termostatujący. Węże i płyn to materiały zużywalne/ eksploatacyjne, na które producenci nie udzielają gwarancji, a jeżeli okażą się wadliwe - podlegają wymianie w ramach przepisów o rękojmi.

Odpowiedź : Zamawiający wyraża zgodę

Pytanie nr 3

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę treści § 5 ust. 6 wzoru umowy na następującą: „Czas reakcji na zgłoszenie wady nie może przekroczyć 24 godzin od godziny zgłoszenia wady w formie pisemnej lub elektronicznej”?

Uzasadnienie: Przy obecnym zapisie umowy nawet zgłoszenie wady w godzinach porannych oznacza, że czas na reakcję serwisu upłynie poza godzinami pracy Zamawiającego (zgodnie z § 3 ust. 3 wzoru umowy), co automatycznie spowoduje, że Wykonawca będzie narażony na przewidziane w umowie kary umowne. Ponadto czas reakcji powinien być liczony w dni robocze, bowiem zgłoszenie dokonane w piątek oznaczałoby, że czas reakcji upłynie w trakcie weekendu, co również uczyniłoby spełnienie świadczenia niemożliwym.

Odpowiedź : Zamawiający wyraża zgodę

Pytanie nr 4

Dot. § 7 ust. 2 pkt 4 wzoru umowy: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie kary umownej z tytułu dostarczenia przedmiotu sprzedaży z wadą do 2% wartości umowy?

Uzasadnienie: Zwracamy uwagę Zamawiającego, że powyższa sytuacja spowoduje powstanie po stronie Wykonawcy obowiązku dostarczenia urządzenia wolnego od wad. Jeżeli do sytuacji jw. dojdzie w trakcie odbioru przedmiotu umowy, Wykonawca potencjalnie i tak naruszy przewidziany w Umowie termin jej realizacji. Wykonawca w takiej sytuacji zostanie podwójnie ukarany, tj. karą za dostarczenie urządzenia wadliwego oraz karą za naruszenie terminu realizacji umowy. Stanowi to potencjalnie nadmierne obciążenie Wykonawcy, narażając go na nieproporcjonalne koszty i ryzyka i jest nieproporcjonalne do celu ochrony Zamawiającego. Złagodzenie postanowień dot. kar umownych może ponadto skłonić więcej firm do złożenia ofert w niniejszym postępowaniu, co może przyczynić się do lepszych warunków w zakresie oferowanych Zamawiającemu cen produktów (zwiększenie konkurencyjności).

Odpowiedź : Zamawiający wyraża zgodę