

Uniwersytet Śląski
ul. Bankowa 12
40-007 Katowice
NIP: 634-019-71-34
REGON 000001347

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego z wyłączeniem przepisów ustawy – Prawo zamówień publicznych, na podstawie przepisu art. 2 ust.1.pkt 1 ustawy – Prawo zamówień publicznych p.n.:

Audyt zewnętrzny projektu pn.:
„Ocena roli tolerancji zasolenia w kształtowaniu zmienności i specjacji u modelowych traw rodzaju *Brachypodium*”

Nr sprawy: DKG.382.5.2025 Rodzaj zamówienia: usługa

Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu za najkorzystniejszą została uznana oferta, która spełnia wszystkie warunki i wymagania przedstawione w ogłoszeniu o zamiarze udzielenia zamówienia.

Oferta zgodnie z kryteriami oceny oferty:

- cena brutto - 90 pkt;

- doświadczenie audytora w przeprowadzaniu audytów projektów obejmujących udzielanie zamówień publicznych zgodnie z przepisami ustawy prawo zamówień publicznych (**max. 10 pkt**);

Doświadczenie audytora wskazane w ofercie oceniane będzie wg wzoru:

1 audyt ponad wymagane 5 – 2 pkt

2 audyty ponad wymagane 5 – 4 pkt

3 audyty ponad wymagane 5 – 6 pkt

4 audyty ponad wymagane 5 – 8 pkt

5 audytów i więcej ponad wymagane 5 – 10 pkt

Każda wykazana osoba zostanie oceniona indywidualnie zgodnie z powyższą metodologią, a następnie przyznane punkty zostaną zsumowane i podzielone przez liczbę wykazanych osób. Uzyskana wartość będzie stanowiła ocenę w tym kryterium.

otrzymała **100 pkt**

Oferta nr 2 złożona przez:

AB Audyt Artur Bołdak
ul. Zielony Zakątek 46, Grabówka
15-523 Białystok

Imię i nazwisko / nazwa (firma) oraz adres wykonawcy, którego ofertę wybrano, jako najkorzystniejszą.

Oferty odrzucone:

Na podstawie ust.9 „Ogłoszenia o zamiarze udzielenia zamówienia”:

Oferta nr 1 złożona przez:

AUDMAX Błażej Biliński

ul. Asfaltowa 1/11

52-235 Wrocław

Oferta nr 8 złożona przez:

KPW Audytor Sp. z o.o.

ul. Tymienieckiego 25c/410

90-350 Łódź

Oferta nr 9 złożona przez:

Kancelaria Rachunkowo – Audytorska

Biegly Rewident Tomasz Niedźwiedź

ul. Wojska Polskiego 91

86-105 Świecie

Informacje dotyczące wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu wraz z przyznaną punktacją:

Numer oferty	Nazwa i siedziba wykonawcy	Punkcja w kryterium		
		Cena brutto	doświadczenie audytora w przeprowadzaniu audytów projektów obejmujących udzielanie zamówień publicznych zgodnie z przepisami ustawy prawo zamówień publicznych (max. 10 pkt); Doświadczenie audytora wskazane w ofercie oceniane będzie wg wzoru: 1 audyt ponad wymagane 5 – 2 pkt 2 audyty ponad wymagane 5 – 4 pkt 3 audyty ponad wymagane 5 – 6 pkt 4 audyty ponad wymagane 5 – 8 pkt 5 audytów i więcej ponad wymagane 5 – 10 pkt Każda wykazana osoba zostanie oceniona indywidualnie zgodnie z powyższą metodologią, a następnie przyznane punkty zostaną zsumowane i podzielone przez liczbę wykazanych osób. Uzyskana wartość będzie stanowiła ocenę w tym kryterium.	łącznie

1	AUDMAX Błażej Biliński ul. Asfaltowa 1/11 52-235 Wrocław	-	Oferta odrzucona na podstawie ust.9 „Ogłoszenia o zamiarze udzielenia zamówienia”. Wykonawca nie przesłał hasła w wymaganym terminie	-
2	AB Audyt Artur Bołdak ul. Zielony Zakątek 46, Grabówka 15-523 Białystok	90,00 pkt.	10,00 pkt.	100,00 pkt.
3	DPC Audit Partner Sp. z o.o. ul. Armii Krajowej 15/7 45-071 Opole	32,36 pkt.	10,00 pkt.	42,36 pkt.
4	Grupa Gumułka – Audyt Sp. z o.o. Sp. K. ul. Jana Matejki 4 40-077 Katowice	38,40 pkt.	9,00 pkt.	47,40 pkt.
5	AUDiM Andrzej Dwórniak ul. Działkowa 26/8 50-538 Wrocław	55,39 pkt.	10,00 pkt.	65,39 pkt.
6	AS Audyt Szkolenia Jacek Sudomirski ul. Podhalańska 10/11 85-132 Bydgoszcz	72,36 pkt.	8,00 pkt.	80,36 pkt.
7	Synergia-pro Audyt Sp. z o.o. Artur Kustosz ul. Zielińska 11a/3 31-227 Kraków	39,80 pkt.	10,00 pkt.	49,80 pkt.
8	KPW Audytor Sp. z o.o. ul. Tymienieckiego 25c/410 90-350 Łódź	-	Oferta odrzucona na podstawie ust.9 „Ogłoszenia o zamiarze udzielenia zamówienia”. Wykonawca nie zabezpieczył oferty hasłem	-
9	Kancelaria Rachunkowo – Audytorska Biegły Rewident Tomasz Niedźwiedź ul. Wojska Polskiego 91 86-105 Świecie	-	Oferta odrzucona na podstawie ust.9 „Ogłoszenia o zamiarze udzielenia zamówienia”. Wykonawca nie zabezpieczył oferty hasłem	-

Z wykonawcą, którego oferta została uznana za najkorzystniejszą, Zamawiający zawrze umowę w formie pisemnej, na zasadach określonych w ogłoszeniu o zamiarze udzielenia zamówienia oraz w załącznikach do tego ogłoszenia (w szczególności na zasadach określonych we wzorze umowy, jeżeli został zamieszczony). Zamawiający skontaktuje się z wykonawcą w celu ustalenia szczegółowych warunków i terminu zawarcia umowy w przedmiotowym postępowaniu.

Urszula Jąmrozy
Imię i nazwisko przedstawiciela Realizatora