

Uniwersytet Śląski
ul. Bankowa 12
40-007 Katowice
NIP: 634-019-71-34
REGON 000001347

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego z wyłączeniem przepisów ustawy – Prawo zamówień publicznych, na podstawie przepisu art. 2 ust.1.pkt 1 ustawy – Prawo zamówień publicznych p.n.:

„Zaawansowane nanokompozyty jonowe do zastosowań energetycznych: Wgląd w mechanizm transportu ładunku, dynamikę relaksacyjną oraz przejścia fazowe przy użyciu eksperymentów wysokociśnieniowych”

Nr sprawy: DKG.382.2.2025

Rodzaj zamówienia: usługa

Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu za najkorzystniejszą została uznana oferta, która spełnia wszystkie warunki i wymagania przedstawione w ogłoszeniu o zamiarze udzielenia zamówienia.

Oferta zgodnie z kryteriami oceny ofert:

- **cena brutto - 90 pkt;**

- **doświadczenie audytora w przeprowadzaniu audytów projektów** obejmujących udzielanie zamówień publicznych zgodnie z przepisami ustawy prawo zamówień publicznych (**max. 10 pkt**);

Doświadczenie audytora wskazane w ofercie oceniane będzie wg wzoru:

1 audyt ponad wymagane 5 – 2 pkt

2 audyty ponad wymagane 5 – 4 pkt

3 audyty ponad wymagane 5 – 6 pkt

4 audyty ponad wymagane 5 – 8 pkt

5 audytów i więcej ponad wymagane 5 – 10 pkt

Każda wykazana osoba zostanie oceniona indywidualnie zgodnie z powyższą metodologią, a następnie przyznane punkty zostaną zsumowane i podzielone przez liczbę wykazanych osób. Uzyskana wartość będzie stanowiła ocenę w tym kryterium.

otrzymała **100 pkt**

Oferta nr 5 złożona przez:

AS AUDYT SZKOLENIA JACEK SUDOMIRSKI
ul. Podhalańska 10/11
85-132 Bydgoszcz

Imię i nazwisko / nazwa (firma) oraz adres wykonawcy, którego ofertę wybrano, jako najkorzystniejszą.

Oferty odrzucone:

1. Audmax Błażej Biliński
2. Kancelaria Rachunkowo-Audytorska
Biegły Rewident Tomasz Niedźwiedź
ul. Wojska Polskiego 91
86-100 Świecie

Informacje dotyczące wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu wraz z przyznaną punktacją:

Numer oferty	Nazwa i siedziba wykonawcy	Punktacja w kryterium		
		Cena brutto	doświadczenie audytora w przeprowadzaniu audytów projektów obejmujących udzielanie zamówień publicznych zgodnie z przepisami ustawy prawo zamówień publicznych (max. 10 pkt); Doświadczenie audytora wskazane w ofercie oceniane będzie wg wzoru: 1 audyt ponad wymagane 5 – 2 pkt 2 audyty ponad wymagane 5 – 4 pkt 3 audyty ponad wymagane 5 – 6 pkt 4 audyty ponad wymagane 5 – 8 pkt 5 audytów i więcej ponad wymagane 5 – 10 pkt Każda wykazana osoba zostanie oceniona indywidualnie zgodnie z powyższą metodologią, a następnie przyznane punkty zostaną zsumowane i podzielone przez liczbę wykazanych osób. Uzyskana wartość będzie stanowiła ocenę w tym kryterium.	Łącznie
1	Audmax Błażej Biliński	Oferta odrzucona na podstawie ust.9 Wykonawca nie przesłał hasła umożliwiającego otwarcie złożonej oferty po upływie terminu składania ofert a przed terminem otwarcia		
2	Grupa Gumułka Euroedukacja Sp. z o.o. ul. Jana Matejki 4 40-077 Katowice	32,48 pkt	10 pkt	42,48 pkt
3	KPW Audytor Sp. z o.o. Ul. Tymienieckiego 25c/410 90-350 Łódź	24,81 pkt	10 pkt	34,81 pkt

4	IDIPSUM DORADZTWO Sp. z o.o. ul. Dietla 15/7 31-070 Kraków	51,78 pkt	10 pkt.	61,78 pkt
5	AS AUDYT SZKOLENIA JACEK SUDOMIRSKI ul. Podhalańska 10/11 85-132 Bydgoszcz	90 pkt	10 pkt.	100 pkt
6	DPC Audit Partner Sp.zo.o. ul. Armii Krajowej 15/7 45-071 Opole	31,76 pkt	10 pkt	41,76 pkt
7	Kancelaria Rachunkowo-Audytorska Biegły Rewident Tomasz Niedźwiedź ul. Wojska Polskiego 91 86-100 Świecie	Oferta odrzucona na podstawie ust.9 Wykonawca nie zabezpieczył oferty hasłem po upływie terminu składania ofert a przed terminem otwarcia		

Z wykonawcą, którego oferta została uznana za najkorzystniejszą, Zamawiający zawrze umowę w formie pisemnej, na zasadach określonych w ogłoszeniu o zamiarze udzielenia zamówienia oraz w załącznikach do tego ogłoszenia (w szczególności na zasadach określonych we wzorze umowy, jeżeli został zamieszczony). Zamawiający skontaktuje się z wykonawcą w celu ustalenia szczegółowych warunków i terminu zawarcia umowy w przedmiotowym postępowaniu.

Monika Szerżyna
Imię i nazwisko przedstawiciela Realizatora