

## Orzecznictwo TSUE od 2021 r. (stan na grudzień 2024 r.)

1. **Orzeczenie z dnia 7 listopada 2024 r. w sprawie C-683/22 Adusbef** – Odesłanie prejudycjalne – Dyrektywa 2014/23/UE – Postępowanie o udzielenie koncesji – Artykuł 43 – Modyfikacja wprowadzona do koncesji w okresie jej obowiązywania bez otwarcia na konkurencję – Koncesja autostradowa – Zawalenie się mostu Morandiego w Genui (Włochy) – Postępowanie krajowe w związku z poważnym uchybieniem obowiązkom w zakresie utrzymania i konserwacji sieci autostrad – Nowe obowiązki spoczywające na koncesjonariuszu – Obowiązek wcześniejszego zajęcia stanowiska przez instytucję zamawiającą w przedmiocie konieczności przeprowadzenia nowego postępowania o udzielenie koncesji – Obowiązek wcześniejszego zbadania przez instytucję zamawiającą rzetelności koncesjonariusza
2. **Orzeczenie z dnia 24 października 2024 r. w sprawie C-513/23 Obshtina Pleven** – Odesłanie prejudycjalne – Procedury udzielania zamówień publicznych na roboty budowlane, dostawy i usługi – Dyrektywa 2014/24/UE – Zamówienia publiczne na roboty budowlane – Artykuł 42 ust. 3 lit. b) – Specyfikacje techniczne – Słowa „lub równoważne” – Odniesienie do norm technicznych – Rozporządzenie (UE) nr 305/2011 – Dyrektywa 2014/35/UE
3. **Orzeczenie z dnia 22 października 2024 r. w sprawie C-652/22 Kolin İnşaat Turizm Sanayi ve Ticaret** – Odesłanie prejudycjalne – Udzielanie zamówień publicznych w Unii Europejskiej – Dyrektywa 2014/25/UE – Artykuł 43 – Wykonawcy z państw trzecich, które nie zawarły z Unią umowy międzynarodowej gwarantującej dostęp do zamówień publicznych na zasadzie wzajemności i równości – Brak prawa tych wykonawców do „nie mniej korzystnego traktowania” – Udział takiego wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego – Brak zastosowania dyrektywy 2014/25 – Niedopuszczalność, w ramach postępowania wszczętego przez tego wykonawcę, wniosku o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym dotyczącego wykładni przepisów tej dyrektywy

4. **Orzeczenie z dnia 17 października 2024 r. w sprawie C-28/23 NFŠ** – Odesłanie prejudycjalne – Udzielanie zamówień publicznych na roboty budowlane, dostawy i usługi – Dyrektywa 2004/18/WE – Pojęcie „zamówień publicznych na roboty budowlane” – Zbiór umów obejmujący umowę o przyznanie dotacji i umowę przedwstępną – Bezpośredni interes gospodarczy instytucji zamawiającej – Obiekt budowlany odpowiadający wymogom określonym przez instytucję zamawiającą – Dotacja i umowa przedwstępna stanowiące pomoc państwa zgodną z rynkiem wewnętrznym – Dyrektywa 89/665/EWG – Dyrektywa 2014/24/UE – Konsekwencje stwierdzenia nieskuteczności zamówienia publicznego – Nieważność bezwzględna ex tunc
5. **Orzeczenie z dnia 4 października 2024 r. w sprawie C-175/23 Obshtina Svishtov** – Odesłanie prejudycjalne – Zasoby własne Unii Europejskiej – Ochrona interesów finansowych Unii – Rozporządzenie (UE) nr 1303/2013 – Artykuł 2 pkt 36 – Pojęcie „nieprawidłowości” – Artykuł 143 pkt 2 – Szkoda w budżecie Unii w drodze finansowania nieuzasadnionego wydatku – Ustalenie wysokości podlegającej zastosowaniu stawki korekty finansowej – Tabela zryczałtowanych stawek korekty finansowej – Zasada proporcjonalności
6. **Orzeczenie z dnia 26 września 2024 r. w sprawach połączonych C-403/23 i C-404/24 Luxone i in.** – Odesłanie prejudycjalne – Zamówienia publiczne – Dyrektywa 2004/18/WE – Artykuł 47 ust. 3 – Artykuł 48 ust. 4 – Wykluczenie oferenta z postępowania przetargowego – Wykluczenie możliwości zmniejszenia pierwotnego składu tymczasowego związku przedsiębiorstw, który złożył ofertę – Niezgodność – Okres ważności oferty – Brak wygaśnięcia oferty, której okres ważności upłynął – Obowiązek wyraźnego wycofania tej oferty wynikający z orzecznictwa – Utrata tymczasowego zabezpieczenia ustanowionego wraz z ofertą – Automatyczne stosowanie tego środka – Artykuł 2 – Zasady dotyczące udzielania zamówień publicznych – Zasada proporcjonalności – Zasada równego traktowania – Obowiązek przejrzystości – Naruszenie

7. **Orzeczenie z dnia 26 września 2024 r. w sprawie C-550/23 Agentsia za darzhavna finansova inspektsia – postanowienie kończące postępowanie w sprawie** – Odesłanie prejudycjalne – Artykuł 99 regulaminu postępowania przed Trybunałem– Dyrektywa 2014/24/UE–Udzielanie zamówień publicznych na roboty, dostawy i usługi – Instytucja zamawiająca – Pojęcie „podmiotu prawa publicznego” – Zastosowanie do zamówienia publicznego, którego szacunkowa wartość jest niższa od progów stosowania dyrektywy– Trybunał Sprawiedliwości orzekł postanowieniem w trybie art. 99 regulaminu, uznając że odpowiedź na pytanie prejudycjalne może zostać w sposób jednoznaczny wyprowadzona z istniejącego orzecznictwa.
8. **Orzeczenie z dnia 13 czerwca 2024 r. w sprawie C-737/22 BibMedia** – Odesłanie prejudycjalne – Udzielanie zamówień publicznych na roboty budowlane, dostawy i usługi – Dyrektywa 2014/24/UE – Artykuł 18 – Zasady równego traktowania i przejrzystości – Artykuł 46 – Podział zamówienia na części – Możliwość udzielenia oferentowi, który złożył drugą najkorzystniejszą ekonomicznie ofertę, części zamówienia na warunkach oferty najkorzystniejszej ekonomicznie
9. **Orzeczenie z dnia 6 czerwca 2024 r. w sprawie C-547/22 INGSTEEL** – Odesłanie prejudycjalne – Procedury odwoławcze w dziedzinie udzielania zamówień publicznych na dostawy i roboty budowlane – Dyrektywa 89/665/EWG – Artykuł 2 ust. 1 lit. c) – Odszkodowanie przyznane oferentowi bezprawnie wykluczonemu z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego – Zakres – Utrata szansy
10. **Orzeczenie z dnia 30 stycznia 2024 r. w sprawie C-471/22 Agentsia „Patna infrastruktura“** –Odesłanie prejudycjalne – Fundusz Spójności Unii Europejskiej – Rozporządzenie (WE) nr 1083/2006 – Artykuły 99 i 101 – Korekty finansowe w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami – Rozporządzenie (UE) 2021/1060 – Artykuł 104 – Korekty finansowe dokonane przez Komisję – Decyzja Komisji o częściowym anulowaniu wsparcia z tego funduszu – Ważność – Karta praw podstawowych Unii Europejskiej – Artykuł 41 – Prawo do dobrej administracji – Artykuł 47 akapit pierwszy – Prawo do skutecznego środka prawnego przed sądem

11. **Orzeczenie z dnia 18 stycznia 2024 r. w sprawie C-303/22 CROSS Zlín** – Odesłanie prejudycjalne – Procedury odwoławcze w dziedzinie udzielania zamówień publicznych na dostawy i roboty budowlane – Dyrektywa 89/665/EWG – Dostęp do procedur odwoławczych – Artykuł 2 ust. 3 i art. 2a ust. 2 – Obowiązek zapewnienia przez państwa członkowskie procedury odwoławczej ze skutkiem zawieszającym – Organ odwoławczy pierwszej instancji – Skarga na decyzję o udzieleniu zamówienia – Artykuł 2 ust. 9 – Organ powołany do rozpoznania odwołań niemający charakteru sądowego – Zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego przed wniesieniem do sądu skargi na decyzję tego organu – Artykuł 47 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej – Skuteczna ochrona sądowa
12. **Orzeczenie z dnia 23 listopada 2023 w sprawie C-480/22 EVN Business Service e.a.** – Odesłanie prejudycjalne – Zamówienia publiczne – Procedury odwoławcze w dziedzinie zamówień publicznych – Dyrektywa 2014/25/UE – Artykuł 57 ust. 3 – Podmiot zamawiający znajdujący się w innym państwie członkowskim niż państwo, w którym znajduje się centralna jednostka zakupująca działająca w jego imieniu i na jego rachunek – Dostęp do procedur odwoławczych – Obowiązujące przepisy proceduralne i właściwość organów odwoławczych
13. **Orzeczenie z dnia 19 października 2023 w sprawie C-186/22 Sad Trasporto Locale** – Odesłanie prejudycjalne – Transport – Rozporządzenie (WE) nr 1370/2007 – Usługi publiczne w zakresie kolejowego i drogowego transportu pasażerskiego – Zakres stosowania – Artykuł 1 ust. 2 – Urządzenia kolei linowych – Bezpośrednie udzielenie przez właściwy organ lokalny podmiotowi wewnętrznemu zamówienia prowadzącego do zawarcia umowy o świadczenie usług publicznych w zakresie transportu – Przeniesienie ryzyka operacyjnego – Rekompensata z tytułu świadczenia usług publicznych
14. **Orzeczenie z dnia 7 września 2023 w sprawie C-601/21 Komisja Europejska przeciwko Rzeczypospolitej Polskiej** – Uchybienie zobowiązaniom państwa członkowskiego – Zamówienia publiczne na usługi – Drukarnia państwowa – Wytwarzanie dokumentów tożsamości i innych dokumentów urzędowych oraz układów do zarządzania tymi dokumentami –

Przepisy krajowe przewidujące udzielanie zamówień dotyczących tego wytwarzania przedsiębiorstwu prawa publicznego bez uprzedniego postępowania o udzielenie zamówienia – Artykuł 346 ust. 1 lit. a) TFUE – Dyrektywa 2014/24/UE – Artykuł 1 ust. 1 i 3 – Artykuł 15 ust. 2 i 3 – Szczególne środki bezpieczeństwa – Ochrona podstawowych interesów w zakresie bezpieczeństwa państwa członkowskiego

15. **Orzeczenie z dnia 8 czerwca 2023 w sprawie C-545/21 ANAS** – Odesłanie prejudycjalne – Fundusze strukturalne Unii Europejskiej – Rozporządzenie (WE) nr 1083/2006 – Artykuł 2 pkt 7 – Pojęcie „nieprawidłowości” – Artykuł 98 ust. 1 i 2 – Korekty finansowe dokonywane przez państwa członkowskie w związku z wykrytymi nieprawidłowościami – Mające zastosowanie kryteria – Dyrektywa 2004/18/WE – Artykuł 45 ust. 2 akapit pierwszy lit. d) – Pojęcie „poważnego wykroczenia zawodowego”
16. **Orzeczenie z dnia 31 marca 2023 w sprawie C-676/20 ASADE – postanowienie kończące postępowanie w sprawie** – zamówienia publiczne – usługi społeczne – korzystanie z metody partnerstwa w celu powierzenia zarządzania usługami o charakterze społecznym i zdrowotnym z pominięciem procedur udzielania zamówień – Trybunał Sprawiedliwości orzekł postanowieniem w trybie art. 99 regulaminu, uznając że odpowiedź na pytanie prejudycjalne może zostać w sposób jednoznaczny wyprowadzona z istniejącego orzecznictwa.
17. **Orzeczenie z dnia 16 marca 2023 w sprawie C-493/22 Armaprocare SRL – postanowienie kończące postępowanie w sprawie** – Odesłanie prejudycjalne – Artykuł 99 regulaminu postępowania przed Trybunałem – Zamówienia publiczne – Dyrektywa 2009/81/WE – Artykuł 55 ust. 4 – Artykuł 57 ust. 2 – Interes prawny – Dostęp do procedur odwoławczych – Oferent wykluczony z postępowania o udzielenie zamówienia ostateczną decyzją instytucji zamawiającej – Przepisy krajowe pozbawiające takiego oferenta dostępu do środka odwoławczego – Brak interesu prawnego – Trybunał Sprawiedliwości orzekł postanowieniem w trybie art. 99 regulaminu, uznając

że odpowiedź na pytanie prejudycjalne może zostać w sposób jednoznaczny wyprowadzona z istniejącego orzecznictwa.

18. **Orzeczenie z dnia 16 marca 2023 w sprawie C-517/20 OL** – Odesłanie prejudycjalne – Artykuły 49 i 56 TFUE – Gry losowe – Koncesje na działalność w zakresie przyjmowania zakładów – Przedłużenie już udzielonych koncesji – Uregulowanie statusu centrów transmisji danych prowadzących tę działalność bez koncesji i zezwoleń policji – Przedłużenie praw wynikających z tego uregulowania – Ograniczony okres)
19. **Orzeczenie z dnia 9 lutego 2023 w sprawie C-53/22 VZ** – Odesłanie prejudycjalne – Procedury odwoławcze w dziedzinie udzielania zamówień publicznych na dostawy i roboty budowlane – Dyrektywa 89/665/EWG – Artykuł 1 ust. 3 – Interes prawny – Dostęp do procedur odwoławczych – Poważne wykroczenie zawodowe związane z porozumieniem antykonkurencyjnym – Inny wykonawca ostatecznie wykluczony z udziału w danym postępowaniu o udzielenie zamówienia z powodu niespełnienia minimalnych wymogów
20. **Orzeczenie z dnia 26 stycznia 2023 w sprawie C-682/21 HSC Baltic e.a.** – Odesłanie prejudycjalne – Zamówienia publiczne – Dyrektywa 2014/24/UE – Artykuł 57 ust. 4 lit. g) – Fakultatywna podstawa wykluczenia związana z niedociągnięciami w ramach wcześniejszego zamówienia – Zamówienie udzielone konsorcjum – Rozwiązanie umowy w sprawie tego zamówienia – Automatyczne wpisanie wszystkich członków konsorcjum do wykazu nierzetelnych wykonawców – Zasada proporcjonalności – Dyrektywa 89/665/CEE – Artykuł 1 ust. 1 i 3 – Prawo do skutecznego środka odwoławczego
21. **Orzeczenie z dnia 26 stycznia 2023 w sprawie C-403/21 NV Construct** – Odesłanie prejudycjalne – Artykuł 267 TFUE – Pojęcie „sądu krajowego” – Kryteria – Niezawisłość i obligatoryjny charakter jurysdykcji danego organu krajowego – Stabilność stanowisk członków tego organu – Dyrektywa 2014/24/UE – Procedury udzielania zamówień publicznych – Artykuł 58 – Kryteria kwalifikacji – Możliwość włączenia do tych kryteriów obowiązków

wynikających z odrębnych przepisów mających zastosowanie do działalności związanej z danym zamówieniem, które to obowiązki nie zostały przewidziane jako kryterium kwalifikacji w dokumentacji przetargowej – Artykuł 63 ust. 1 – Oferent polegający na zdolności innego podmiotu w celu spełnienia wymogów instytucji zamawiającej – Brak możliwości zobowiązania do korzystania z podwykonawstwa

**22. Orzeczenie z dnia 19 stycznia 2023 w sprawie C-292/21 CNAE e.a. –**

Odesłanie prejudycjalne – Dyrektywa 2006/123/WE – Usługi na rynku wewnętrznym – Artykuł 2 ust. 2 lit. d) – Przedmiotowy zakres stosowania – Usługa w dziedzinie transportu – Prowadzenie kursów służących podnoszeniu świadomości i reedukacji w zakresie bezpieczeństwa drogowego, umożliwiających odzyskanie punktów prawa jazdy – Koncesja na świadczenie usług publicznych – Artykuł 15 – Wymogi – Podział właściwego terytorium na pięć części – Ilościowe i terytorialne ograniczenie możliwości podejmowania danej działalności – Nadrzędne względy interesu ogólnego – Względy uzasadniające – Bezpieczeństwo drogowe – Proporcjonalność – Usługa świadczona w ogólnym interesie gospodarczym

**23. Orzeczenie z dnia 10 stycznia 2023 w sprawie C-469/22 Ambisig – postanowienie kończące postępowanie w sprawie**

– Odesłanie prejudycjalne – Artykuł 99 regulaminu postępowania przed Trybunałem – Zamówienia publiczne na usługi, dostawy i roboty budowlane – Dyrektywa 2014/24/UE – Przebieg postępowania – Kwalifikacja uczestników oraz udzielanie zamówień – Artykuł 63 – Wykonawca polegający na zdolności innego podmiotu do celów spełnienia wymogów instytucji zamawiającej – Obowiązek przekazania przez tego wykonawcę dokumentów dotyczących kwalifikacji podwykonawcy po udzieleniu zamówienia – Niezgodność – Trybunał Sprawiedliwości orzekł postanowieniem w trybie art. 99 regulaminu, uznając że odpowiedź na pytanie prejudycjalne może zostać w sposób jednoznaczny wyprowadzona z istniejącego orzecznictwa.

24. **Orzeczenie z dnia 22 grudnia 2022 w sprawach połączonych C-383/21 i C-384/21 Sambre & Biesme i in.** – Odesłanie prejudycjalne – Zamówienia publiczne – Dyrektywa 2014/24/UE – Udzielenie zamówienia publicznego bez wszczęcia postępowania przetargowego – Zamówienia publiczne między podmiotami sektora publicznego – Artykuł 12 ust. 3 – Zamówienia publiczne będące przedmiotem zamówienia in house – Pojęcie „podobnej kontroli” – Warunki – Reprezentacja wszystkich uczestniczących instytucji zamawiających – Artykuł 12 ust. 4 – Umowa między instytucjami zamawiającymi realizującymi wspólne cele leżące w interesie publicznym – Pojęcie „współpracy” – Warunki – Brak transpozycji w wyznaczonym terminie – Bezpośrednia skuteczność
25. **Orzeczenie z dnia 8 grudnia 2022 w sprawie C-769/21 BTA Baltic Insurance Company** – Odesłanie prejudycjalne – Zamówienia publiczne – Dyrektywa 2014/24/UE – Artykuł 18 ust. 1 – Zasady równego traktowania, przejrzystości i proporcjonalności – Decyzja o unieważnieniu przetargu – Oferty złożone oddzielnie przez dwóch oferentów należących do tego samego wykonawcy, będące dwiema ofertami najkorzystniejszymi ekonomicznie – Odmowa podpisania umowy przez zwycięskiego oferenta – Decyzja instytucji zamawiającej o nieprzyjęciu oferty następnego w kolejności oferenta, unieważnieniu postępowania i ogłoszeniu nowego przetargu
26. **Orzeczenie z dnia 17 listopada 2022 w sprawie C-54/21 ANTEA Polska** – Odesłanie prejudycjalne – Zamówienia publiczne – Dyrektywa 2014/24/UE – Zasady udzielania zamówień – Artykuł 18 – Przejrzystość – Artykuł 21 – Poufność – Ukształtowanie tych zasad w przepisach krajowych – Prawo dostępu do zasadniczej treści przekazanych przez oferentów informacji o ich doświadczeniu i referencjach, o osobach proponowanych do wykonania zamówienia oraz o koncepcji planowanych projektów i sposobie realizacji zamówienia – Artykuł 67 – Kryteria udzielenia zamówienia – Kryteria dotyczące jakości proponowanych prac lub usług – Wymóg uszczegółowienia – Dyrektywa 89/665/EWG – Artykuł 1 ust. 1 i 3 – Prawo do skutecznego środka prawnego – Środek zaradczy w przypadku naruszenia tego prawa



z powodu odmowy udzielenia dostępu do informacji niemających poufnego charakteru

**27. Orzeczenie z dnia 10 listopada 2022 w sprawie C-631/21 Taxi Horn Tours**

– Odesłanie prejudycjalne – Procedury udzielania zamówień publicznych na roboty budowlane, dostawy i usługi – Dyrektywa 2014/24/UE – Udzielanie zamówień – Artykuł 2 ust. 1 pkt 10 – Pojęcie „wykonawcy” – Włączenie spółki jawnej pozbawionej osobowości prawnej – Artykuł 19 ust. 2 i art. 63 – Wspólne przedsiębiorstwo lub poleganie na zdolności innych powiązanych podmiotów – Artykuł 59 ust. 1 – Obowiązek przedłożenia jednego lub kilku jednolitych europejskich dokumentów zamówienia (JEDZ) – Cele JEDZ

**28. Orzeczenie z dnia 10 listopada 2022 w sprawie C-486/21 SHARENGO –**

Odesłanie prejudycjalne – Publiczny system wynajmu i wspólnego użytkowania elektrycznych pojazdów samochodowych – Rozróżnienie pojęć „koncesje na usługi” i „zamówienia publiczne na dostawy” – Dyrektywa 2014/23/UE – Artykuł 5 pkt 1 lit. b) – Artykuł 20 ust. 4 – Pojęcie „umów mieszanych” – Artykuł 8 – Określenie wartości koncesji na usługi – Kryteria – Artykuł 27 – Artykuł 38 – Dyrektywa 2014/24/UE – Artykuł 2 ust. 1 pkt 5 i 8 – Rozporządzenie wykonawcze (UE) 2015/1986 – Załącznik XXI – Możliwość ustanowienia warunku dotyczącego rejestracji danej działalności zawodowej na podstawie prawa krajowego – Niemożność nałożenia tego warunku na wszystkich członków tymczasowego stowarzyszenia przedsiębiorstw – Rozporządzenie (WE) nr 2195/2002 – Artykuł 1 ust. 1 – Obowiązek odniesienia się wyłącznie do „Wspólnego słownika zamówień” w dokumentach koncesji – Rozporządzenie (WE) nr 1893/2006 – Artykuł 1 ust. 2 – Brak możliwości odniesienia się do klasyfikacji NACE Rev. 2 w dokumentach koncesji

**29. Orzeczenie z dnia 27 października 2022 w sprawach połączonych C-68/21 i C-84/21 Iveco Orecchia i in.**

– Odesłanie prejudycjalne – Zbliżanie ustawodawstw – Pojazdy silnikowe – Dyrektywa 2007/46/WE – Specyfikacje techniczne – Oferta dostawy części zamiennych równoważnych z oryginalnymi częściami konkretnej marki – Brak dowodu homologacji –

Oświadczenie oferenta o równoważności z oryginałem – Pojęcie „producenta”  
– Środki dowodowe – Zamówienia publiczne – Dyrektywa 2014/25/UE

30. **Orzeczenie z dnia 13 października 2022 w sprawie C-437/21 Liberty Lines**

– Odesłanie prejudycjalne – Transport – Rozporządzenie (EWG) nr 3577/92 –  
Artykuły 1 i 4 – Rozporządzenie (WE) nr 1370/2007 – Artykuł 1 –  
Bezpośrednie udzielanie zamówień na świadczenie usług publicznych –  
Usługi publiczne w zakresie szybkiego pasażerskiego przewozu morskiego –  
Zrównanie z usługami transportu kolejowego drogą morską

31. **Orzeczenie z dnia 30 września 2022 w sprawie C-592/21 ĒDIENS & KM.LV**

**– postanowienie kończące postępowanie w sprawie** – zamówienia  
publiczne – poleganie przez wykonawcę będącego stowarzyszeniem osób na  
zdolnościach swoich członków – Trybunał Sprawiedliwości orzekł  
postanowieniem w trybie art. 99 regulaminu, uznając że odpowiedź na pytanie  
prejudycjalne może zostać w sposób jednoznaczny wyprowadzona z  
istniejącego orzecznictwa.

32. **Orzeczenie z dnia 15 września 2022 w sprawie C-669/20 Veridos** –

Odesłanie prejudycjalne – Dyrektywa 2009/81/WE – Koordynacja procedur  
udzielania zamówień publicznych na roboty budowlane, dostawy i usługi –  
Artykuły 38 i 49 – Obowiązek zbadania, czy oferta nie jest rażąco niska –  
Przewidziane w ustawodawstwie krajowym kryterium oceny rażąco niskiej  
oferty – Brak możliwości zastosowania – Wymóg przedstawienia co najmniej  
trzech ofert – Kryterium oparte na wymogu, by oferta była o ponad 20%  
korzystniejsza od średniej wartości ofert złożonych przez innych oferentów –  
Kontrola sądowa

33. **Orzeczenie z dnia 15 września 2022 w sprawie C-416/21 J. Sch.**

**Omnibusunternehmen i K. Reisen** – Odesłanie prejudycjalne – Procedury  
udzielania zamówień publicznych – Dyrektywa 2014/24/UE – Artykuł 57 ust. 4  
akapit pierwszy lit. d) – Fakultatywne podstawy wykluczenia – Porozumienia  
z innymi wykonawcami mające na celu zakłócenie konkurencji – Dyrektywa  
2014/25/UE – Artykuł 36 ust. 1 – Zasady proporcjonalności i równego  
traktowania oferentów – Artykuł 80 ust. 1 – Stosowanie podstaw wykluczenia

oraz kryteriów kwalifikacji przewidzianych w dyrektywie 2014/24/UE –  
Oferenci tworzący jednostkę gospodarczą, których złożone oddzielnie oferty  
nie są samodzielne ani niezależne – Konieczność istnienia wystarczająco  
wiarygodnych przesłanek w celu wykazania naruszenia art. 101 TFUE

34. **Orzeczenie z dnia 31 marca 2023 r. w sprawie C-676/20 ASADE –  
postanowienie kończące postępowanie w sprawie –**

zamówienia publiczne – usługi społeczne – korzystanie z metody partnerstwa  
w celu powierzenia zarządzania usługami o charakterze społecznym  
i zdrowotnym z pominięciem procedur udzielania zamówień – Trybunał  
Sprawiedliwości orzekł postanowieniem w trybie art. 99 regulaminu, uznając  
że odpowiedź na pytanie prejudycjalne może zostać w sposób jednoznaczny  
wyprowadzona z istniejącego orzecznictwa

35. **Orzeczenie z dnia 16 marca 2023 r. w sprawie C-493/22 Armaprocare SRL  
– postanowienie kończące postępowanie w sprawie –**

Odesłanie prejudycjalne – Artykuł 99 regulaminu postępowania przed  
Trybunałem – Zamówienia publiczne – Dyrektywa 2009/81/WE – Artykuł 55  
ust. 4 – Artykuł 57 ust. 2 – Interes prawny – Dostęp do procedur  
odwoławczych – Oferent wykluczony z postępowania o udzielenie zamówienia  
ostateczną decyzją instytucji zamawiającej – Przepisy krajowe pozbawiające  
takiego oferenta dostępu do środka odwoławczego – Brak interesu prawnego  
– Trybunał Sprawiedliwości orzekł postanowieniem w trybie art. 99  
regulaminu, uznając że odpowiedź na pytanie prejudycjalne może zostać  
w sposób jednoznaczny wyprowadzona z istniejącego orzecznictwa

36. **Orzeczenie z dnia 16 marca 2023 r. w sprawie C-517/20 OL** – Odesłanie  
prejudycjalne – Artykuły 49 i 56 TFUE – Gry losowe – Koncesje na działalność  
w zakresie przyjmowania zakładów – Przedłużenie już udzielonych koncesji –  
Uregulowanie statusu centrów transmisji danych prowadzących tę działalność  
bez koncesji i zezwoleń policji – Przedłużenie praw wynikających z tego  
uregulowania – Ograniczony okres)

37. **Orzeczenie z dnia 9 lutego 2023 r. w sprawie C-53/22 VZ** – Odesłanie prejudycjalne – Procedury odwoławcze w dziedzinie udzielania zamówień publicznych na dostawy i roboty budowlane – Dyrektywa 89/665/EWG – Artykuł 1 ust. 3 – Interes prawny – Dostęp do procedur odwoławczych – Poważne wykroczenie zawodowe związane z porozumieniem antykonkurencyjnym – Inny wykonawca ostatecznie wykluczony z udziału w danym postępowaniu o udzielenie zamówienia z powodu niespełnienia minimalnych wymogów
38. **Orzeczenie z dnia 26 stycznia 2023 r. w sprawie C-682/21 HSC Baltic e.a.** – Odesłanie prejudycjalne – Zamówienia publiczne – Dyrektywa 2014/24/UE – Artykuł 57 ust. 4 lit. g) – Fakultatywna podstawa wykluczenia związana z niedociągnięciami w ramach wcześniejszego zamówienia – Zamówienie udzielone konsorcjum – Rozwiązanie umowy w sprawie tego zamówienia – Automatyczne wpisanie wszystkich członków konsorcjum do wykazu nierzetelnych wykonawców – Zasada proporcjonalności – Dyrektywa 89/665/CEE – Artykuł 1 ust. 1 i 3 – Prawo do skutecznego środka odwoławczego
39. **Orzeczenie z dnia 26 stycznia 2023 r. w sprawie C-403/21 NV Construct** – Odesłanie prejudycjalne – Artykuł 267 TFUE – Pojęcie „sądu krajowego” – Kryteria – Niezawisłość i obligatoryjny charakter jurysdykcji danego organu krajowego – Stabilność stanowisk członków tego organu – Dyrektywa 2014/24/UE – Procedury udzielania zamówień publicznych – Artykuł 58 – Kryteria kwalifikacji – Możliwość włączenia do tych kryteriów obowiązków wynikających z odrębnych przepisów mających zastosowanie do działalności związanej z danym zamówieniem, które to obowiązki nie zostały przewidziane jako kryterium kwalifikacji w dokumentacji przetargowej – Artykuł 63 ust. 1 – Oferent polegający na zdolności innego podmiotu w celu spełnienia wymogów instytucji zamawiającej – Brak możliwości zobowiązania do korzystania z podwykonawstwa
40. **Orzeczenie z dnia 19 stycznia 2023 r. w sprawie C-292/21 CNAE e.a.** – Odesłanie prejudycjalne – Dyrektywa 2006/123/WE – Usługi na rynku

wewnętrznym – Artykuł 2 ust. 2 lit. d) – Przedmiotowy zakres stosowania – Usługa w dziedzinie transportu – Prowadzenie kursów służących podnoszeniu świadomości i reedukacji w zakresie bezpieczeństwa drogowego, umożliwiających odzyskanie punktów prawa jazdy – Koncesja na świadczenie usług publicznych – Artykuł 15 – Wymogi – Podział właściwego terytorium na pięć części – Ilościowe i terytorialne ograniczenie możliwości podejmowania danej działalności – Nadzędne względy interesu ogólnego – Względy uzasadniające – Bezpieczeństwo drogowe – Proporcjonalność – Usługa świadczona w ogólnym interesie gospodarczym

41. **Orzeczenie z dnia 10 stycznia 2023 r. w sprawie C-469/22 Ambisiq – postanowienie kończące postępowanie w sprawie** – Odesłanie prejudycjalne – Artykuł 99 regulaminu postępowania przed Trybunałem – Zamówienia publiczne na usługi, dostawy i roboty budowlane – Dyrektywa 2014/24/UE – Przebieg postępowania – Kwalifikacja uczestników oraz udzielanie zamówień – Artykuł 63 – Wykonawca polegający na zdolności innego podmiotu do celów spełnienia wymogów instytucji zamawiającej – Obowiązek przekazania przez tego wykonawcę dokumentów dotyczących kwalifikacji podwykonawcy po udzieleniu zamówienia – Niezgodność – Trybunał Sprawiedliwości orzekł postanowieniem w trybie art. 99 regulaminu, uznając że odpowiedź na pytanie prejudycjalne może zostać w sposób jednoznaczny wyprowadzona z istniejącego orzecznictwa
42. **Orzeczenie z dnia 22 grudnia 2022 r. w sprawach połączonych C-383/21 i C-384/21 Sambre & Biesme i in.** – Odesłanie prejudycjalne – Zamówienia publiczne – Dyrektywa 2014/24/UE – Udzielenie zamówienia publicznego bez wszczęcia postępowania przetargowego – Zamówienia publiczne między podmiotami sektora publicznego – Artykuł 12 ust. 3 – Zamówienia publiczne będące przedmiotem zamówienia in house – Pojęcie „podobnej kontroli” – Warunki – Reprezentacja wszystkich uczestniczących instytucji zamawiających – Artykuł 12 ust. 4 – Umowa między instytucjami zamawiającymi realizującymi wspólne cele leżące w interesie

publicznym – Pojęcie „współpracy” – Warunki – Brak transpozycji  
w wyznaczonym terminie – Bezpośrednia skuteczność

**43. Orzeczenie z dnia 8 grudnia 2022 r. w sprawie C-769/21 BTA Baltic**

**Insurance Company** – Odesłanie prejudycjalne – Zamówienia publiczne –  
Dyrektywa 2014/24/UE – Artykuł 18 ust. 1 – Zasady równego traktowania,  
przejrzystości i proporcjonalności – Decyzja o unieważnieniu przetargu –  
Oferty złożone oddzielnie przez dwóch oferentów należących do tego samego  
wykonawcy, będące dwiema ofertami najkorzystniejszymi ekonomicznie –  
Odmowa podpisania umowy przez zwycięskiego oferenta – Decyzja instytucji  
zamawiającej o nieprzyjęciu oferty następnego w kolejności oferenta,  
unieważnieniu postępowania i ogłoszeniu nowego przetargu

**44. Orzeczenie z dnia 17 listopada 2022 r. w sprawie C-54/21 ANTEA Polska** -

Odesłanie prejudycjalne – Zamówienia publiczne – Dyrektywa 2014/24/UE –  
Zasady udzielania zamówień – Artykuł 18 – Przejrzystość – Artykuł 21 –  
Poufność – Ukształtowanie tych zasad w przepisach krajowych – Prawo  
dostępu do zasadniczej treści przekazanych przez oferentów informacji o ich  
doświadczeniu i referencjach, o osobach proponowanych do wykonania  
zamówienia oraz o koncepcji planowanych projektów i sposobie realizacji  
zamówienia – Artykuł 67 – Kryteria udzielenia zamówienia – Kryteria  
dotyczące jakości proponowanych prac lub usług – Wymóg uszczegółowienia  
– Dyrektywa 89/665/EWG – Artykuł 1 ust. 1 i 3 – Prawo do skutecznego  
środka prawnego – Środek zaradczy w przypadku naruszenia tego prawa  
z powodu odmowy udzielenia dostępu do informacji niemających poufnego  
charakteru

**45. Orzeczenie z dnia 10 listopada 2022 r. w sprawie C-631/21 Taxi Horn**

**Tours** – Odesłanie prejudycjalne – Procedury udzielania zamówień  
publicznych na roboty budowlane, dostawy i usługi – Dyrektywa 2014/24/UE –  
Udzielanie zamówień – Artykuł 2 ust. 1 pkt 10 – Pojęcie „wykonawcy” –  
Włączenie spółki jawnej pozbawionej osobowości prawnej – Artykuł 19 ust. 2  
i art. 63 – Wspólne przedsiębiorstwo lub poleganie na zdolności innych  
powiązanych podmiotów – Artykuł 59 ust. 1 – Obowiązek przedłożenia

jednego lub kilku jednolitych europejskich dokumentów zamówienia (JEDZ) –  
Cele JEDZ

**46. Orzeczenie z dnia 10 listopada 2022 r. w sprawie C-486/21 SHARENGO** –

Odesłanie prejudycjalne – Publiczny system wynajmu i wspólnego użytkowania elektrycznych pojazdów samochodowych – Rozróżnienie pojęć „koncesje na usługi” i „zamówienia publiczne na dostawy” – Dyrektywa 2014/23/UE – Artykuł 5 pkt 1 lit. b) – Artykuł 20 ust. 4 – Pojęcie „umów mieszanych” – Artykuł 8 – Określenie wartości koncesji na usługi – Kryteria – Artykuł 27 – Artykuł 38 – Dyrektywa 2014/24/UE – Artykuł 2 ust. 1 pkt 5 i 8 – Rozporządzenie wykonawcze (UE) 2015/1986 – Załącznik XXI – Możliwość ustanowienia warunku dotyczącego rejestracji danej działalności zawodowej na podstawie prawa krajowego – Niemożność nałożenia tego warunku na wszystkich członków tymczasowego stowarzyszenia przedsiębiorstw – Rozporządzenie (WE) nr 2195/2002 – Artykuł 1 ust. 1 – Obowiązek odniesienia się wyłącznie do „Wspólnego słownika zamówień” w dokumentach koncesji – Rozporządzenie (WE) nr 1893/2006 – Artykuł 1 ust. 2 – Brak możliwości odniesienia się do klasyfikacji NACE Rev. 2 w dokumentach koncesji

**47. Orzeczenie z dnia 27 października 2022 r. w sprawach połączonych**

**C-68/21 i C-84/21 Iveco Orecchia i in.** – Odesłanie prejudycjalne – Zbliżanie ustawodawstw – Pojazdy silnikowe – Dyrektywa 2007/46/WE – Specyfikacje techniczne – Oferta dostawy części zamiennych równoważnych z oryginalnymi częściami konkretnej marki – Brak dowodu homologacji – Oświadczenie oferenta o równoważności z oryginałem – Pojęcie „producenta” – Środki dowodowe – Zamówienia publiczne – Dyrektywa 2014/25/UE

**48. Orzeczenie z dnia 13 października 2022 r. w sprawie C-437/21 Liberty**

**Lines** – Odesłanie prejudycjalne – Transport – Rozporządzenie (EWG) nr 3577/92 – Artykuły 1 i 4 – Rozporządzenie (WE) nr 1370/2007 – Artykuł 1 – Bezpośrednie udzielanie zamówień na świadczenie usług publicznych – Usługi publiczne w zakresie szybkiego pasażerskiego przewozu morskiego – Zrównanie z usługami transportu kolejowego drogą morską

49. **Orzeczenie z dnia 30 września 2022 r. w sprawie C-592/21 ĒDIENS & KM.LV – postanowienie kończące postępowanie w sprawie** – zamówienia publiczne – poleganie przez wykonawcę będącego stowarzyszeniem osób na zdolnościach swoich członków – Trybunał Sprawiedliwości orzekł postanowieniem w trybie art. 99 regulaminu, uznając że odpowiedź na pytanie prejudycjalne może zostać w sposób jednoznaczny wyprowadzona z istniejącego orzecznictwa
50. **Orzeczenie z dnia 15 września 2022 r. w sprawie C-669/20 Veridos** – odesłanie prejudycjalne – Dyrektywa 2009/81/WE – Koordynacja procedur udzielania zamówień publicznych na roboty budowlane, dostawy i usługi – Artykuły 38 i 49 – Obowiązek zbadania, czy oferta nie jest rażąco niska – Przewidziane w ustawodawstwie krajowym kryterium oceny rażąco niskiej oferty – Brak możliwości zastosowania – Wymóg przedstawienia co najmniej trzech ofert – Kryterium oparte na wymogu, by oferta była o ponad 20% korzystniejsza od średniej wartości ofert złożonych przez innych oferentów – Kontrola sądowa
51. **Orzeczenie z dnia 15 września 2022 r. w sprawie C-416/21 J. Sch. Omnibusunternehmen i K. Reisen** – Odesłanie prejudycjalne – Procedury udzielania zamówień publicznych – Dyrektywa 2014/24/UE – Artykuł 57 ust. 4 akapit pierwszy lit. d) – Fakultatywne podstawy wykluczenia – Porozumienia z innymi wykonawcami mające na celu zakłócenie konkurencji – Dyrektywa 2014/25/UE – Artykuł 36 ust. 1 – Zasady proporcjonalności i równego traktowania oferentów – Artykuł 80 ust. 1 – Stosowanie podstaw wykluczenia oraz kryteriów kwalifikacji przewidzianych w dyrektywie 2014/24/UE – Oferenci tworzący jednostkę gospodarczą, których złożone oddzielnie oferty nie są samodzielne ani niezależne – Konieczność istnienia wystarczająco wiarygodnych przesłanek w celu wykazania naruszenia art. 101 TFUE
52. **Orzeczenie z dnia 1 sierpnia 2022 r. w sprawie C-332/20 Roma Multiservizi i Rekeep** – Odesłanie prejudycjalne – Zamówienia publiczne – Umowy koncesyjne – Powierzenie spółce z kapitałem mieszanym zarządzania



zintegrowanymi usługami szkolnymi – Wybór wspólnika prywatnego w postępowaniu przetargowym – Wymóg posiadania przez wspólnika prywatnego udziału w spółce z kapitałem mieszanym wynoszącego co najmniej 30% – Pośredni udział instytucji zamawiającej w kapitale wspólnika prywatnego

**53. Orzeczenie z dnia 14 lipca 2022 r. w sprawie C-436/20 ASADE –**

Odesłanie prejudycjalne – Artykuły 49 i 56 TFUE – Sytuacja o charakterze wyłącznie wewnętrznym – Usługi na rynku wewnętrznym – Dyrektywa 2006/123/WE – Zakres stosowania – Artykuł 2 ust. 2 lit. j) – Udzielanie zamówień publicznych – Dyrektywa 2014/24/UE – Pojęcie „zamówienia publicznego” – Artykuły 74 – 77 – Świadczenie usług społecznych w zakresie pomocy na rzecz osób – Umowy w sprawie uzgodnionego działania zawierane z prywatnymi podmiotami działającymi w dziedzinie pomocy społecznej – Wykluczenie podmiotów mających cel zarobkowy – Lokalizacja podmiotu jako kryterium wyboru

**54. Orzeczenie z dnia 14 lipca 2022 r. w sprawach połączonych C-274/21**

**i C-275/21 EPIC Financial Consulting** - Odesłanie prejudycjalne – Zamówienia publiczne – Rozporządzenie (UE) nr 1215/2012 – Brak możliwości zastosowania do postępowań w przedmiocie środków tymczasowych i skarg, o których mowa w art. 2 dyrektywy 89/665/EWG, wobec braku elementu zagranicznego – Dyrektywa 2014/24/UE – Artykuł 33 – Zrównanie umowy ramowej z umową w rozumieniu art. 2a ust. 2 dyrektywy 89/665 – Brak możliwości udzielenia nowego zamówienia publicznego w przypadku, gdy osiągnięto już określoną w umowie ramowej maksymalną ilość lub maksymalną wartość danych robót budowlanych, dostaw lub usług – Uregulowanie krajowe przewidujące uiszczenie opłaty za dostęp do sądu administracyjnego w dziedzinie zamówień publicznych – Obowiązek ustalenia i uiszczenia opłaty za dostęp do sądu przed wydaniem przez sąd rozstrzygnięcia w sprawie wniosku o zastosowanie środków tymczasowych lub skargi – Nieprzejrzysta procedura udzielania zamówień publicznych – Zasady skuteczności i równoważności – Skuteczność (effet utile) – Prawo do skutecznego środka prawnego – Dyrektywa 89/665 – Artykuły 1, 2 i 2a –

Artykuł 47 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej – Uregulowanie krajowe przewidujące oddalenie skargi w przypadku nieuiszczenia opłaty za dostęp do sądu – Ustalenie szacowanej wartości udzieleniu zamówienia publicznego

55. **Orzeczenie z dnia 7 lipca 2022 r. w sprawach połączonych C-213/21**

**i C-214/21 Italy Emergenza** - Odesłanie prejudycjalne – Udzielanie zamówień publicznych – Dyrektywa 2014/24/UE – Zakres stosowania – Artykuł 10 lit. h) –

Wyłączenia szczególne dotyczące zamówień na usługi – Usługi obrony cywilnej, ochrony ludności i zapobiegania niebezpieczeństwom – Organizacje lub stowarzyszenia o charakterze niekomercyjnym – Usługi transportu sanitarnego zakwalifikowane jako usługi pogotowia – Organizacje wolontariackie – Spółdzielnie socjalne

56. **Orzeczenie z dnia 16 czerwca 2022 r. w sprawie C-376/21 Obshtina**

**Razlog** – Odesłanie prejudycjalne – Udzielanie zamówień publicznych – Rozporządzenie (UE, Euratom) 2018/1046 – Rozporządzenie (UE, Euratom) nr 966/2012 – Brak możliwości zastosowania do zamówień publicznych udzielanych przez państwa członkowskie i finansowanych ze środków pochodzących z europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych – Dyrektywa 2014/24/UE – Bezpośrednie i bezwarunkowe odesłanie w ustawodawstwie krajowym do przepisów prawa Unii – Możliwość zastosowania do zamówienia, którego szacunkowa wartość jest niższa od progu określonego w dyrektywie – Artykuł 32 ust. 2 lit. a) – Możliwość wystosowania przez instytucję zamawiającą zaproszenia do udziału w procedurze negocjacyjnej bez uprzedniej publikacji do jednego tylko wykonawcy po stwierdzeniu bezskuteczności wcześniejszej procedury otwartej – Obowiązek zachowania pierwotnych warunków zamówienia bez wprowadzania istotnych zmian

57. **Orzeczenie z dnia 12 maja 2022 r. w sprawie C-719/20 Comune di Lerici** –

Odesłanie prejudycjalne – Zamówienia publiczne – Gospodarowanie odpadami – Zamówienia typu „in house” – Dyrektywa 2014/24/UE – Artykuły 12 i 72 – Brak spełniania przesłanek „kontroli podobnej”

w następstwie połączenia przedsiębiorstw – Możliwość dalszego świadczenia usług przez przedsiębiorcę będącego następcą prawnym

**58. Orzeczenie z dnia 28 kwietnia 2022 r. w sprawie C-642/20 Caruter Srl –**

Odesłanie prejudycjalne – Dyrektywa 2014/24/UE – Udzielanie zamówień publicznych – Artykuł 63 – Poleganie przez grupę wykonawców na zdolności innych podmiotów – Możliwość wymagania przez instytucję zamawiającą, aby określone kluczowe zadania były wykonywane przez uczestnika tej grupy – Przepisy krajowe przewidujące, że przedsiębiorstwo będące pełnomocnikiem grupy wykonawców musi spełniać kryteria i wykonywać świadczenia w przeważającym zakresie

**59. Orzeczenie z dnia 31 marca 2022 r. w sprawie C-195/21 LB przeciwko**

**Smetna palata na Republika Bulgaria** – Odesłanie prejudycjalne – Udzielanie zamówień publicznych – Dyrektywa 2014/24/UE – Stosowanie do sytuacji o charakterze wyłącznie wewnętrznym – Artykuł 58 ust. 1 i 4 – Kryteria kwalifikacji – Zdolności techniczne i zawodowe oferentów – Ochrona interesów finansowych Unii Europejskiej – Rozporządzenie (WE, Euratom) nr 2988/95 – Artykuł 8 ust. 3 – Środki kontroli – Możliwość różnej oceny postępowania o udzielenie zamówienia publicznego przez organy krajowe chroniące interesy finansowe Unii

**60. Orzeczenie z dnia 24 lutego 2022 r. w sprawie C-532/20 Alstom Transport**

– Odesłanie prejudycjalne – Dyrektywa 92/13/EWG – Procedury udzielania zamówień publicznych podmiotów działających w sektorach gospodarki wodnej, energetyki, transportu i telekomunikacji – Artykuł 1 ust. 1 i 3 – Dostęp do postępowań odwoławczych – Artykuł 2c – Terminy na wniesienie odwołania – Obliczanie – Odwołanie od decyzji o dopuszczeniu oferenta

**61. Orzeczenie z dnia 3 lutego 2022 r. w sprawie C-461/20 Advania Sverige**

**AB** – Odesłanie prejudycjalne – Dyrektywa 2014/24/UE – Artykuł 72 – Modyfikacja umów w okresie ich obowiązywania – Cesja umów ramowych – Nowy wykonawca, który w następstwie ogłoszenia upadłości pierwotnego wykonawcy przejął prawa i obowiązki przyznane temu ostatniemu na mocy

umowy ramowej – Konieczność lub brak konieczności przeprowadzania nowego postępowania o udzielenie zamówienia

**62. Orzeczenie z dnia 21 grudnia 2021 r. w sprawie C-697/21 Randstad Italia**

**SpA** – Odesłanie prejudycjalne – Artykuł 19 ust. 1 akapit drugi TUE – Obowiązek ustanowienia przez państwa członkowskie środków niezbędnych do zapewnienia skutecznej ochrony prawnej w dziedzinach objętych prawem Unii – Zamówienia publiczne – Dyrektywa 89/665/EWG – Artykuł 1 ust. 1 i 3 – Artykuł 47 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej – Wyrok najwyższej instancji sądownictwa administracyjnego państwa członkowskiego stwierdzający, z naruszeniem orzecznictwa Trybunału, niedopuszczalność skargi oferenta wykluczonego z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego – Brak możliwości zaskarżenia tego wyroku do najwyższej instancji sądownictwa powszechnego tego państwa członkowskiego – Zasady skuteczności i równoważności

**63. Orzeczenie z dnia 6 października 2021 r. w sprawie C-598/21 Conacee**

– Odesłanie prejudycjalne – Udzielanie zamówień publicznych – Dyrektywa 2014/24/UE – Artykuł 20 – Zamówienia zastrzeżone – Uregulowanie krajowe zastrzegające prawo uczestnictwa w niektórych procedurach udzielania zamówień publicznych na rzecz specjalnych ośrodków zatrudnienia z inicjatywy społecznej – Dodatkowe przesłanki nieprzewidziane w dyrektywie – Zasady równego traktowania i proporcjonalności

**64. Orzeczenie z dnia 6 października 2021 r. w sprawie C-561/19 Consorzio**

**Italian Management i Catania Multiservizi** – Odesłanie prejudycjalne – Artykuł 267 TFUE – Zakres obowiązku wystąpienia z odesłaniem prejudycjalnym przez sądy krajowe orzekające w ostatniej instancji – Wyjątki od tego obowiązku – Kryteria – Pytanie dotyczące wykładni prawa Unii podniesione przez strony postępowania krajowego po wydaniu przez Trybunał w tym postępowaniu wyroku prejudycjalnego – Brak wyjaśnienia przyczyn uzasadniających potrzebę udzielenia odpowiedzi na pytania prejudycjalne – Częściowa niedopuszczalność wniosku o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym

**65. Orzeczenie z dnia 7 września 2021 r. w sprawie C-927/19 Klaipėdos**

**regiono atlieku tvarkymo centras** - Odesłanie prejudycjalne – Zamówienia publiczne – Dyrektywa 2014/24/UE – Artykuł 58 ust. 3 i 4 – Artykuł 60 ust. 3 i 4 – Załącznik XII – Przebieg postępowań o udzielenie zamówienia – Wybór uczestników – Kryteria kwalifikacji – Środki dowodowe – Sytuacja ekonomiczna i finansowa wykonawców – Możliwość powołania się przez lidera tymczasowego stowarzyszenia przedsiębiorstw na dochody uzyskane z tytułu wcześniejszego zamówienia publicznego objętego tą samą dziedziną co zamówienie publiczne rozpatrywane w postępowaniu głównym również wtedy, gdy ów lider sam nie prowadził działalności objętej dziedziną, której dotyczy zamówienie rozpatrywane w postępowaniu głównym – Zdolności techniczne i zawodowe wykonawców – Wyczerpujący charakter środków dowodowych dopuszczonych przez dyrektywę –

Artykuł 57 ust. 4 lit. h), a także art. 57 ust. 6 i 7 – Udzielanie zamówień publicznych na usługi – Fakultatywne podstawy wykluczenia z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia – Wpisanie na wykaz wykonawców wykluczonych z udziału w postępowaniach o udzielenie zamówienia – Solidarność między członkami tymczasowego stowarzyszenia przedsiębiorstw – Indywidualny charakter sankcji – Artykuł 21 –

Ochrona poufności informacji przekazanych instytucji zamawiającej przez wykonawcę – Dyrektywa (UE) 2016/943 – Artykuł 9 – Poufność – Ochrona tajemnic przedsiębiorstwa – Możliwość zastosowania do postępowań o udzielenie zamówienia – Dyrektywa 89/665/EWG – Artykuł 1 – Prawo do skutecznego środka prawnego

**66. Orzeczenie z dnia 2 września 2021 r. w sprawach połączonych C-721/19**

**i C-722/19 Sisal** – Odesłanie prejudycjalne – Artykuły 49 i 56 TFUE – Swoboda świadczenia usług – Ograniczenia – Dyrektywa 2014/23/UE – Postępowania w sprawie udzielania koncesji – Artykuł 43 – Istotne zmiany – Loterie z wykorzystaniem kart do zdrapywania – Uregulowanie krajowe przewidujące odnowienie koncesji bez przeprowadzania nowego

postępowania przetargowego – Dyrektywa 89/665/EWG – Artykuł 1 ust. 3 –  
Interes prawny

67. **Orzeczenie z dnia 8 lipca 2021 r. w sprawie C-295/20 Sanresa** – Odesłanie prejudycjalne – Zamówienia publiczne – Udzielenie zamówienia publicznego na usługi przetwarzania odpadów – Dyrektywa 2014/24/UE – Artykuły 58 i 70  
Kwalifikacja obowiązku posiadania przez wykonawcę uprzedniej pisemnej zgody na transgraniczne przemieszczanie odpadów – Warunek realizacji zamówienia

68. **Orzeczenie z dnia 17 czerwca 2021 r. w sprawie C-23/20 Simonsen & Weel e.a.** – Odesłanie prejudycjalne – Zamówienia publiczne – Umowa ramowa – Dyrektywa 2014/24/UE – Artykuł 5 ust. 5 – Artykuł 18 ust. 1 – Artykuły 33 i 49 – Załącznik V, część C, pkt 7, 8 i 10 – Rozporządzenie wykonawcze (UE) 2015/1986 – Załącznik II, rubryki II.1.5) i II.2.6) – Procedury udzielania zamówień publicznych – Obowiązek wskazania w ogłoszeniu o zamówieniu lub w specyfikacji warunków zamówienia, po pierwsze, szacunkowej ilości lub wartości, a po drugie, maksymalnej ilości lub wartości produktów, które mają zostać dostarczone na podstawie umowy ramowej – Zasady przejrzystości i równego traktowania – Dyrektywa 89/665/EWG – Artykuł 2d ust. 1 – Procedury odwoławcze w dziedzinie udzielania zamówień publicznych – Ustanie skutków umowy – Wyłączenie

69. **Orzeczenie z dnia 3 czerwca 2021 r. w sprawie C-210/20 Rad Service e.a.** – Odesłanie prejudycjalne – Udzielanie zamówień publicznych na usługi, dostawy i roboty budowlane – Dyrektywa 2014/24/UE – Przebieg postępowania – Wybór uczestników oraz udzielenie zamówienia – Artykuł 63 – Oferent polegający na zdolności innego podmiotu w celu spełnienia wymogów instytucji zamawiającej – Artykuł 57 ust. 4, 6, 7 – Nieprawdziwe oświadczenia złożone przez ten podmiot – Wykluczenie tego oferenta bez wymagania od niego zastąpienia rzeczzonego podmiotu i bez zezwolenia mu na takie zastąpienie – Zasada proporcjonalności

70. **Orzeczenie z dnia 20 maja 2021 r. w sprawie C-6/20 Riigi Tugiteenuste**

**Keskus** - Odesłanie prejudycjalne – Zamówienia publiczne na dostawy – Dyrektywa 2004/18/WE – Artykuły 2 i 46 – Projekt finansowany z Europejskiego Funduszu Pomocy Najbardziej Potrzebującym – Kryteria kwalifikacji oferentów – Rozporządzenie (WE) nr 852/2004 – Artykuł 6 – Wymóg zarejestrowania się lub uzyskania zatwierdzenia wydanego przez krajowy organ ds. bezpieczeństwa żywności w państwie wykonania zamówienia

71. **Orzeczenie z dnia 24 marca 2021 r. w sprawie C-771/19 NAMA Symvouloi**

**przeciwko AEPP** - Odesłanie prejudycjalne – Udzielanie zamówień w sektorach gospodarki wodnej, energetyki, transportu i telekomunikacji – Dyrektywa 92/13/EWG – Procedury odwoławcze – Etap poprzedzający udzielenie zamówienia – Ocena ofert – Odrzucenie oferty technicznej i dopuszczenie oferty konkurenta – Zawieszenie wykonania tego aktu – Uzasadniony interes odrzuconego oferenta w kwestionowaniu prawidłowości oferty wybranego oferenta

72. **Orzeczenie z dnia 3 lutego 2021 r. w sprawach połączonych C-155/19 i**

**C-156/19 FIGC et Consorzio Ge.Se.Av. e.a.** - Odesłanie prejudycjalne – Zamówienia publiczne – Procedura udzielenia zamówienia publicznego – Dyrektywa 2014/24/UE – Artykuł 2 ust. 1 pkt 4 – Instytucja zamawiająca – Podmioty prawa publicznego – Pojęcie – Krajowa federacja sportowa – Zaspokajanie potrzeb w interesie ogólnym – Nadzór nad zarządzaniem federacją przez podmiot prawa publicznego

73. **Orzeczenie z dnia 14 stycznia 2021 r. w sprawie C-387/19 RTS Infra**

**BVBA** - Odesłanie prejudycjalne – Zamówienia publiczne – Dyrektywa 2014/24/UE – Artykuł 57 ust. 6 – Fakultatywne podstawy wykluczenia – Środki podjęte przez wykonawcę w celu wykazania swojej rzetelności pomimo istnienia fakultatywnej podstawy wykluczenia – Spoczywający na wykonawcy obowiązek przedstawienia z własnej inicjatywy dowodów podjęcia tych środków – Bezpośrednia skuteczność