

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY (CZ. E, F)

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego
prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego
o wartości zamówienia poniżej równowartości kwoty 214.000 €
P.N.

DOSTAWA DRUKAREK I URZĄDZEŃ WIELOFUNKCYJNYCH

NR SPRAWY: DZP.381.032.2020.DW

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r., poz. 1843), zwanej dalej „*ustawą Pzp*”, Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu za **najkorzystniejszą w zakresie:**

1) **części E postępowania** została uznana oferta nr 4 złożona przez Wykonawcę:

P.H.U VECTOR Sp. z o.o.

Ul. Bielska 29, 40-749 Katowice

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki i wymagania określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz zgodnie z kryterium oceny ofert otrzymała najwyższą ilość punktów, tj. 100,00.

INFORMACJE ZAWIERAJĄCE NAZWY, FIRMY, SIEDZIBY I ADRESY WYKONAWCÓW, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY WRAZ ZE STRESZCZENIEM OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT, ZAWIERAJĄCYM PUNKTACJĘ PRZYZNANĄ OFERTOM W KAŻDYM KRYTERIUM OCENY OFERT I ŁĄCZNĄ PUNKTACJĘ:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium cena 60%	Liczba pkt. w kryterium termin realizacji 20%	Liczba pkt. w kryterium czas reakcji serwisu 20%	Ocena ogółem (liczba pkt.)
1	BIT- TECHNOLOGIES P. Tomczyk, D. Biernat, M. Permus Sp. jawna ul. Połomińska 16, 40-585 Katowice	52,17	20,00	20,00	92,17
2	AF SEKO Sp. z o.o., ul. Bogusławskiego 17, 43-300 Bielsko-Biała	56,36	20,00	20,00	96,36
3	CYBERTOM Tomasz Bernacikowski ul. Kopernika 15/6, 41-100 Siemianowice Śląskie	--	--	--	--
4	P.H.U VECTOR Sp. z o.o. Ul. Bielska 29, 40-749 Katowice	60,00	20,00	20,00	100,00
5	Magic Service Robert Soldak ul. Ołtaszyńska 44, 53-010 Wrocław	52,58	20,00	20,00	92,58

2) **części F postępowania** została uznana oferta nr 1 złożona przez Wykonawcę:

BIT- TECHNOLOGIES P. Tomczyk, D. Biernat, M. Permus Sp. jawna

ul. Połomińska 16, 40-585 Katowice

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki i wymagania określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz zgodnie z kryterium oceny ofert otrzymała najwyższą ilość punktów, tj. 100,00.



**INFORMACJE ZAWIERAJĄCE NAZWY, FIRMY, SIEDZIBY I ADRESY WYKONAWCÓW, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY
WRAZ ZE STRESZCZENIEM OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT, ZAWIERAJĄCYM PUNKTACJĘ
PRZYZNANĄ OFERTOM W KAŻDYM KRYTERIUM OCENY OFERT I ŁĄCZNĄ PUNKTACJĘ:**

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium cena 60%	Liczba pkt. w kryterium termin realizacji 20%	Liczba pkt. w kryterium czas reakcji serwisu 20%	Ocena ogółem (liczba pkt.)
1	BIT- TECHNOLOGIES P. Tomczyk, D. Biernat, M. Permus Sp. jawna ul. Połomińska 16, 40-585 Katowice	60,00	20,00	20,00	100,00
2	AF SEKO Sp. z o.o., ul. Bogusławskiego 17, 43-300 Bielsko-Biała	--	--	--	--
3	CYBERTOM Tomasz Bernacikowski ul. Kopernika 15/6, 41-100 Siemianowice Śląskie	--	--	--	--
4	P.H.U VECTOR Sp. z o.o. Ul. Bielska 29, 40-749 Katowice	57,78	20,00	20,00	97,78
5	Magic Service Robert Soldak ul. Ołtaszyńska 44, 53-010 Wrocław	44,44	20,00	20,00	84,44

mgr Kalina Rożek

Z-ca Przewodniczącego Komisji Przetargowej

mgr Damian Ludwikowski

Przewodniczący Komisji Przetargowej