

Katowice, 30.01.2012r.

**UNIwersytet Śląski**  
**DZIAŁ ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH**  
ul. Bankowa 12,  
40-006 Katowice  
tel. (032) 359 19 84  
fax. (0-32) 359 20 48

**INFORMACJA**  
**O ROZSTRZYgniĘCIU POSTęPOWANIA PROWADZONEGO**  
**W TRYBIE**  
**PRZETARGU NIEOGRANICZONEGO**  
**O WARTOŚCI ZAMÓWIENIA POWYŻEJ 193 000 EUR**  
**NA ZADANIE P.N.**

**„DOSTAWA URZĄDZEŃ LABORATORYJNYCH”**  
**- nr sprawy RU/DW/109/11**

**W zakresie części „A”**

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r., Nr 113 poz. 759 z późn. zm.) zwaną dalej uPzp, informujemy, że w przedmiotowym postępowaniu w zakresie tej części, za najkorzystniejszą została uznana oferta z najniższą ceną zgodnie z kryterium wskazanym w SIWZ, złożona przez Wykonawcę:

**FROST Tomasz Jankowski**  
**Ul. Dobra 9**  
**05-092 Łomianki**

**INFORMACJE ZAWIERAJĄCE NAZWY, FIRMY, SIEDZIBY I ADRESY WYKONAWCÓW, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY WRAZ ZE STRESZCZENIEM OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT ZAWIERAJĄCYM PUNKTACJĘ PRZYZNANĄ OFERTOM W KAŻDYM KRYTERIUM OCENY OFERT I ŁĄCZNĄ PUNKTACJĘ**

Nr oferty	Firma (nazwa lub nazwisko oraz adres wykonawcy)	Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert	
		Liczba pkt. w kryterium <b>Cena 100%</b>	Razem
3.	<b>FROST Tomasz Jankowski</b> <b>Ul. Dobra 9</b> <b>05-092 Łomianki</b>	100,00 pkt.	100,00 pkt.
5.	<b>LABART Sp. z o.o.</b> <b>Ul. Limbowa 5</b> <b>80-175 Gdańsk</b>	88,08 pkt.	88,08 pkt.
7.	<b>POLYGEN Sp. z o.o.</b> <b>ul. Gołnowska 6</b> <b>54-315 Wrocław</b>	95,40 pkt.	95,40 pkt.

10.	<b>„ALAB” Sp. z o.o. Ul. Stępińska 22/30 lok. 222 00-739 Warszawa</b>	54,45 pkt.	54,45 pkt.
12.	<b>CHEMIST POLSKA Aleksander Prychidny Ul. Olszewskiego 7 51-642 Wrocław</b>	95,40 pkt.	95,40 pkt.

**W zakresie części „B”**

Na podstawie art. 93 ust. 3 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r., Nr 113 poz. 759 z późn. zm.) zwaną dalej Upzp Zamawiający informuje, iż na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ww. ustawy unieważnienia postępowanie w tej części ponieważ nie złożono żadnej oferty.

**W zakresie części „C”**

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity:

Dz. U. z 2010 r., Nr 113 poz. 759 z późn. zm.) zwaną dalej uPzp, informujemy, że w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie tej części, za najkorzystniejszą została uznana oferta z najniższą ceną zgodnie z

kryterium wskazanym w SIWZ, złożona przez Wykonawcę:

**LABART Sp. z o.o.  
Ul. Limbowa 5  
80-175 Gdańsk**

**INFORMACJE ZAWIERAJĄCE NAZWY, FIRMY, SIEDZIBY I ADRESY WYKONAWCÓW, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY WRAZ ZE STRESZCZENIEM OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT ZAWIERAJĄCYM PUNKTACJĘ PRZYZNANĄ OFERTOM W KAŻDYM KRYTERIUM OCENY OFERT I ŁĄCZNĄ PUNKTACJĘ**

Nr oferty	Firma (nazwa lub nazwisko oraz adres wykonawcy)	Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert	
		Liczba pkt. w kryterium <b>Cena 100%</b>	Razem
5.	<b>LABART Sp. z o.o. Ul. Limbowa 5 80-175 Gdańsk</b>	100,00 pkt.	100,00 pkt.
11.	<b>AMP Polska Sp. z o.o. Ul. Gdyńska 31 31-323 Kraków</b>	-----	-----

**W zakresie części „D”**

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r., Nr 113 poz. 759 z późn. zm.) zwaną dalej uPzp, informujemy, że w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie tej części, za najkorzystniejszą została uznana oferta z najniższą ceną zgodnie z kryterium wskazanym w SIWZ, złożona przez Wykonawcę:

**PREVAC Sp. z o.o.  
Ul. Raciborska 61  
44-362 Rogów**

**INFORMACJE ZAWIERAJĄCE NAZWY, FIRMY, SIEDZIBY I ADRESY WYKONAWCÓW, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY WRAZ ZE STRESZCZENIEM OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT ZAWIERAJĄCYM PUNKTACJĘ PRYZNANĄ OFERTOM W KAŻDYM KRYTERIUM OCENY OFERT I ŁĄCZNĄ PUNKTACJĘ**

Nr oferty	Firma (nazwa lub nazwisko oraz adres wykonawcy)	Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert	
		Liczba pkt. w kryterium <b>Cena 100%</b>	Razem
13.	<b>PREVAC Sp. z o.o. Ul. Raciborska 61 44-362 Rogów</b>	100,00 pkt.	100,00 pkt.

**W zakresie części „E”**

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r., Nr 113 poz. 759 z późn. zm.) zwaną dalej uPzp, informujemy, że w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie tej części, za najkorzystniejszą została uznana oferta z najniższą ceną zgodnie z kryterium wskazanym w SIWZ, złożona przez Wykonawcę:

**Verder Polska Sp. z o.o.  
Ul. Ligonia 8/1  
40-036 Katowice**

**INFORMACJE ZAWIERAJĄCE NAZWY, FIRMY, SIEDZIBY I ADRESY WYKONAWCÓW, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY WRAZ ZE STRESZCZENIEM OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT ZAWIERAJĄCYM PUNKTACJĘ PRYZNANĄ OFERTOM W KAŻDYM KRYTERIUM OCENY OFERT I ŁĄCZNĄ PUNKTACJĘ**

Nr oferty	Firma (nazwa lub nazwisko oraz adres wykonawcy)	Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert	
		Liczba pkt. w kryterium <b>Cena 100%</b>	Razem

1.	<b>Verder Polska Sp. z o.o. Ul. Ligonia 8/1 40-036 Katowice</b>	100,00 pkt.	100,00 pkt.
----	---	-------------	-------------

**W zakresie części „F”**

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r., Nr 113 poz. 759 z późn. zm.) zwaną dalej uPzp, informujemy, że w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie tej części, za najkorzystniejszą została uznana oferta z najniższą ceną zgodnie z kryterium wskazanym w SIWZ, złożona przez Wykonawcę:

**„ALAB” Sp. z o.o.  
Ul. Stępińska 22/30 lok. 222  
00-739 Warszawa**

**INFORMACJE ZAWIERAJĄCE NAZWY, FIRMY, SIEDZIBY I ADRESY WYKONAWCÓW, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY WRAZ ZE STRESZCZENIEM OCENY I PORÓWNANIA ZŁOŻONYCH OFERT ZAWIERAJĄCYM PUNKTACJĘ PRZYZNANĄ OFERTOM W KAŻDYM KRYTERIUM OCENY OFERT I ŁĄCZNĄ PUNKTACJĘ**

Nr oferty	Firma (nazwa lub nazwisko oraz adres wykonawcy)	Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert	
		Liczba pkt. w kryterium <b>Cena 100%</b>	Razem
7.	<b>POLYGEN Sp. z o.o. ul. Gołnowska 6 54-315 Wrocław</b>	95,86 pkt.	95,86 pkt.
10.	<b>„ALAB” Sp. z o.o. Ul. Stępińska 22/30 lok. 222 00-739 Warszawa</b>	100,00 pkt.	100,00 pkt.

**W zakresie części „G”**

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r., Nr 113 poz. 759 z późn. zm.) zwaną dalej uPzp, informujemy, że w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie tej części, za najkorzystniejszą została uznana oferta z najniższą ceną zgodnie z kryterium wskazanym w SIWZ, złożona przez Wykonawcę:

**BEATRONIC POLSKA Sp. z o.o.  
Ul. Rejtana 15/27  
02-516 Warszawa**

**INFORMACJE ZAWIERAJĄCE NAZWY, FIRMY, SIEDZIBY I ADRESY WYKONAWCÓW, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY WRAZ ZE STRESZCZENIEM OCENY I PORÓWNANIA ZŁOŻONYCH OFERT ZAWIERAJĄCYM PUNKTACJĘ PRZYZNANĄ OFERTOM W KAŻDYM KRYTERIUM OCENY OFERT I ŁĄCZNĄ PUNKTACJĘ**

Nr oferty	Firma (nazwa lub nazwisko oraz adres wykonawcy)	Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert	
		Liczba pkt. w kryterium <b>Cena 100%</b>	Razem
8.	<b>BEATRONIC POLSKA Sp. z o.o.</b> <b>Ul. Rejtana 15/27</b> <b>02-516 Warszawa</b>	100,00 pkt.	100,00 pkt.

**W zakresie części „H”**

Na podstawie art. 93 ust. 3 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r., Nr 113 poz. 759 z późn. zm.) zwaną dalej Upzp Zamawiający informuje, iż na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ww. ustawy unieważnienia postępowanie w tej części ponieważ nie złożono żadnej oferty.

**W zakresie części „I”**

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r., Nr 113 poz. 759 z późn. zm.) zwaną dalej uPzp, informujemy, że w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie tej części, za najkorzystniejszą została uznana oferta z najniższą ceną zgodnie z kryterium wskazanym w SIWZ, złożona przez Wykonawcę:

**LABART Sp. z o.o.**  
**Ul. Limbowa 5**  
**80-175 Gdańsk**

**INFORMACJE ZAWIERAJĄCE NAZWY, FIRMY, SIEDZIBY I ADRESY WYKONAWCÓW, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY WRAZ ZE STRESZCZENIEM OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT ZAWIERAJĄCYM PUNKTACJĘ PRZYZNANĄ OFERTOM W KAŻDYM KRYTERIUM OCENY OFERT I ŁĄCZNĄ PUNKTACJĘ**

Nr oferty	Firma (nazwa lub nazwisko oraz adres wykonawcy)	Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert	
		Liczba pkt. w kryterium <b>Cena 100%</b>	Razem
2.	<b>ABO</b> <b>Grażyna Tarnowska-Boreysza</b> <b>Ul. Podleśna 6A</b> <b>80-255 Gdańsk</b>	68,00 pkt.	68,00 pkt.
4.	<b>MERAZET S.A.,</b> <b>Ul. J. Krauthofera 36,</b> <b>60-203 Poznań</b>	13,46 pkt.	13,46 pkt.
5.	<b>LABART Sp. z o.o.</b> <b>Ul. Limbowa 5</b> <b>80-175 Gdańsk</b>	100,00 pkt.	100,00 pkt.

6.	<b>Meranco Aparatura Kontrolno-Pomiarowa i Laboratoryjna Sp. z o.o.</b> <b>ul. Myśluborska 89</b> <b>60-432 Poznań</b>	69,39 pkt.	69,39 pkt.
----	--	------------	------------

**W zakresie części „J”**

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r., Nr 113 poz. 759 z późn. zm.) zwaną dalej uPzp, informujemy, że w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie tej części, za najkorzystniejszą została uznana oferta z najniższą ceną zgodnie z kryterium wskazanym w SIWZ, złożona przez Wykonawcę:

**LABSYSTEM S.C.**  
**E. Superata, M. Martini**  
**Ul. Dobrego Pasterza 100**  
**31-416 Kraków**

**INFORMACJE ZAWIERAJĄCE NAZWY, FIRMY, SIEDZIBY I ADRESY WYKONAWCÓW, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY WRAZ ZE STRESZCZENIEM OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT ZAWIERAJĄCYM PUNKTACJĘ PRZYZNANĄ OFERTOM W KAŻDYM KRYTERIUM OCENY OFERT I ŁĄCZNĄ PUNKTACJĘ**

Nr oferty	Firma (nazwa lub nazwisko oraz adres wykonawcy)	Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert	
		Liczba pkt. w kryterium <b>Cena 100%</b>	Razem
4.	<b>MERAZET S.A.,</b> <b>Ul. J. Krauthofera 36,</b> <b>60-203 Poznań</b>	86,41 pkt.	86,41 pkt.
5.	<b>LABART Sp. z o.o.</b> <b>Ul. Limbowa 5</b> <b>80-175 Gdańsk</b>	-----	-----
6.	<b>Meranco Aparatura Kontrolno-Pomiarowa i Laboratoryjna Sp. z o.o.</b> <b>ul. Myśluborska 89</b> <b>60-432 Poznań</b>	92,65 pkt.	92,65 pkt.
9.	<b>LABSYSTEM S.C.</b> <b>E. Superata, M. Martini</b> <b>Ul. Dobrego Pasterza 100</b> <b>31-416 Kraków</b>	100,00 pkt.	100,00 pkt.

Z-ca Przewodniczącego Komisji Przetargowej:

**mgr Aneta Szturc-Krawczyk**