



Informatyka Inżynierska – Kierunek Zamawiany Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach  
Priorytet IV – Szkolnictwo wyższe i nauka, Poddziałanie 4.1.2 Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki

**UNIwersYTET ŚLĄSKI**  
**Dział Zamówień Publicznych**  
**ul. Bankowa 12**  
**40-007 Katowice**

Katowice, 22.08.2013r.

### **INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ**

w postępowaniu przeprowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego o numerze  
**DZP.381.28.2013.UG** o wartości zamówienia nieprzekraczającej równowartość kwoty 200 000 €

na

### **Przeprowadzenie wykładów i laboratoriów specjalistycznych w dziedzinie IT dla studentów UŚ**

#### **DOTYCZY CZĘŚCI: A**

Informujemy, iż przedmiotowe postępowanie w zakresie części „A” zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r., poz. 907) zwanej dalej ustawą Pzp, ponieważ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu (w postępowaniu w zakresie części „A” nie złożono żadnej oferty).

#### **DOTYCZY CZĘŚCI: B**

Zgodnie z przepisem art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2013r. poz. 907), zwanej dalej „ustawą Pzp”, Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu za najkorzystniejszą w zakresie części „B” została uznana oferta złożona przez Wykonawcę:

**Leszek Kłosowicz**  
**ul. Żółkiewskiego 6/15**  
**43-300 Bielsko-Biała**

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki i wymagania określone przez Zamawiającego w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Oferta ta, zgodnie z kryterium oceny ofert, tj. cena – 100 % otrzymała maksymalną ilość punktów tj. 100,00 – oferta z najniższą ceną.

**INFORMACJE ZAWIERAJĄCE NAZWY, FIRMY, SIEDZIBY I ADRESY WYKONAWCÓW, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY WRAZ ZE STRESZCZENIEM OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT ZAWIERAJĄCYM PUNKTACJĘ PRZYZNANĄ OFERTOM W KAŻDYM KRYTERIUM OCENY OFERT I ŁĄCZNĄ PUNKTACJĘ**

| Nr oferty | Firma (nazwa lub nazwisko oraz adres wykonawcy)                             | Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert |                   |
|-----------|---|---|-------------------|
|           |   | Liczba pkt. w kryterium<br><b>Cena 100%</b>     | Razem             |
| 2.        | <b>Leszek Kłosowicz<br/>ul. Żółkiewskiego 6/15<br/>43-300 Bielsko-Biała</b> | Cz. B: 100,00 pkt                               | Cz. B: 100,00 pkt |

**DOTYCZY CZĘŚCI: C i D**

Informujemy, iż przedmiotowe postępowanie w zakresie części „C” i „D” zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4) ustawy Pzp, ponieważ ceny ofert najkorzystniejszych w poszczególnych częściach przewyższają kwoty, które Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w tych częściach, a Zamawiający nie może zwiększyć kwot do cen ofert najkorzystniejszych.

**INFORMACJE ZAWIERAJĄCE NAZWY, FIRMY, SIEDZIBY I ADRESY WYKONAWCÓW, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY WRAZ ZE STRESZCZENIEM OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT ZAWIERAJĄCYM PUNKTACJĘ PRZYZNANĄ OFERTOM W KAŻDYM KRYTERIUM OCENY OFERT I ŁĄCZNĄ PUNKTACJĘ**

| Nr oferty | Firma (nazwa lub nazwisko oraz adres wykonawcy)                         | Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert |                            |
|-----------|---|---|----------------------------|
|           |   | Liczba pkt. w kryterium<br><b>Cena 100%</b>     | Razem                      |
| 1.        | <b>GRIDWISETECH Sp. z o.o.<br/>Ul. Chrobrego 28/4<br/>31-428 Kraków</b> | Cz. C:-----<br>Cz. D:-----                      | Cz. C:-----<br>Cz. D:----- |

mgr inż. Artur Baran  
Członek Komisji Przetargowej

mgr Aneta Szturc  
Przewodnicząca Komisji Przetargowej