



**PROGRAM  
REGIONALNY**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



Śląskie.  
Pozytywna energia

**UNIA EUROPEJSKA**  
EUROPEJSKI FUNDUSZ  
ROZWOJU REGIONALNEGO



Ogólnodostępna baza danych bio – i georóżnorodności Województwa Śląskiego  
– integralna część Otwartego Regionalnego Systemu Informacji Przestrzennej,  
BIOGEO – SILESIA ORSIP

**BIOGEO**  
SILESIA – ORSIP

Uniwersytet Śląski w Katowicach, ul. Bankowa 12, 40-007 Katowice, <http://www.us.edu.pl>

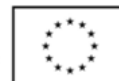


**KAPITAŁ LUDZKI**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



**UNIwersYTET ŚLĄSKI**  
W KATOWICACH

**UNIA EUROPEJSKA**  
EUROPEJSKI  
FUNDUSZ SPOŁECZNY



*Informatyka Inżynierska – Kierunek Zamawiany Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach*  
Priorytet IV – Szkolnictwo wyższe i nauka, Poddziałanie 4.1.2 Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki

Uniwersytet Śląski w Katowicach, ul. Bankowa 12, 40-007 Katowice, <http://www.us.edu.pl>



**PROGRAM  
REGIONALNY**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



Śląskie.  
Pozytywna energia

**UNIA EUROPEJSKA**  
EUROPEJSKI FUNDUSZ  
ROZWOJU REGIONALNEGO



Uniwersytet Śląski w Katowicach, ul. Bankowa 12, 40-007 Katowice, <http://www.us.edu.pl>



**INNOWACYJNA  
GOSPODARKA**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



**UNIA EUROPEJSKA**  
EUROPEJSKI FUNDUSZ  
ROZWOJU REGIONALNEGO



Fundusze Europejskie – dla rozwoju innowacyjnej gospodarki



Katowice, dn. 07.03.2013 r.

**INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ W POSTĘPOWANIU  
NR DZP.381.57.2012.UG,  
PROWADZONYM W TRYBIE PRZETARGU NIEOGRANICZONEGO O WARTOŚCI ZAMÓWIENIA PONIŻEJ  
200 000 EURO PN:**

**„SUKCESYWNA PUBLIKACJA OGŁOSZEŃ PROMOCYJNYCH ZWIĄZANYCH Z PROCESEM  
DYDAKTYCZNYM ORAZ EDUKACJĄ W PRASIE REGIONALNEJ I OGÓLNOPOLSKIEJ”**

### CZEŚĆ „A”

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r., Nr 113 poz. 759 z późn. zm.) zwaną dalej ustawą Pzp, informujemy, że w przedmiotowym postępowaniu za najkorzystniejszą została uznana oferta z najniższą ceną, złożona przez Wykonawcę:

**AGORA S.A.**  
**Ul. Czerska 8/10**  
**00-731 Warszawa**

**INFORMACJE ZAWIERAJĄCE NAZWY, FIRMY, SIEDZIBY I ADRESY WYKONAWCÓW, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY WRAZ ZE STRESZCZENIEM OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT ZAWIERAJĄCYM PUNKTACJĘ PRYZNANĄ OFERTOM W KAŻDYM KRYTERIUM OCENY OFERT I ŁĄCZNĄ PUNKTACJĘ.**

| Nr oferty                     | Firma (nazwa lub nazwisko oraz adres wykonawcy)   | Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert |             |
|-------------------------------|---|---|-------------|
|                               |   | Liczba pkt. w kryterium cena 100%               | Razem       |
| 2.<br>13.02.<br>2013<br>15:15 | <b>Polskapresse Sp. z o.o.</b><br><b>O/Biuro Reklamy w</b><br><b>Warszawie Filia Śląsk</b><br><b>ul. Baczyńskiego 25 A</b><br><b>41-203 Sosnowiec</b> | -----   | -----       |
| 4.<br>14.02.<br>2013<br>10:12 | <b>AGORA S.A.</b><br><b>Ul. Czerska 8/10</b><br><b>00-731 Warszawa</b>  | 100,00 pkt.                                     | 100,00 pkt. |

### CZEŚĆ „B”

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r., Nr 113 poz. 759 z późn. zm.) zwaną dalej ustawą Pzp, informujemy, że w przedmiotowym postępowaniu za najkorzystniejszą została uznana oferta z najniższą ceną, złożona przez Wykonawcę:

**AGORA S.A.**  
**Ul. Czerska 8/10**  
**00-731 Warszawa**

**INFORMACJE ZAWIERAJĄCE NAZWY, FIRMY, SIEDZIBY I ADRESY WYKONAWCÓW, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY WRAZ ZE STRESZCZENIEM OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT ZAWIERAJĄCYM PUNKTACJĘ PRYZNANĄ OFERTOM W KAŻDYM KRYTERIUM OCENY OFERT I ŁĄCZNĄ PUNKTACJĘ.**

| Nr oferty | Firma (nazwa lub nazwisko oraz adres wykonawcy) | Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert |
|-----------|---|---|
|-----------|---|---|

|                               |   | Liczba pkt. w kryterium cena 100% | Razem       |
|-------------------------------|---|-----------------------------------|-------------|
| 1.<br>12.02.<br>2013<br>12:30 | INFOR BIZNES Sp. z o.o.<br>Ul. Okopowa 58/72<br>01-042 Warszawa | 80,00 pkt.                        | 80,00 pkt.  |
| 4.<br>14.02.<br>2013<br>10:12 | AGORA S.A.<br>Ul. Czerska 8/10<br>00-731 Warszawa               | 100,00 pkt.                       | 100,00 pkt. |

**CZEŚĆ „C”**

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r., Nr 113 poz. 759 z późn. zm.) zwaną dalej ustawą Pzp, informujemy, że w przedmiotowym postępowaniu za najkorzystniejszą została uznana oferta z najniższą ceną, złożona przez Wykonawcę:

**AGORA S.A.  
Ul. Czerska 8/10  
00-731 Warszawa**

**INFORMACJE ZAWIERAJĄCE NAZWY, FIRMY, SIEDZIBY I ADRESY WYKONAWCÓW, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY WRAZ ZE STRESZCZENIEM OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT ZAWIERAJĄCYM PUNKTACJĘ PRZYZNANĄ OFERTOM W KAŻDYM KRYTERIUM OCENY OFERT I ŁĄCZNĄ PUNKTACJĘ.**

| Nr oferty                     | Firma (nazwa lub nazwisko oraz adres wykonawcy)   | Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert |             |
|-------------------------------|---|---|-------------|
|                               |   | Liczba pkt. w kryterium cena 100%               | Razem       |
| 4.<br>14.02.<br>2013<br>10:12 | AGORA S.A.<br>Ul. Czerska 8/10<br>00-731 Warszawa | 100,00 pkt.                                     | 100,00 pkt. |

**CZEŚĆ „D”**

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r., Nr 113 poz. 759 z późn. zm.) zwaną dalej ustawą Pzp, informujemy, że w przedmiotowym postępowaniu za najkorzystniejszą została uznana oferta z najniższą ceną, złożona przez Wykonawcę:

**AGORA S.A.  
Ul. Czerska 8/10  
00-731 Warszawa**

**INFORMACJE ZAWIERAJĄCE NAZWY, FIRMY, SIEDZIBY I ADRESY WYKONAWCÓW, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY WRAZ ZE STRESZCZENIEM OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT ZAWIERAJĄCYM PUNKTACJĘ PRYZNANĄ OFERTOM W KAŻDYM KRYTERIUM OCENY OFERT I ŁĄCZNĄ PUNKTACJĘ.**

| Nr oferty                               | Firma (nazwa lub nazwisko oraz adres wykonawcy)   | Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert |             |
|---|---|---|-------------|
|   |   | Liczba pkt. w kryterium <b>cena 100%</b>        | Razem       |
| <b>2.<br/>13.02.<br/>2013<br/>15:15</b> | <b>Polskapresse Sp. z o.o.<br/>O/Biuro Reklamy w<br/>Warszawie Filia Śląsk<br/>ul. Baczyńskiego 25 A<br/>41-203 Sosnowiec</b> | -----   | -----       |
| <b>4.<br/>14.02.<br/>2013<br/>10:12</b> | <b>AGORA S.A.<br/>Ul. Czerska 8/10<br/>00-731 Warszawa</b>  | 100,00 pkt.                                     | 100,00 pkt. |

**CZĘŚĆ „E”, „F”, „G”**

Postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust.1 pkt 1) ustawy Pzp (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r., Nr 113 poz. 759 z późn. zm., zwanej dalej ustawą Pzp) - nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu. W częściach E, F, G nie złożono żadnej oferty.

**CZĘŚĆ „H”**

Postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust.1 pkt 1) ustawy Pzp (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r., Nr 113 poz. 759 z późn. zm., zwanej dalej ustawą Pzp) ponieważ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu. W części „H” wpłynęła jedna oferta, która została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2), pkt 6) oraz pkt 8) ustawy Pzp, tj. odpowiednio: treść oferty nie odpowiada treści SIWZ, oferta zawiera błąd w obliczeniu ceny oraz oferta jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów.

**INFORMACJE ZAWIERAJĄCE NAZWY, FIRMY, SIEDZIBY I ADRESY WYKONAWCÓW, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY WRAZ ZE STRESZCZENIEM OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT ZAWIERAJĄCYM PUNKTACJĘ PRYZNANĄ OFERTOM W KAŻDYM KRYTERIUM OCENY OFERT I ŁĄCZNĄ PUNKTACJĘ.**

| Nr oferty | Firma (nazwa lub nazwisko oraz adres wykonawcy) | Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert |       |
|-----------|---|---|-------|
|           |   | Liczba pkt. w kryterium <b>cena 100%</b>        | Razem |

|   |   |       |       |
|---|---|-------|-------|
| <b>2.<br/>13.02.<br/>2013<br/>15:15</b> | <b>Polskapresse Sp. z o.o.<br/>O/Biuro Reklamy w<br/>Warszawie Filia Śląsk<br/>ul. Baczyńskiego 25 A<br/>41-203 Sosnowiec</b> | ----- | ----- |
|---|---|-------|-------|

### CZĘŚĆ „I”

Na podstawie art. 92 ust.2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r., Nr 113 poz. 759 z późn. zm.) zwaną dalej ustawą Pzp, informujemy, że w przedmiotowym postępowaniu za najkorzystniejszą została uznana oferta z najniższą ceną, złożona przez Wykonawcę:

**AGORA S.A.  
Ul. Czerska 8/10  
00-731 Warszawa**

**INFORMACJE ZAWIERAJĄCE NAZWY, FIRMY, SIEDZIBY I ADRESY WYKONAWCÓW, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY WRAZ ZE STRESZCZENIEM OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT ZAWIERAJĄCYM PUNKTACJĘ PRYZNANĄ OFERTOM W KAŻDYM KRYTERIUM OCENY OFERT I ŁĄCZNĄ PUNKTACJĘ.**

| Nr oferty                               | Firma (nazwa lub nazwisko oraz adres wykonawcy)            | Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert |             |
|---|--|---|-------------|
|   |  | Liczba pkt. w kryterium <b>cena 100%</b>        | Razem       |
| <b>4.<br/>14.02.<br/>2013<br/>10:12</b> | <b>AGORA S.A.<br/>Ul. Czerska 8/10<br/>00-731 Warszawa</b> | 100,00 pkt.                                     | 100,00 pkt. |

### CZĘŚĆ „J”

Postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust.1 pkt 1) ustawy Pzp (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r., Nr 113 poz. 759 z późn. zm., zwanej dalej ustawą Pzp) - nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu. W części „J” nie złożono żadnej oferty.

### CZĘŚĆ „K”

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r., Nr 113 poz. 759 z późn. zm.) zwaną dalej ustawą Pzp, informujemy, że w przedmiotowym postępowaniu za najkorzystniejszą została uznana oferta z najniższą ceną, złożona przez Wykonawcę:

**„MEDIACO”  
Ewelina Dyc  
Ul. Modrzejowska 45  
41-200 Sosnowiec**

**INFORMACJE ZAWIERAJĄCE NAZWY, FIRMY, SIEDZIBY I ADRESY WYKONAWCÓW, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY WRAZ ZE STRESZCZENIEM OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT ZAWIERAJĄCYM PUNKTACJĘ PRYZNANĄ OFERTOM W KAŻDYM KRYTERIUM OCENY OFERT I ŁĄCZNĄ PUNKTACJĘ.**

| Nr oferty                     | Firma (nazwa lub nazwisko oraz adres wykonawcy)   | Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert |             |
|-------------------------------|---|---|-------------|
|                               |   | Liczba pkt. w kryterium cena 100%               | Razem       |
| 2.<br>14.02.<br>2013<br>10:12 | <b>Polskapresse Sp. z o.o.<br/>O/Biuro Reklamy w<br/>Warszawie Filia Śląsk<br/>ul. Baczyńskiego 25 A<br/>41-203 Sosnowiec</b> | -----   | -----       |
| 3.<br>14.02.<br>2013<br>09:45 | <b>MEDIACO Ewelina Dyc<br/>Ul. Modrzejowska 45<br/>41-200 Sosnowiec</b>   | 100,00 pkt.                                     | 100,00 pkt. |

Z-ca Przewodniczącego Komisji Przetargowej:

mgr Ewa Słowik

Przewodniczący Komisji Przetargowej:

mgr Aneta Szturc-Krawczyk

*Projekt jest współfinansowany przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2007-2013. Priorytet V Środowisko, Działanie 5.4 Zarządzanie środowiskiem  
Nr umowy UDA-RPSL.05.04.00-00-010/11-00*

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

**„Kompleksowa termomodernizacja budynku Rektoratu Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach”**

*Projekt jest współfinansowany przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2007-2013. Priorytet V Środowisko, Działanie 5.3 czyste powietrze i odnawialne źródła energii*

*Katedra Genetyki  
Wydział Biologii i Ochrony Środowiska, Uniwersytet Śląski  
3591940  
ul. Jagiellońska 28  
40-534 Katowice*

*tel. (32) 2009559, 2009457,*

*fax. (32) 2009396*

*e-mail: polapgen@us.edu.pl*

**Konsorcjum Naukowo-Przemysłowe Genetyki i Genomiki Stosowanej POLAPGEN**

tel. 61 6550238, 61 6550302 e-mail polapgen@igr.poznan.pl



**KAPITAŁ LUDZKI**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA  
EUROPEJSKI  
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Projekt współfinansowany z Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego