

UNIWERSYTET ŚLĄSKI
ul. Bankowa 12,
40- 007 KATOWICE
NIP 634-019-71-34;
REGON 000001347

Katowice, dnia 01.06.2015 r.

Strona | 1

UCZESTNICZY POSTĘPOWANIA NR DZP.381.11.2015.UG

**WYJAŚNIENIA DO TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA
– ZMIANA TREŚCI SIWZ**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego nr **DZP.381.11.2015.UG** o wartości zamówienia równej lub przekraczającej kwotę 207.000 € pn. „**Kompleksowe ubezpieczenie majątkowe i komunikacyjne Uczelni**”.

Do Zamawiającego wpłynęły zapytania dotyczące ww. postępowania. Zgodnie z art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.), zwanej dalej „*ustawą Pzp*”, Zamawiający jest obowiązany udzielić wyjaśnień niezwłocznie, jednak nie później niż na 6 dni przed upływem terminu składania ofert. Zgodnie z ust. 2 przedmiotowego artykułu treść zapytań wraz z wyjaśnieniami Zamawiający przekazuje Wykonawcom, którym przekazał specyfikację istotnych warunków zamówienia, bez ujawniania źródła zapytania, a jeżeli specyfikacja jest udostępniana na stronie internetowej, zamieszcza na tej stronie. Wobec powyższego Zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

Pytanie 1:

Prosimy o uzupełnienie Specyfikacji poprzez wskazanie lokalizacji o największej kumulacji ubezpieczanego mienia (budynek + pozostałe ubezpieczane mienie) ze wskazaniem łącznej sumy ubezpieczenia tej lokalizacji.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że ewidencja środków trwałych nie pozwala na precyzyjne wyliczenie wartości składników mienia dla konkretnej lokalizacji. Szacunkowa wartość najdroższej lokalizacji (budynek + pozostałe mienie) wynosi 117.000.000,- zł (Wydział Nauk o Ziemi, ul. Będzińska 60, Sosnowiec)

Pytanie 2:

Wnioskujemy o potwierdzenie, iż prace pożarowo-niebezpieczne (takie jak spawanie, lutowania, cięcie szlifierkami, termo-zgrzewanie pokryć dachowych), wykonywane przez jakikolwiek podmiot na terenie zarządzanym przez Zamawiającego są bezwzględnie prowadzone zgodnie z obowiązującymi przepisami Ustawy o ochronie pożarowej (w tym zapisów Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów paragraf 36).

Odpowiedź:

Prace pożarowo niebezpieczne prowadzone są zgodnie z cytowanymi przepisami Ustawy.



Pytanie 3:

Prosimy o potwierdzenie przez Ubezpieczającego, iż prace pożarowo-niebezpieczne na terenie zarządzanym przez Ubezpieczającego mogą być wykonywane wyłącznie po każdorazowym uzyskaniu pisemnego pozwolenia wydanego przez wyznaczoną przez Ubezpieczającego osobę.

Odpowiedź:

Prace pożarowo niebezpieczne mogą być wykonywane po każdorazowym uzyskaniu pisemnego pozwolenia wydanego przez wyznaczoną osobę.

Pytanie 4:

W odniesieniu do Załącznik nr 3 do SIWZ §3 pkt. 2. Zwracamy się z wnioskiem o doprecyzowanie, iż za „szczególnie uzasadniony przypadek” w którym Wykonawca może wypowiedzieć Umowę Generalną uważa się sytuację, gdy:

- a) wskaźnik szkodowości - rozumiany jako stosunek sumy wypłaconych odszkodowań oraz założonych rezerw na niewypłacone odszkodowania za pierwsze 6 miesięcy trwania ochrony ubezpieczeniowej do składki należnej za analogiczny okres - przekroczy 60%,
- b) pogorszenia warunków reasekuracyjnych powodujących brak możliwości wykonywania Zamówienia zgodnie z wymogami SIWZ.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację zapisu.

Pytanie 5:

Zwracamy się z wnioskiem o modyfikację Załącznik nr 2A do SIWZ §3 w zakresie treści pkt. 2. - klauzula automatycznego pokrycia na następującą:

„Zakresem ubezpieczenia zostaje automatycznie objęte mienie, w którego posiadanie wejdzie Zamawiający i pozostające na jego ryzyku w okresie trwania odpowiedzialności Wykonawcy (ubezpieczeniem objęte są także dodatki i ulepszenia istniejących elementów mienia). Górną granicą odpowiedzialności Wykonawcy w ramach klauzuli automatycznego pokrycia jest 30% wartości majątku podlegającego ubezpieczeniu sumy ubezpieczenia danego rodzaju mienia nie więcej niż 200.000.000 zł. Klauzula automatycznego pokrycia zostanie rozliczona w terminie 30 dni po zakończeniu danego dwunastomiesięcznego okresu ubezpieczenia z zastosowaniem ½ składki dwunastomiesięcznej. Klauzula automatycznego pokrycia nie podlega rozliczeniu w przypadku gdy wzrost wartości mienia w danym dwunastomiesięcznym okresie rozliczeniowym nie przekroczy 15% wartości całości mienia. W przypadku gdy wzrost wartości w danym, dwunastomiesięcznym okresie rozliczeniowym przekroczy 15% Zamawiający dopłaci składkę jedynie za wzrost wartości mienia ponad 15%. (Klauzula dotyczy ubezpieczenia od ognia i innych zdarzeń losowych oraz przenośnego sprzętu komputerowego od szkód materialnych).

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację zapisu w §3 ust. 2 załącznika nr 2A do SIWZ.

Pytanie 6:

Do Załącznik nr 2A do SIWZ §3 pkt. 12. Ust. 3) – dla zalania wskutek topnienia śniegu w przypadku nieszczelności pokryć dachowych - prosimy o potwierdzenie, iż do ryzyka tego zastosowanie ma limit odpowiedzialności Wykonawcy określony przez Zamawiającego w klauzuli nr 23. - zalania przez nieszczelności dachowe.

W przypadku braku potwierdzenia, wnioskujemy o ustanowienie limitu dla zalania wskutek topnienia śniegu w przypadku nieszczelności pokryć dachowych 100.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w ciągu danego okresu ubezpieczenia

Strona | 3

Odpowiedź:

W odpowiedzi na zapytanie Wykonawcy Zamawiający niniejszym potwierdza, że w przypadku szkód powstałych na bazie rozszerzenia zakresu ubezpieczenia określonego w „Definicji opadów śniegu §3 ust. 12 pkt 3 OPZ cyt.: szkody wynikłe wskutek topnienia śniegu również w przypadku nieszczelności pokryć dachowych” obowiązuje limit w wysokości 200.000,-PLN, który został określony w „Klauzuli zalania przez nieszczelności dachowe” §3 ust. 23 OPZ.

Pytanie 7:

Do Załącznik nr 2A do SIWZ §3 pkt. 13. Ust. 1) – dla ryzyka przepięcia wskutek innych niezależnych od Ubezpieczającego przyczyn (poza atmosferycznych) wnioskujemy o ustanowienie limitu odpowiedzialności 200.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w ciągu danego okresu ubezpieczenia.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na wniosek Wykonawcy Zamawiający informuje, że wyraża zgodę na jego propozycję w związku z czym działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp zmienia treść SIWZ w następujący sposób:

- 1) §3 ust. 13 pkt 1) OPZ (załącznik nr 2A do SIWZ) otrzymuje brzmienie:
„Ubezpieczyciel obejmuje ochroną ubezpieczeniową szkody powstałe w wyniku przepięcia spowodowane zarówno wyładowaniem atmosferycznym, jak i powstałe wskutek innych niezależnych od Ubezpieczonego przyczyn zewnętrznych. W przypadku przepięć spowodowanych innymi niezależnymi przyczynami (poza wyładowaniem atmosferycznym) obowiązuje limit: 500.000,-PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w ciągu danego rocznego okresu ubezpieczenia”;
- 2) §6 ust. 12 pkt 13) lit. a) wzoru umowy (załącznik nr 3 do SIWZ) otrzymuje brzmienie:
„Ubezpieczyciel obejmuje ochroną ubezpieczeniową szkody powstałe w wyniku przepięcia spowodowane zarówno wyładowaniem atmosferycznym, jak i powstałe wskutek innych niezależnych od Ubezpieczonego przyczyn zewnętrznych. W przypadku przepięć spowodowanych innymi niezależnymi przyczynami (poza wyładowaniem atmosferycznym) obowiązuje limit: 500.000,-PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w ciągu danego rocznego okresu ubezpieczenia”

Pytanie 8:

W odniesieniu do kategorii przedmiotu ubezpieczenia „pozostałe środki trwałe” (suma ubezpieczenia 208.821.493,71 zł) zwracamy się z wnioskiem o uzupełnienie Specyfikacji o podział wartości tego mienia z podziałem na grupy środków trwałych.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na wniosek Wykonawcy, Zamawiający wyjaśnia, iż wartość „pozostałych środków trwałych” w rozbiciu na poszczególne grupy wynosi:

Strona | 4

Grupa	Oznaczenie	Wart. Pocz.
ST03	Kotły i maszyny energetyczne	268.723,93 zł
ST04	Maszyny, urządzenia	38.862.432,51 zł
ST05	Specjalistyczne urządzenia	827.576,65 zł
ST06	Urządzenia techniczne	115.323.938,12 zł
ST08	Narzędzia, przyrządy	53.538.822,50 zł
		208.821.493,71 zł

Pytanie 9:

Do Załącznik nr 2A do SIWZ §3 pkt. 29. Klauzula zewnętrznych elementów budynku – wnioskujemy o doprecyzowanie, iż elementy takie objęte są ochroną ubezpieczeniową pod warunkiem, że ich wartość została uwzględniona w zadeklarowanej sumie ubezpieczenia.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na zapytanie Wykonawcy Zamawiający informuje, że większość elementów objętych ochroną ubezpieczeniową na podstawie wskazanej w §3 ust. 29 OPZ „Klauzuli zewnętrznych elementów budynku” z oczywistych względów stanowi część ubezpieczanych budynków i budowli (również w sumie ubezpieczenia) np. parapety, rynny itp. Natomiast niektóre elementy zostały zakupione i zamontowane odrębnie np. anteny, kamery, instalacje alarmowe itp. Stanowią, zatem odrębne środki trwałe i zostały wykazane w sumie ubezpieczenia pozostałych środków trwałych lub ze względu na niską wartość ujęte zostały do ubezpieczenia w sumie ubezpieczenia mienia amortyzowanego jednorazowo i niskocennego.

Pytanie 10:

Do Załącznik nr 2A do SIWZ §5 pkt. 4.1. ust. 2)b) – pozostałe środki trwałe o wartości 208.821.493,71 zł – prosimy o podział sumy ubezpieczenia wg klasyfikacji środków trwałych.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na wniosek Wykonawcy, Zamawiający wyjaśnia, iż wartość „pozostałych środków trwałych” w rozbiciu na poszczególne grupy wynosi:

Grupa	Oznaczenie	Wart. Pocz.
ST03	Kotły i maszyny energetyczne	268.723,93 zł
ST04	Maszyny, urządzenia	38.862.432,51 zł

ST05	Specjalistyczne urządzenia	827.576,65 zł
ST06	Urządzenia techniczne	115.323.938,12 zł
ST08	Narzędzia, przyrządy	53.538.822,50 zł
		208.821.493,71 zł

Pytanie 11:

Czy w sumie ubezpieczenia pozostałych środków trwałych Zamawiający zgłasza do ochrony ubezpieczeniowej księgozbiory, zbiory archiwalne, eksponaty – jeśli tak, to prosimy o informację jakiej wartości łącznej oraz wykaz 10 jednostkowo najdroższych pozycji ze wskazaniem ich wartości.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż w pozostałych środkach trwałych (grupa ST08) zgłasza do ochrony ubezpieczeniowej poniższe eksponaty i dzieła sztuki:

JG	Skł. akt. trw.	Pdnr	KŚ T	Kartoteka	Oznaczenie aktywów trwałych	Data akt.	± Aktualna WPocz	± Umorzenie
USKA	180804014106	0	808	1000	BURSZTYN 20szt	31.12.2007	10.000,00	0,00
	680000014783	0	808		METEORYT SOŁTMANY	21.04.2011	12.240,00	0,00
USKA							▪ 22.240,00	▪ 0,00
				1000			▪▪ 22.240,00	▪▪ 0,00
USKA	180867011249	1	808	1001	OBRAZ-PORTRET REKT.PROF.SŁAWKA	01.01.2008	16.666,80	0,00
	180867014029	0	808		POMNIK STUDENTA	16.06.2008	93.662,00	0,00
USKA							▪ 110.328,80	▪ 0,00

Pytanie 12:

Czy w ramach działalności Zamawiający składowe substancje toksyczne, łatwopalne itp. – jeśli tak, prosimy o wskazanie lokalizacji ich przechowywania oraz informację o sposobie ich zabezpieczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że składowe substancje toksyczne, łatwopalne na następujących Wydziałach:

- Wydział Biologii i Ochrony Środowiska (ul. Bankowa 9 i Jagiellońska 26 w Katowicach)
- Wydział Matematyki, Fizyki i Chemii (ul. Szkolna 9 Katowice, Uniwersytecka 4 Katowice, Chorzów – Śląskie Międzyuczelniane Centrum Edukacji i Badań Interdyscyplinarnych,
- Wydział Informatyki i Nauki o Materiałach – ul. Śnieżna 2, Sosnowiec,
- Wydział Nauk o Ziemi, ul. Będzińska 60, Sosnowiec.

Pracownicy magazynów odczynników zabezpieczają i wydają substancje pracownikom Wydziałów.

Pytanie 13:

Czy Zamawiający potwierdza, iż w odniesieniu do jakichkolwiek napowietrznych linii przesyłowych, ochrona ubezpieczeniowa obejmuje takie linie do 300 m od granicy ubezpieczonego obiektu / lokalizacji.

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada w eksploatacji elektroenergetycznych linii napowietrznych w obrębie swoich obiektów.

Pytanie 14:

Prosimy o wskazanie wartości obiektów wyłączonych z eksploatacji, oraz potwierdzenie iż w odniesieniu do takich obiektów ochrona nie dotyczy mienia znajdującego się wewnątrz takich obiektów, otwory okienne i drzwiowe są zabezpieczone przed dostępem osób nieuprawnionych, dopływ mediów jest odcięty.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na pytanie Wykonawcy Zamawiający informuje, że posiada obecnie trzy budynki wyłączone z eksploatacji:

Strona | 6

Nr inwent.	Data akt.	Oznaczenie aktywów trwałych	Wart. Pocz.
109/00000113/001	01.12.1985	BUDYNEK STOŁÓWKI PRZY ROŻDZIEN	1.674.761,11
109/00000124/001	05.09.1997	BUDYNEK KUCHNI (budynek zakwalifikowany do wyburzenia)	3.802,00
110/00000013/001	01.12.1970	BUDYNEK PO DS 3 LIGOTA STUD.19	1.478.393,17

Zamawiający informuje, że wyłączane z eksploatacji obiekty posiadają niezbędne, standardowe zabezpieczenia i nie posiadają mienia ruchomego wewnątrz ww. obiektów. Uwzględniając powyższe Zamawiający nie widzi potrzeby wyłączenia z zakresu odpowiedzialności Wykonawcy mienia znajdującego się wewnątrz obiektów wyłączanych z eksploatacji.

Pytanie 15:

W zakresie ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej, prosimy o potwierdzenie iż w odniesieniu do pojazdów w pieczy pod dozorem Zamawiającego ochrona ubezpieczeniowa dotyczy pojazdów znajdujących się na parkingach dozorowanych, monitorowanych za które odpowiedzialność ponosi Zamawiający.

W odniesieniu do jakichkolwiek innych parkingów ochrona ubezpieczeniowa nie obejmuje ryzyka utraty wskutek kradzieży, zaginięcia pojazdu, elementów pojazdu bądź mienia wewnątrz pojazdu.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na wniosek Wykonawcy Zamawiający informuje, że zakres ochrony w ubezpieczeniu Odpowiedzialności Cywilnej §5 pkt V ust. 4 pkt 2) OPZ tj. cyt.: „włączenie szkód w mieniu znajdującym się w pieczy, pod dozorem lub kontrolą Zamawiającego” w odniesieniu do pojazdów będących w pieczy, pod dozorem Zamawiającego ryzyko utraty wskutek kradzieży, zaginięcia pojazdu, elementów pojazdu bądź mienia wewnątrz pojazdu dotyczy wyłącznie pojazdów znajdujących się na parkingach dozorowanych lub monitorowanych posiadających system kontroli wjazdu i wyjazdu, za które Zamawiający ponosi odpowiedzialność.

Pytanie 16:

Prosimy o zmianę systemu ubezpieczenia w ryzyku ubezpieczenia ładunku w transporcie krajowym z „pierwszego ryzyka” na „obrotowa” lub „otwartego pokrycia”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zmianę systemu ubezpieczenia z tzw. „pierwszego ryzyka” na „obrotowy” lub „otwartego pokrycia”, bowiem systemy te są charakterystyczne dla



transportów wykonywanych przez zawodowych przewoźników prowadzących bieżącą ewidencję przewożonych ładunków.

Pytanie 17:

Prosimy o podanie łącznego obrotu rocznego z tyt. transportu mienia oraz max wartości mienia na jednym środku transportu.

Strona | 7

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wykonuje transporty sporadycznie (marginalne znaczenie ubezpieczenia ładunku w transporcie krajowym i brak szkód), w większości o niskiej wartości jednostkowej (niska wartość na jeden transport). Jednakże może zdarzyć się sytuacja przeprowadzenia transportu o większej wartości jednostkowej. Mając na uwadze taką możliwość zaproponowana została większa suma ubezpieczenia odpowiadająca maksymalnej wartości ładunku w jednym transporcie. Ponadto Zamawiający informuje, że z naturalnych przyczyn technicznych (brak ewidencji transportów) nie może określić precyzyjnie łącznego obrotu rocznego (wartości przewożonego mienia w okresie rocznym) w transporcie.

Pytanie 18:

Prosimy o potwierdzenie iż suma ubezpieczenia na jedno zdarzenie będzie odpowiadać max wartości mienia na jednym środku transportu.

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 17 Zamawiający niniejszym potwierdza, że suma ubezpieczenia na jedno zdarzenie odpowiada maksymalnej, przewidywanej wartości ładunku przewożonego na jednym środku transportu. Jednocześnie Zamawiający informuje, że zgodnie z przyjętymi normami rynkowymi w przypadku ubezpieczenia ładunku w transporcie w systemie pierwszego ryzyka nie ma zastosowania niedoubezpieczenie i zasada proporcji.

Pytanie 19:

Prosimy o podanie sum ubezpieczenia dla pojazdów dla których wnioskowane jest ubezpieczenie ryzyka AC.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że podana w Opisie Przedmiotu Zamówienia w ubezpieczeniu auto casco suma ubezpieczenia pojazdów w wysokości 200.000,-PLN została określona szacunkowo celem dokonania porównania i oceny ofert. Ostateczne naliczenie składki w poszczególnych rocznych okresach ubezpieczeniowych dokonywane będzie z określeniem aktualnej sumy ubezpieczenia danego pojazdu wyznaczonej według katalogu Info Ekspert. (zgodnie z załącznikiem 2A do SIWZ , rozdział X, ust. 4).

POWYŻSZE WYJAŚNIENIA I ZMIANY SIWZ SĄ WIĄŻĄCE DLA WYKONAWCÓW I NALEŻY JE UWZGLĘDNIĆ PRZY SPORZĄDZANIU OFERTY.

Z-ca Przewodniczącego Komisji Przetargowej:

mgr Aneta Szturc-Krawczyk

Przewodniczący Komisji Przetargowej:

mgr Ewa Słowik