

UNIWERSYTET ŚLĄSKI
DZIAŁ ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH
ul. Bankowa 12
40-007 Katowice
tel. (032) 359 13-81, fax. (0-32) 359 20 48

Katowice, dn. 25.01.2019 r.

Strona | 1

UCZESTNICZY POSTĘPOWANIA

NR DZP.381.099.2018.UG

WYJAŚNIENIA DO TREŚCI SIWZ, ZMIANA TREŚCI SIWZ

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości zamówienia poniżej równowartości kwoty 221.000,00 € p.n.: „**Usługa świadczenia dostępu do obiektów i zajęć sportowo-rekreacyjnych użytkownikom wskazanym przez Uniwersytet Śląski w Katowicach na podstawie kart imiennych**” (nr postępowania **DZP.381.099.2018.UG**).

Do Zamawiającego wpłynęły zapytania dotyczące ww. postępowania. Zgodnie z art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 z późn. zm.), zwaną dalej także „ustawą Pzp”, Zamawiający jest obowiązany udzielić wyjaśnień niezwłocznie, jednak nie później niż na dwa (2) dni przed upływem terminu składania ofert. Zgodnie z ust. 2 przedmiotowego artykułu treść zapytań wraz z wyjaśnieniami Zamawiający przekazuje Wykonawcom, którym przekazał specyfikację istotnych warunków zamówienia bez ujawniania źródła zapytania, a jeżeli specyfikacja jest udostępniana na stronie internetowej, zamieszcza na tej stronie.

Wobec powyższego Zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

Pytanie 1:

Czy pracownicy Zamawiającego wyrażają zgodę na korzystanie z usług sportowo – rekreacyjnych, których realizacja odbywa się przy użyciu ich telefonów komórkowych, bądź też weryfikację danych biometrycznych (tj. odcisków palców uczestników czy też rozkład tzw. minucji itp.)?

Informacja dla Zamawiającego:

Jako, że beneficjentem przedmiotu zamówienia mają być pracownicy Zamawiającego prosimy o informację, czy wyrażają oni chęć na korzystanie z takich usług, jeśli obłożone są one koniecznością każdorazowego zabierania ze sobą do obiektu sportowo – rekreacyjnego telefonu komórkowego, na podstawie którego dokonywana jest obowiązkowa weryfikacja i rejestracja Użytkownika w obiekcie.

Odpowiedź:

Zgodnie z §3 ust. 11 wzoru umowy (załącznik nr 3 do SIWZ), warunkiem korzystania z Programu w danym obiekcie jest posiadanie przez użytkownika ważnego, imiennego karnetu, wystawionego przez Wykonawcę, obejmującego dany miesiąc kalendarzowy oraz pozytywna identyfikacja/weryfikacja przeprowadzana w oparciu o wewnętrzne regulacje obowiązujące w danym obiekcie.

Pytanie 2:



Czy Zamawiający dopuszcza **konieczność posiadania** przez Użytkowników telefonów komórkowych w celu wykonania przez Wykonawcę przedmiotu zamówienia?

Informacja dla Zamawiającego:

Według firmy Benefit Systems SA, konieczność posiadania telefonów (szczególnie prywatnych) przez Użytkowników może być utrudnieniem dla wybranych Użytkowników (tj. np. nieposiadających telefonów komórkowych lub osób starszych czy dzieci).

Strona | 2

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 1.

Pytanie 3:

Czy wyrażają Państwo zgodę na wykluczenie ze świadczenia przedmiotu zamówienia Pracowników i Ich Osób Towarzyszących nie posiadających komórkowych aparatów telefonicznych (np. osoby starsze, dzieci), bądź nie wyrażających zgody na przetwarzanie ich danych osobowych z puli danych sensytywnych takich jak np. minucje odcisków palca?

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 1.

Pytanie 4:

Czy dostęp do usługi i sposób identyfikacji Użytkownika w obiekcie powinien być tak skonstruowany, aby z usługi mogły korzystać tylko osoby rzeczywiście do tego uprawnione, a nie osoby trzecie?

Informacja dla Zamawiającego:

Według Benefit Systems, każdy z Wykonawców powinien zagwarantować Zamawiającemu, że z usług, których płatnikiem (choćby w części) jest Zamawiający nie powinny korzystać osoby do tego nieuprawnione. Tym samym weryfikacja Użytkownika w obiekcie zaproponowana przez Wykonawców powinna być tak skonstruowana, aby wykluczyć jakiegokolwiek możliwości tego typu nadużyć.

W ocenie Wykonawcy identyfikacja użytkownika za pomocą tylko telefonu komórkowego jest niewystarczająca i może skutkować sytuacją, w której z programu opłacanego przez Zamawiającego korzystać będą osoby nieuprawnione, nie mające z Zamawiającym nic wspólnego. Sam numer telefonu nie jest i nie może być podstawą do stwierdzenia czy dany użytkownik jest pracownikiem Zamawiającego, lub jego osobą towarzyszącą, tj. osobą uprawnioną do korzystania z programu

Odpowiedź:

Zgodnie z §3 ust. 11 wzoru umowy (załącznik nr 3 do SIWZ), warunkiem korzystania z Programu w danym obiekcie jest posiadanie przez użytkownika ważnego, imiennego karnetu, wystawionego przez Wykonawcę, obejmującego dany miesiąc kalendarzowy oraz pozytywna identyfikacja/weryfikacja przeprowadzana w oparciu o wewnętrzne regulacje obowiązujące w danym obiekcie. W związku z tym, Wykonawca w ramach zawartej umowy winien zagwarantować Zamawiającemu, że z usług nie będą korzystać osoby do tego nieuprawnione.



Pytanie 5:

Prosimy o potwierdzenie, iż w przypadku gdy Wykonawca świadczy usługi dostępu do obiektów sportowo-rekreacyjnych stosując identyfikację/weryfikację przy pomocy telefonu komórkowego, to w sytuacji, w której pracownik nie posiada telefonu komórkowego lub nie wyraża chęci korzystania z telefonu komórkowego w procesie identyfikacji/weryfikacji w obiekcie sportowo-rekreacyjnym, Wykonawca ten musi zapewnić mu możliwość podstawowej identyfikacji/weryfikacji tj. poprzez okazanie imiennego karnetu i/lub dowodu osobistego?

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 1.

Pytanie 6:

1. Czy Zamawiający zgadza się na usunięcie z § 5 pkt. 1 projektu umowy informacji, że Wykonawca może powierzyć Zamawiającemu dane, których jest Przetwarzającym?
 2. Czy Zamawiający zgadza się na modyfikację § 6 pkt. 2 projektu umowy poprzez doprecyzowanie w następujący sposób: "polegającego na uniemożliwieniu użytkownikowi dostępu do obiektów w terminach i godzinach przewidzianych umową z winy Wykonawcy, niedostępności z winy Wykonawcy usług objętych Programem, żądanie dopłaty za korzystanie z obiektu – w wysokości 5% wartości wynagrodzenia brutto należnego za miesiąc, w którym naruszenie miało miejsce".
1. Aktualny zapis wprowadza w błąd co do możliwości powierzenia Zamawiającemu przez Wykonawcę danych, których Wykonawca jest podmiotem przetwarzającym. Sytuacja taka na gruncie umowy o świadczenie usług nie będzie mieć miejsca, gdyż zgodnie z zapisami projektu umowy, Wykonawca na podstawie zgód jest administratorem danych użytkowników, a nie podmiotem przetwarzającym. Aktualne zapisy mogą wprowadzać w błąd, dlatego powinny być zmodyfikowane.
 2. Wykonawca nie powinien ponosić odpowiedzialności za działania na które nie ma wpływu. Nie jest zasadne żądanie kary umownej od Wykonawcy w sytuacji, gdy odpowiedzialność za zdarzenie ponosi podmiot trzeci. Należy zatem doprecyzować, że odpowiedzialność Wykonawcy dotyczy wyłącznie sytuacji za które ponosi on odpowiedzialność. Nadto umowa z Zamawiającym nie określa rodzaju wyposażenia w obiektach. Każdy obiekt posiada własne wyposażenie w zależności od rodzaju prowadzonych zajęć. Zapis jest zatem zbyt ogólny, aby mógł stanowić podstawę do naliczania kar umownych.

Odpowiedź:

Ad. 1

Zamawiający wyraża zgodę na usunięcie z ust. 1 w § 5 wzoru umowy (załącznik nr 3 do SIWZ) zwrotu „*lub Przetwarzającym*”. W związku z powyższym, działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, Zamawiający zmienia treść SIWZ w ten sposób, że ust. 1 w § 5 wzoru umowy (załącznik nr 3 do SIWZ) otrzymuje brzmienie:

„*Wykonawca, zgodnie z przepisem art. 28 ust. 3 RODO powierzy Zamawiającemu przetwarzanie danych osobowych, których jest Administratorem*”.



Ad. 2

Zamawiający informuje, iż w §6 nie istnieje, jako niezależna jednostki redakcyjna, pkt 2). Znajduje się on w ust. 3, dotyczącym kar umownych po stronie Wykonawcy. Odpowiadając na pytanie dotyczące pkt 2) w ust. 3 § 6 Zamawiający wyjaśnia, iż w gestii Wykonawcy leży zawarcie odpowiednich umów z ewentualnymi podwykonawcami w sposób zapewniający Wykonawcy możliwość ciągłego świadczenia usług poprzez umożliwienie użytkownikowi dostępu do obiektów w terminach i godzinach przewidzianych umową, udostępnienie usług objętych Programem, zapewnienie wyposażenia obiektów zgodnego z umową, wykluczenie żądania dopłaty za korzystanie z obiektu. Zamawiający określił w SIWZ VIII. Ust. 3 wymagania dotyczące obiektu siłownia. Zgodnie z SIWZ II. ust. 1 pkt 9) oraz wzorem umowy §3 ust. 4 Wykonawca posiada możliwość i obowiązek powiadomienia Zamawiającego oraz aktualizacji listy dostępnej na stronie internetowej w przypadku zaistnienia sytuacji, w której dany obiekt nie będzie spełniał wymagań Zamawiającego. Zamawiający nie zgadza się na modyfikację § 6 ust. 3 pkt 2) wzoru umowy.

POWYŻSZE WYJAŚNIENIA I ZMIANY SIWZ SĄ WIĄŻĄCE DLA WYKONAWCÓW I NALEŻY JE UWZGLĘDNIĆ PRZY SPORZĄDZANIU OFERTY.

Zatwierdzam:

Z-ca Kanclerza ds. Administracyjnych i Zarządzania Mieniem
– mgr Krystyna Fus