

UNIWERSYTET ŚLĄSKI
ul. Bankowa 12,
40- 007 KATOWICE
NIP 634-019-71-34;
REGON 000001347

Katowice, dnia 05.10.2015 r.

Strona | 1

UCZESTNICZY POSTĘPOWANIA NR DZP.381.133.2015.DW

WYJAŚNIENIA DO TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego nr **DZP.381.133.2015.DW** o wartości zamówienia poniżej 207.000 €, pn. „Dostawa pieca laboratoryjnego muflowego”.

Do Zamawiającego wpłynęły zapytania dotyczące ww. postępowania. Zgodnie z art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, Zamawiający jest obowiązany udzielić wyjaśnień niezwłocznie, jednak nie później niż na 2 dni przed upływem terminu składania ofert. Zgodnie z ust. 2 przedmiotowego artykułu treść zapytań wraz z wyjaśnieniami Zamawiający przekazuje Wykonawcom, którym przekazał specyfikację istotnych warunków zamówienia, bez ujawniania źródła zapytania, a jeżeli specyfikacja jest udostępniana na stronie internetowej, zamieszcza na tej stronie. Wobec powyższego Zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

Pytanie 1:

Czy Zamawiający dopuści piec o następujących parametrach:

- wymiary komory 150 x 110 x 480 mm
- wymiary zewnętrzne 380 x 500 x 340
- maksymalna temperatura robocza 1200°C

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

Pytanie 2:

Czy Zamawiający dopuści piec laboratoryjny muflowy o pojemności roboczej 5 l? Jeśli nie, proszę o wyjaśnienie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, iż określił przedmiot zamówienia w sposób szczegółowy i wyczerpujący, zgodnie z wymogami ustawy Pzp, w szczególności art. 29 i 30 tejże ustawy, z poszanowaniem dla wymogu zachowania uczciwej konkurencji a opis przedmiotu zamówienia nie faworyzuje żadnego z Wykonawców. Zgodnie z dyspozycją zawartą w art. 29 ust. 1 ustawy Pzp, przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący. Zamawiający ma zatem prawo do wskazania elementów przedmiotu zamówienia, które z jego punktu widzenia są istotne i odpowiadają jego potrzebom oraz możliwościom finansowym. W wyroku z dn. 26.08.2010 (sygn. akt KIO 1702/10) KIO potwierdziła, iż Zamawiający ma prawo opisać przedmiot

zamówienia w taki sposób, który uzasadnia jego racjonalne i obiektywne potrzeby, przy czym nie muszą to być potrzeby określone na poziomie minimalnym. Zamawiający wskazał zatem preferowane przez niego rozwiązania techniczne które ma posiadać oferowane urządzenie. Jak wynika z zapisów o charakterze ogólnym określonych w SIWZ, Zamawiający podał w opisie przedmiotu zamówienia minimalne wymogi urządzenia, a każdy z Wykonawców ma prawo zaoferować urządzenie o parametrach nie gorszych niż wskazane. Zgodnie z przepisami ustawy Pzp Zamawiający może jednocześnie wymagać, aby przedmiot zamówienia był zrealizowany w jakości wyższej, niż standardowa lub o podwyższonych parametrach, a sama okoliczność, że opis przedmiotu zamówienia uniemożliwia złożenie oferty przez danego Wykonawcę nie wskazuje na naruszenie podstawowych zasad udzielania zamówień publicznych, skoro na rynku działają podmioty mogące brać udział w postępowaniu samodzielnie lub w ramach konsorcjum. Zakaz wynikający z art. 29 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych nie nakłada bowiem na Zamawiającego obowiązku dostępu do zamówienia przez wszystkich Wykonawców działających w danym segmencie. Zamawiającemu przysługuje uprawnienie do określenia przedmiotu zamówienia w taki sposób, który zabezpiecza jego potrzeby. I nie chodzi tu tylko o rodzaj potrzeb, ale również o konkretne wymagania co do jakości, funkcjonalności, czy wymaganych parametrów technicznych. Określenie zatem wysokich, ale możliwych do spełnienia wymagań przedmiotu zamówienia, które pozostają w związku z samym zamówieniem i celem, jaki poprzez dane zamówienie zamierza osiągnąć Zamawiający nie niweczy realizacji zasady uczciwej konkurencji, co potwierdziła Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z dnia 4 grudnia 2009 r. (sygn. Akt KIO/UZP 1602/09). A w wyroku z dnia 20 lutego 2009 r. (sygn. Akt KIO/UZP 130/09) KIO wskazała, iż Zamawiający ma prawo żądać wyższych parametrów niż przewidywane normą, jeżeli uzna to za uzasadnione. Zatem okoliczność, że nie wszyscy Wykonawcy dysponują produktem spełniającym wymagania Zamawiającego opisane w SIWZ i mogą go zaoferować nie oznacza, że opis przedmiotu zamówienia narusza przepisy ustawy Pzp a postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego jest prowadzone w sposób utrudniający zachowanie uczciwej konkurencji.

Zamawiający uważa, iż opis przedmiotu zamówienia w przedmiotowym postępowaniu nie utrudnia uczciwej konkurencji, został sporządzony zgodnie z zasadami Prawa zamówień publicznych, a także w sposób, który zabezpieczenia wymagania i potrzeby Zamawiającego co do żądanej jakości i standardu zamawianego urządzenia.

Pytanie 3:

Czy Zamawiający dopuści piec laboratoryjny muflowy o wymiarach: wewnętrznych 150 x 150 x 230 mm (szer. x głęb. x wys.) i zewnętrznych 400 x 590 x 550 mm (szer. x głęb. x wys.)? Jeśli nie, proszę o wyjaśnienie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

Wyjaśnienie – zgodnie z odpowiedzią na pyt. 2.

Pytanie 4:

Czy Zamawiający dopuści piec laboratoryjny muflowy o wadze 42 kg? Jeśli nie, proszę o wyjaśnienie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

Wyjaśnienie – zgodnie z odpowiedzią na pyt. 2.



Pytanie 5:

Czy Zamawiający dopuści piec laboratoryjny muflowy o czasie rozgrzewu do 1000°C wynoszącym maksymalnie 50 min? Jeśli nie, proszę o wyjaśnienie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

Wyjaśnienie – zgodnie z odpowiedzią na pyt. 2.

Pytanie 6:

Czy dopuszczają Państwo piec o następujących parametrach technicznych:

- poj. komory 6,7 l
 - moc min. 2,4 kW,
 - wymiary komory: 160x295x133 mm (szerokość x głębokość x wysokość),
 - wymiary gabarytowe: 440x550x540 mm (szerokość x głębokość x wysokość),
- spełniający pozostałe Państwa wymagania.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

POWYŻSZE WYJAŚNIENIA SĄ WIĄŻĄCE DLA WYKONAWCÓW I NALEŻY JE UWZGLĘDNIĆ PRZY SPORZĄDZANIU OFERTY.

Z-ca Przewodniczącego Komisji Przetargowej:

mgr inż. Artur Baran

Przewodniczący Komisji Przetargowej:

mgr Ewa Słowik