

UNIWERSYTET ŚLĄSKI

Katowice, dn. 24.09.2015 r.

DZIAŁ ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

ul. Bankowa 12, 40-007 Katowice

tel. (032) 359 13-79, fax. (0-32) 359 20 48

UCZESTNICZY POSTĘPOWANIA NR DZP.381.14.2015.RB

WYJAŚNIENIA DO TREŚCI SIWZ – ZMIANA TREŚCI SIWZ

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości zamówienia poniżej równowartości kwoty 5.186.000,00 € p.n. „**Wykonanie robot budowlanych w ramach zadania inwestycyjnego, pn. „Zabezpieczenie zasilania dla kluczowej infrastruktury informatycznej”, realizowanego w ramach Projektu „Platforma Analiz i Archiwizacji Danych (PAAD)”**” (nr postępowania **DZP.381.14.2015.RB**)

Do Zamawiającego wpłynęły zapytania dotyczące ww. postępowania. Zgodnie z art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, Zamawiający jest obowiązany udzielić wyjaśnień niezwłocznie, jednak nie później niż na dwa dni przed upływem terminu składania ofert. Zgodnie z ust. 2 przedmiotowego artykułu treść zapytań wraz z wyjaśnieniami Zamawiający przekazuje Wykonawcom, którym przekazał specyfikację istotnych warunków zamówienia, bez ujawniania źródła zapytania, a jeżeli specyfikacja jest udostępniana na stronie internetowej, zamieszcza na tej stronie. Wobec powyższego Zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

PYTANIE Nr 1

W przedmiarze (załącznik F) są wymienione studnie SKR-1, w projekcie natomiast SKR-2.

Prośba o potwierdzenie, że zamawiający będzie wymagał montażu studni zgodnych z projektem.

Prośba o doprecyzowanie, czy zamawiający oczekuje dostawy studni w wersji ciężkiej/lekkiej ramy stalowej.

ODPOWIEDź:

Należy dostarczyć studnie SKR-2. Ze względu na błąd w przedmiarze robót, we wszystkich pozycjach przedmiaru (załącznik 2F) należy przyjąć do kalkulacji studnie SKR-2.

Studnie powinny być w wersji lekkiej ze względu na lokalizacje w zieleńcach.

PYTANIE Nr 2

Jakie wymagania minimalne ma zamawiający dla kamer CCTV IP?

ODPOWIEDź:

Kamera z obudową zewnętrzną, wzmocnioną - wandaloodporną klasa szczelności IP66. Oświetlacz IR. Zasięg IR do 60 metrów (dla kamery na zewnątrz agregatu), Zasięg IR do 10 metrów (dla kamery wewnątrz agregatu). Rozdzielczość, (co najmniej): 1280 x 720 (25kl/s). Kompresja H.264.

Platforma Analiz i Archiwizacji Danych (PAAD)

Projekt współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka „Dotacje na innowacje”

PYTANIE Nr 3

Czy system CCTV ma być autonomiczny, czy zamawiający oczekuje integracji z systemem istniejącym? Prośba o podanie użytkowanego obecnie systemu CCTV. Czy zamawiający posiada i udostępni wszelkie hasła/klucze niezbędne do konfiguracji? Czy system jest obecnie na gwarancji?

ODPOWIEDŹ:

System ma być autonomiczny.

PYTANIE Nr 4

Czy system BMS ma być autonomiczny, czy zintegrowany z obecnym? Prośba o podanie obecnie wykorzystywanego systemu BMS. Czy zamawiający posiada i udostępni wszelkie hasła/klucze niezbędne do konfiguracji? Czy system jest obecnie na gwarancji?

ODPOWIEDŹ:

System ma być autonomiczny.

PYTANIE Nr 5

Prosimy o potwierdzenie, że agregaty wraz z kontenerami i kompletnymi instalacjami wewnętrznymi (rozdzielnice RZA1, RZA2), instalacjami paliwowymi, wydechu spalin itp. są poza zakresem Wykonawcy i zostaną dostarczone i wykonane przez Zamawiającego.

ODPOWIEDŹ:

Zadanie wykonywane jest w wersji z jednym agregatem (dostawa inwestora). Dopuszczenie agregatu o rozdzielnicę RZA1 ujęto w przedmiarze załącznik 2G pozycja nr 52.

PYTANIE Nr 6

Czy Zamawiający posiada pozwolenie na budowę dot. stacji transformatorowej oraz agregatów?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że roboty będą wykonywane na podstawie zapisów z rozdz. II ust. 1 pkt 1) SIWZ.

PYTANIE Nr 7

Czy Zamawiający posiada uzgodnienia dotyczące przyłączenia agregatów prądowładczych?

ODPOWIEDŹ:

Nie ma wymagania ze strony TAURON Dystrybucja Spółka Akcyjna.

PYTANIE Nr 8

Prosimy o potwierdzenie, że podczas prac konieczne jest zapewnienie ciągłości zasilania ewentualnie jakie są dopuszczalne przerwy w zasilaniu?

Platforma Analiz i Archiwizacji Danych (PAAD)

Projekt współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka „Dotacje na innowacje”

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający wymaga, aby ciągłość zasilania była zapewniona od poniedziałku do piątku w godzinach od 7:30 do 15:30. Zamawiający wymaga, aby wyłączenie było uzgodnione z 7-dniowym wyprzedzeniem.

PYTANIE Nr 9

Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca realizując wymóg bezprzerwowego zasilania podczas prac będzie mógł korzystać z istniejącego agregatu prądotwórczego.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający potwierdza możliwość wykorzystania agregatu prądotwórczego.

PYTANIE Nr 10

Prosimy o potwierdzenie, że stacja transformatorowa wraz z wyposażeniem oraz linie kablowe SN są poza zakresem Wykonawcy.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający potwierdza, że stacja transformatorowa wraz z wyposażeniem oraz linie kablowe SN są poza zakresem Wykonawcy.

PYTANIE NR 11

Zgodnie z §1 ust. 6 wzoru umowy do obowiązków Wykonawcy należy m.in. wykonanie przedmiotu umowy zgodnie z wymaganiami wynikającymi z umowy o dofinansowanie Projektu nr POIG.02.03.00-24.109/13 z dnia 06 listopada 2014 r. Prosimy o udostępnienie treści umowy o dofinansowanie projektu w celu zaznajomienia się z wynikającymi z niej wymaganiami.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że przekaże Wykonawcy kopię umowy o dofinansowanie projektu po zawarciu umowy.

PYTANIE NR 12

Czy w okresie przewidzianym na realizację przedmiotowego zamówienia na terenie określonym we wzorze umowy jako teren robót będą realizowane jakiegokolwiek inne prace, niezależne od przedmiotowego postępowania, w tym w szczególności inne roboty budowlane?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że w okresie przewidzianym na realizację przedmiotowego zamówienia na terenie robót nie są planowane inne prace i roboty budowlane.

PYTANIE NR 13

Wykonawca niejednokrotnie nie jest w stanie określić przyczyny powstania wady przedmiotu umowy przed jego bezpośrednim zbadaniem. W takiej sytuacji, Wykonawca nie ma podstaw by odmówić podjęcia interwencji na skutek dokonanego przez Zamawiającego zgłoszenia w ramach rękojmi lub gwarancji. Interwencja, o której mowa w zdaniu

Platforma Analiz i Archiwizacji Danych (PAAD)

Projekt współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka „Dotacje na innowacje”

poprzednim rodzi po stronie Wykonawcy wymierne koszty związane z koniecznością dojazdu do miejsca instalacji wadliwego elementu, zaangażowaniem czasu pracowników lub podwykonawców Wykonawcy, przeprowadzonymi badaniami i testami itp. Wyłącznie możliwości żądania zwrotu poniesionych kosztów interwencji w przypadku, gdy brak było podstaw do żądania spełnienia świadczenia w ramach rękojmi lub gwarancji, stanowi nadużycie pozycji Zamawiającego w procesie udzielania zamówienia publicznego. Mając na względzie powyższe, zwracamy się z pytaniem, czy Zamawiający usunie ust. 12 w §8 wzoru umowy?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

PYTANIE 14

Z brzmienia art. 483 §1 k.c. wynika *explicite*, że kara umowna może zostać zastrzeżona jako sposób naprawienia szkody powstałej w związku z niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem zobowiązania. Potwierdza to także m.in. Sąd Apelacyjny w Warszawie w wyroku w sprawie o sygnaturze I ACa 1325/14, w którym wskazuje: „Kara umowna jest swego rodzaju odszkodowaniem służącym naprawieniu szkody wyrządzonej niewykonaniem lub nienależytym niewykonaniem zobowiązania niepieniężnego.” W związku z tym zastrzeżenie kary umownej „bez względu na to, czy szkoda faktycznie zaistniała” jest sprzeczne z ww. regulacją. Mając na względzie powyższe wyjaśnienia, czy Zamawiający zgodzi się zmienić §10 ust. 1 wzoru umowy tak by brzmiał on: „*W przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania umowy naliczane będą kary umowne.*”?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Dłużnik, godząc się na karę umowną, bierze tym samym na siebie gwarancję jego wykonania. Treścią zastrzeżenia kary umownej jest zobowiązanie się dłużnika do zapłaty wierzycielowi określonej kwoty pieniężnej w razie niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania. Zapłata kary umownej stanowi niejako automatyczną sankcję przysługującą wierzycielowi w stosunku do dłużnika w wypadku niewykonania przez niego lub nienależytego wykonania zobowiązania z przyczyn, za które dłużnik odpowiada. Przepisy dotyczące kar umownych mają charakter dyspozytywny, a więc strony mogą w umowach dowolnie regulować postanowienia dotyczące kar umownych. Kary umowne są z reguły niezależne od wysokości szkody, a nawet od samego faktu jej powstania. Kara umowna różni się od zwykłego odszkodowania, którego uzyskanie wymaga wykazania istnienia szkody i jej rozmiaru. Brak zależności pomiędzy karą umowną a wystąpieniem szkody oznacza, że wierzyciel nie musi wykazywać nie tylko wysokości szkody, ale także tego, że w ogóle jakkolwiek szkodę poniósł. W razie ewentualnego postępowania sądowego wierzyciel będzie musiał wykazać jedynie, że doszło do niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania, a także, że zastrzeżona została kara umowna na wypadek niewykonania czy nienależytego wykonania zobowiązania. Podstawą do żądania zapłaty kary umownej jest sam fakt niewykonania lub nienależytego wykonania umowy przez jedną ze stron. Zastrzeżenie w umowie kar umownych oznacza, że w każdym wypadku nienależytego wykonania lub niewykonania zobowiązania sprawia, że bez znaczenia dla powstania obowiązku ich zapłaty są przyczyny, które spowodowały naruszenie obowiązków ciężących na dłużniku stosownie do treści zobowiązania. Wierzyciel dla realizacji przysługującego mu roszczenia o zapłatę kary umownej musi wykazać istnienie i treść zobowiązania łączącego go z dłużnikiem, a także fakt niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania (wyrok SN z 27 czerwca 2000 r., I CKN 791/98, LEX nr 50891; wyrok SN z 7 lipca 2005 r., V CK 869/04, LEX nr 150649; wyrok SN z 9 lutego 2005 r., II CK 420/04).

Platforma Analiz i Archiwizacji Danych (PAAD)

Projekt współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka „Dotacje na innowacje”

PYTANIE 15

W §10 ust. 3 wzoru umowy Zamawiający przewidział możliwość naliczania kar umownych wykonawcy w przypadkach opóźnienia w realizacji określonych zobowiązań przez Wykonawcę. Wykonawca nie może jednak zobowiązać się do dotrzymania przedmiotowych terminów w przypadku, gdy przyczyny opóźnienia będą leżały poza jego kontrolą. W związku z tym, czy Zamawiający zgodzi się dodać w§10 wzoru umowy postanowienie w brzmieniu: „*W zakresie kar umownych przewidzianych Umową, odpowiedzialność za opóźnienie oznacza odpowiedzialność Wykonawcy za przekroczenie terminu wskazanego w Umowie, chyba, że takie przekroczenie jest następstwem okoliczności, za które Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności.*”?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

PYTANIE 16

Zamawiający w §10 ust. 3 pkt. 4 przewidział karę umowną „*za każdy rozpoczęty dzień przerwy w realizacji przedmiotu umowy ...*”. Przerwa w realizacji może być planowanym i koniecznym z punktu widzenia technologii budowy przestojem w pracach. Ponadto, wskazana przerwa nie musi wpływać na zmianę terminów realizacji określonych zobowiązań. Dlatego Wykonawca nie widzi racjonalnego uzasadnienia nakładania kary za przerwę w realizacji niezależnie od przekroczenia wskazanych terminów realizacji zobowiązań. Mając na względzie powyższe, czy Zamawiający zgodzi się na usunięcie pkt. 4 w ust. 3 §10 wzoru umowy?

ODPOWIEDŹ:

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, Zamawiający zmienia treść SIWZ w następujący sposób:

- pkt. 4 w ust. 3 §10 wzoru umowy (załącznik nr 3 do SIWZ) otrzymuje brzmienie:

„4) za każdy rozpoczęty dzień przerwy w realizacji przedmiotu umowy wywołanej przyczynami, za które odpowiada Wykonawca, z wyłączeniem przerw planowanych i koniecznych z punktu widzenia technologii budowy - w wysokości 0,2% kwoty, o której mowa w § 7 ust. 3 umowy”

PYTANIE 17

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z prośbą przewidzenia górnej granicy odpowiedzialności Stron w ramach realizacji przedmiotowego zamówienia. W związku z powyższym Wykonawca proponuje nadanie §10 ust. 4 wzoru umowy następującego brzmienia: „*Jeżeli kara umowna nie pokrywa poniesionej szkody, Strony mogą żądać odszkodowania uzupełniającego do wysokości kwoty, o której mowa w §7 ust. 3 umowy.*”

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

PYTANIE 18

Odstąpienie od umowy wiąże się z poważnymi i nieodwracalnymi konsekwencjami w odniesieniu do łączącego strony stosunku zobowiązaniowego, dlatego powinno stanowić ultima ratio. W związku z tym, Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z prośbą o zmianę w §11 ust. 1:

- 1) pkt. 1 wzoru umowy tak by przyjął on następujące brzmienie: „w przypadku realizacji przedmiotu umowy w sposób niezgodny z postanowieniami niniejszej umowy i pomimo dodatkowego wezwania przez Zamawiającego nie nastąpiła poprawa w tym względzie”; oraz
- 2) pkt. 5 wzoru umowy tak by przyjął on następujące brzmienie: „gdy Wykonawca wyrządził szkodę w imieniu Zamawiającego o wartości powyżej 10% wartości, o której mowa w §7 ust.3 umowy”.

ODPOWIEDŹ:

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, Zamawiający zmienia treść SIWZ w następujący sposób:

- pkt. 1 w ust. 1 §11 wzoru umowy (załącznik nr 3 do SIWZ) otrzymuje brzmienie:

„1) w przypadku realizacji przedmiotu umowy w sposób niezgodny z postanowieniami niniejszej umowy i pomimo dodatkowego wezwania przez Zamawiającego nie nastąpiła poprawa w tym względzie”

Jednocześnie Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę w §11 ust. 1 pkt 5) wzoru umowy.

PYTANIE 19

W §14 ust. 2 pkt. 1 wzoru umowy Zamawiający przewidział dopuszczalność zmiany terminu realizacji zamówienia, **jeżeli konieczność zmiany nastąpiła na skutek okoliczności, których nie można było przewidzieć w chwili zawierania umowy**, natomiast w pkt. 2, gdy konieczność przesunięcia terminu realizacji zamówienia nastąpiła na skutek okoliczności leżących po stronie Zamawiającego i w domyśle, w sposób oczywisty, których pewnego wystąpienia Zamawiający nie przewiduje w chwili zawierania umowy. Wskazane przesłanki zastosowania przytoczonych regulacji, zapewniają, że zmiana umowy w przypadku wystąpienia jednej z nich nie może stanowić naruszenia uczciwej konkurencji. Wykonawcy bowiem w tych samych warunkach są traktowani w ten sam sposób, a dopiero po powstaniu niemożliwych do przewidzenia, hipotetycznych w momencie zawierania umowy okoliczności może nastąpić zmiana zasad realizacji zamówienia. W związku z tym w ww. postanowieniach umownych nie jest konieczne zastrzeżenie „iż przesunięcie terminu nie może prowadzić do zmiany pozycji Wykonawcy na niższą w rankingu ofert w postępowaniu poprzedzającym zawarcie niniejszej umowy”. Wystąpienie niezależnych od Wykonawcy okoliczności nie zmienia faktu, iż Wykonawca był gotowy do realizacji zamówienia w zadeklarowanym przez siebie czasie. Jednocześnie, pozostawienie cytowanych zastrzeżeń może prowadzić do oczywiście niesprawiedliwej i krzywdzącej Wykonawcę sytuacji, gdy w skutek niezawinionych przez niego okoliczności zmuszony jest on do realizacji zamówienia w terminie krótszym aniżeli ten do jakiego się zobowiązał. Mając na względzie powyższe, zwracamy się z pytaniem, czy Zamawiający zgodzi się by w §14 ust. 2 pkt. 1 i 2 przybrały następujące brzmienie:

- 1) „konieczności przesunięcia terminu realizacji zamówienia, jeżeli konieczność zmiany nastąpiła na skutek okoliczności, których nie można było przewidzieć w chwili zawierania umowy” oraz
- 2) „konieczności przesunięcia terminu realizacji zamówienia, jeśli konieczność ta nastąpiła na skutek okoliczności leżących po stronie Zamawiającego”?

Platforma Analiz i Archiwizacji Danych (PAAD)

Projekt współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka „Dotacje na innowacje”

ODPOWIEDŹ:

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, Zamawiający zmienia treść SIWZ w następujący sposób:

- w rozdziale XIV SIWZ ust. 2 pkt 1 i 2 otrzymują brzmienie:

- „ 1) konieczności przesunięcia terminu realizacji zamówienia, jeśli konieczność ta nastąpiła na skutek okoliczności, których nie można było przewidzieć w chwili zawierania umowy,
2) konieczności przesunięcia terminu realizacji zamówienia, jeśli konieczność ta nastąpiła na skutek okoliczności leżących po stronie Zamawiającego, ”

- pkt. 1 i 2 w ust. 2 §14 wzoru umowy (załącznik nr 3 do SIWZ) otrzymują brzmienie:

- „1) konieczności przesunięcia terminu realizacji zamówienia, jeśli konieczność ta nastąpiła na skutek okoliczności, których nie można było przewidzieć w chwili zawierania umowy, ,
2)konieczności przesunięcia terminu realizacji zamówienia, jeśli konieczność ta nastąpiła na skutek okoliczności leżących po stronie Zamawiającego, ,

PYTANIE 20

Mając na względzie prawo Wykonawcy do otrzymania uzasadnionego zysku z realizacji zamówienia, czy Zamawiający zgodzi się by w §14 ust. 2 pkt. 7 brzmiał „ustawowej zmiany stawek podatkowych (VAT) w okresie obowiązywania umowy”?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Jednocześnie działając na podstawie art. 38 ust. 4a ustawy Pzp, **Zamawiający zamieszcza ogłoszenie o zmianie ogłoszenia w Biuletynie Zamówień Publicznych**, a w związku z art. 12 a ust. 1 ustawy Pzp, **przedłuża termin składania ofert w postępowaniu i zmienia w tym zakresie zapisy SIWZ:**

1. Rozdział IX SIWZ ust. 1 otrzymuje brzmienie:

Ofertę wraz z dokumentami należy złożyć w Dziale Zamówień Publicznych Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach, ul. Bankowa 12, pok. 69 III p., w terminie do dnia **29.09.2015 r.** do godz. **11:30**

2. Rozdział X SIWZ ust. 1 otrzymuje brzmienie:

Otwarcie ofert nastąpi w dniu **29.09.2015 r.** o godz. **12:00** w Dziale Zamówień Publicznych Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach, ul. Bankowa 12, pok. nr 61 III p.

Uwaga!:

POWYŻSZE WYJAŚNIENIA I ZMIANY SIWZ SĄ DLA WYKONAWCÓW WIAŻĄCE I NALEŻY JE UWZGLĘDNIĆ PRZY SPORZĄDZANIU OFERTY.

Z-ca Przewodniczącego Komisji Przetargowej
mgr Aneta Szturc-Krawczyk

Przewodniczący Komisji Przetargowej
mgr Ewa Słowik

Platforma Analiz i Archiwizacji Danych (PAAD)

Projekt współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka „Dotacje na innowacje”