



Projekt „NEW. Zwiększenie konkurencyjności studentów Wydziału Biologii i Ochrony Środowiska Uniwersytetu Śląskiego na rynku pracy przez rozwój ich kompetencji zawodowych.”

UNIWERSYTET ŚLĄSKI

Katowice, dnia 02.11.2016 r.

ul. Bankowa 12, 40- 007 KATOWICE

NIP 634-019-71-34;

REGON 000001347

tel. 32 359-13-81

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU CZYNNOŚCI WYBORU NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na usługi społeczne o wartości zamówienia poniżej kwoty określonej w przepisie art. 138 g ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych pn.: **Usługi szkoleniowe, realizowane w ramach Projektu pt.: „NEW. Zwiększenie konkurencyjności studentów Wydziału Biologii i Ochrony Środowiska Uniwersytetu Śląskiego na rynku pracy przez rozwój ich kompetencji zawodowych” – nr postępowania DZP.381.36.2016.UGS**

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 138o ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (tj. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) dokonał unieważnienia czynności wyboru najkorzystniejszej oferty złożonej przez wykonawcę: HRS Sp. z o.o., Plac Solny 14, 50-062 Wrocław i przystępuje do powtórzenia czynności badania i oceny ofert zmierzającej do wyboru oferty najkorzystniejszej.

Po zakończeniu czynności ponownego badania i oceny ofert oraz dokonaniu wyboru najkorzystniejszej oferty, Zamawiający niezwłocznie przekaże zawiadomienie o wyniku oceny wszystkim Wykonawcom biorącym udział w postępowaniu, w sposób przewidziany w ustawie dla tej czynności.

Uzasadnienie:

Zamawiający podjął decyzję o unieważnieniu dokonanej przez siebie czynności wyboru najkorzystniejszej oferty i powtórzeniu badania i oceny ofert, uznając zasadność informacji przekazanej w dniu 31.10.2016 r. przez Wykonawcę DAS Polska Jolanta Baj, ul. Jodłowa 15, 44-100 Gliwice. Wskazany Wykonawca zgłosił wątpliwości, czy wybrany wykonawca tj. HRS Sp. z o.o. posiada status akredytowanej jednostki certyfikującej lub też korzysta z usług podwykonawcy, który jest akredytowaną jednostką certyfikującą, zgodnie z wymaganiami ogłoszenia o zamówieniu. W związku z ujawnionymi wątpliwościami w tej kwestii, zachodzi uzasadniona konieczność unieważnienia czynności wyboru najkorzystniejszej oferty i powtórzenia czynności badania i oceny ofert.

Zamawiający podkreśla, że stosownie do treści art. 138o ust. 2 ustawy Pzp, Zamawiający udziela zamówienia w sposób przejrzysty, obiektywny i niedyskryminujący. Zamawiający nadmienia również, iż celem postępowania jest zawarcie ważnej i niepodlegającej unieważnieniu umowy, dlatego Zamawiający może udzielić zamówienia wyłącznie wykonawcy wybranemu zgodnie z przepisami ustawy.

Z-ca Przewodniczącego Komisji Przetargowej:

Przewodniczący Komisji Przetargowej:

mgr Aneta Szturc-Krawczyk

mgr Ewa Słowik