

**UNIWERSYTET ŚLĄSKI**

Katowice, dnia 26.10.2016 r.

**ul. Bankowa 12,**

**40- 007 KATOWICE**

**NIP 634-019-71-34;**

**REGON 000001347**

Strona | 1

**INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU CZYNNOŚCI WYBORU NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY  
W POSTĘPOWANIU O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO PROWADZONEGO  
W TRYBIE PRZETARGU NIEOGRANICZONEGO O WARTOŚCI ZAMÓWIENIA RÓWNEJ LUB  
PRZEKRACZAJĄCEJ KWOTĘ 209 000 €**

**PN.**

**„USŁUGA SPRZĄTANIA I UTRZYMANIA CZYSTOŚCI W OBIEKTACH UNIWERSYTETU ŚLĄSKIEGO  
W KATOWICACH, ZLOKALIZOWANYCH NA TERENIE MIAST: KATOWICE, SOSNOWIEC, CHORZÓW,  
BOGUCHWAŁOWICE I CIESZYN”  
(NR POSTĘPOWANIA DZP.381.16.2016.UG)**

Działając na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015r. poz. 2164 ze zm. ), dalej zwanej ustawą Pzp.: Uniwersytet Śląski w Katowicach, zwany dalej Zamawiającym zawiadamia o unieważnieniu czynności wyboru najkorzystniejszej oferty, dokonanej w dniu 23.09.2016 r. oraz o powtórzeniu czynności badania i oceny ofert, zmierzających do wyboru oferty najkorzystniejszej.

Po zakończeniu czynności ponownego badania i oceny ofert oraz dokonaniu wyboru najkorzystniejszej oferty, Zamawiający niezwłocznie przekaze zawiadomienie o wyniku oceny wszystkim Wykonawcom biorącym udział w postępowaniu, w sposób przewidziany w ustawie dla tej czynności.

**Uzasadnienie:**

Zamawiający unieważnia czynność wyboru najkorzystniejszej oferty oraz powtarza dokonane czynności ponieważ wybór najkorzystniejszej oferty mógłby być obarczony wadą i doprowadzić do zawarcia podlegającej unieważnieniu umowy. Po rozstrzygnięciu postępowania Zamawiający zweryfikował swoją decyzję co do wyboru oferty najkorzystniejszej i uznał, iż wyjaśnienia Wykonawcy: Konsorcjum firm: Impel Cleaning Sp. z o. o., ul. Ślężna 118, 53-111 Wrocław oraz Zakłady Usługowe „Południe” Sp. z o.o. ul. Lubicz 14, 31-504 Kraków, złożone w wyniku wezwania do wyjaśnień dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny zgodnie z art. 90 ust. 1 ustawy Pzp, nie potwierdzają jednoznacznie, iż oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny w stosunku do przedmiotu zamówienia. W związku z powyższym Zamawiający uznał, iż dla prawidłowego wyboru oferty najkorzystniejszej konieczne jest powtórzenie czynności badania i oceny ofert.

Nadrzędną zasadą rządzącą postępowaniem o udzielenie zamówienia jest wyrażona w art. 7 ust. 1 ustawy Pzp zasada równego traktowania wykonawców oraz zachowania uczciwej konkurencji, a także wynikający z art. 7 ust. 3 ustawy Pzp obowiązek udzielenia zamówienia wykonawcy wybranemu zgodnie z przepisami ustawy. Wybór najkorzystniejszej oferty w sprawie zamówienia publicznego, a w konsekwencji podpisanie umowy w sprawie zamówienia publicznego, musi nastąpić bez naruszenia art. 7 ust. 3 ustawy Pzp, w związku z czym konieczne jest unieważnienie czynności wyboru najkorzystniejszej oferty i powtórzenie czynności badania i oceny ofert. Zamawiający może w każdym czasie, do zawarcia umowy, zweryfikować uprzednio podjęte wadliwie decyzje,



a uprawnienie to wywieść można z powołanych wyżej przepisów. Stanowisko Zamawiającego potwierdzają m. in. wyroki z KIO z dn. 23.09.2010 r. (KIO 1939/10), z dn. 26.01.2012 r. (KIO 104/12) oraz z dn. 10.10.2012 r. (KIO 2037/12, KIO 2047/12).

Wobec powyższego postanowiono jak na wstępie.

Z-ca Przewodniczącego Komisji Przetargowej:

mgr Aneta Szturc-Krawczyk

Przewodniczący Komisji Przetargowej:

mgr Ewa Słowik