

Katowice, 09 października 2015 r.

### Zapytanie ofertowe

na usługę wykonania recenzji podręcznika, w ramach projektu „Nowa jakość edukacji -  
bezpieczeństwo wewnętrzne – NOJAK”

Publikacja finansowana ze środków funduszy norweskich i funduszy EOG, pochodzących z Islandii, Liechtensteinu i Norwegii oraz środków krajowych.

Niniejsze postępowanie prowadzone jest na podstawie art. 4 pkt. 8 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, którego wartość nie przekracza wyrażonej w złotych równowartości 30 000 euro.

#### I. ZAMAWIAJĄCY

Uniwersytet Śląski, Biblioteka Wydziału Prawa i Administracji

ul. Bankowa 11 b

40-007 Katowice

NIP: 934-019-71-34

strona internetowa projektu: <http://nojak.us.edu.pl/>

Realizator: Wydawnictwo Uniwersytetu Śląskiego, tel. 32 359-15-70

#### II. MIEJSCE PUBLIKACJI OGŁOSZENIA ZAMÓWIENIA

Strona internetowa: <http://dzp.us.edu.pl/zamowienia>

#### III. OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA

Przedmiotem zamówienia jest wykonanie usługi recenzji tekstu publikacji – podręcznika akademickiego, z zakresu postępowania kontrolnego, pt.: „Administracyjne procedury kontrolne”.

Przez "**recenzję**" Zamawiający rozumie wykonanie specjalistycznej oceny tekstu oraz opinii dot. kompozycji treści i czytelności pracy wraz z sugestiami dot. spójności redakcyjnej podręcznika i uwagami szczegółowymi co do ewentualnych braków w zawartości tekstu – o ile takie będą niezbędne dla ich merytorycznej akceptacji. Ogólną ocenę całości pod kątem wartości naukowej, szczegółowe uwagi do autorów – o ile będą konieczne – dotyczące wprowadzenia ewentualnych zmian, uzupełnień w zakresie merytorycznym, technicznym i kompozycyjnym oraz rekomendację do druku.

Recenzja winna być sporządzona w trzech równobrzmiących egzemplarzach, podpisana i przesłana w wersji papierowej na adres Wydawnictwa oraz w wersji elektronicznej, w formacie PDF, przesłana na adres mailowy: [katarzyna.kondracka@us.edu.pl](mailto:katarzyna.kondracka@us.edu.pl)

#### Specyfikacja istotnych warunków zamówienia - SIWZ

**Objętość:** ok. 200 stron

**Tematyka:** Prawo – administracyjne procedury kontrolne

**Termin realizacji Zamówienia:** Recenzent zobowiązuje się do wykonania usługi w terminie do 30 dni kalendarzowych od dnia otrzymania materiałów.

Praca zostanie przekazana Recenzentowi w wersji elektronicznej, na podany wcześniej adres mailowy.

Rozliczenie usługi zostanie zrealizowane na podstawie umowy o dzieło i podpisanego przez Recenzenta oraz Zamawiającego rachunku, złożonego do Realizatora po wykonaniu pracy.

#### **IV. OPIS WARUNKÓW UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU**

1. O udzielenie zamówienia może ubiegać się Kandydat, spełniający poniższe warunki formalne:

- posiada doświadczenie w zakresie wykonywania recenzji podręczników akademickich/ publikacji naukowych z zakresu nauk prawnych.

Jako potwierdzenie prosi się Kandydata o przesłanie listy publikacji przez niego zrecenzowanych (maksymalnie trzech), w ciągu ostatnich 36 miesięcy (Tytuł, Autor, nazwa Wydawcy, rok wydania). W przypadku jeśli Realizator nie będzie w stanie samodzielnie, po wskazanych przez Kandydata danych publikacji odszukać jej, w celu potwierdzenia wykonania recenzji przez Kandydata, może dodatkowo poprosić o przesłanie skanu stopki książki,

- posiada wyższe wykształcenie kierunkowe (prawo), pozwalające na wykonanie recenzji z zakresu administracyjnych procedur kontrolnych,
- posiada tytuł doktora, doktora habilitowanego lub profesora, z zakresu nauk prawnych

Jako potwierdzenie, prosi się Kandydata o przesłanie skanu dokumentów wskazujących Jego wykształcenie kierunkowe

2. Oferty nie spełniające warunków formalnych, nie będą rozpatrywane.

#### **V. ZAWARTOŚĆ OFERTY**

Oferta musi zawierać:

1. formularz zgłoszeniowy, stanowiący Załącznik nr 1 do niniejszego Zapytania;
2. potwierdzenie spełniania przez Kandydata przedstawionych w pkt. IV, wymogów formalnych, wraz z wymaganymi dokumentami

#### **VI. TERMIN I SPOSÓB SKŁADANIA OFERT**

Oferty można składać wyłącznie na formularzu, stanowiącym Załącznik nr 1 do niniejszego Zapytania, w terminie do 16 października 2015 r. (piątek) do godziny 11:00, drogą elektroniczną, na adres e-mail: [katarzyna.kondracka@us.edu.pl](mailto:katarzyna.kondracka@us.edu.pl)

Nowa jakość edukacji - bezpieczeństwo wewnętrzne – NOJAK  
Projekt finansowany ze środków funduszy norweskich oraz środków krajowych.

Uniwersytet Śląski w Katowicach, ul. Bankowa 12, 40-007 Katowice, <http://www.us.edu.pl>

## VII. ZASADY OCENY KRYTERIUM

1. Przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający będzie kierował się następującym kryterium oceny:

Kryterium	Waga	Maksymalna liczba punktów
Cena oferty brutto (C)	80 %	80
Doświadczenie (D)	20%	20

2. Maksymalna ilość punktów w ramach kryterium oceny jest równa określonej wadze kryterium w %. Punkty będą przyznawane poszczególnym ofertom wg następującego wzoru:

- 1) **kryterium „cena oferty brutto”** liczone wg wzoru:

najniższa cena oferty brutto występująca w ofertach x 100

**X punktów =** \_\_\_\_\_

cena oferty brutto wskazana w rozpatrywanej ofercie

**otrzymana ilość punktów pomnożona zostanie przez wagę kryterium, tj. 80%**

- 2) **kryterium „doświadczenie”**: Ocena dla tego kryterium będzie obliczana na podstawie złożonej przez Kandydata listy publikacji, o których mowa w punkcie IV niniejszego zapytania. Dodatkowe punkty może uzyskać Kandydat, posiadający dorobek naukowy z zakresu nauk prawnych, wskazując listę publikacji własnego autorstwa. Publikacje będą oceniane w następujący sposób:

Lp.	Kryterium	ocena w punktach/uwagi
1.	Ilość zrecenzowanych publikacji w ciągu ostatnich 36 miesięcy	jedna do dwóch – <b>4 pkt.</b>
		powyżej dwóch – <b>6 pkt.</b>
2.	Rodzaj zrecenzowanych publikacji (maksymalnie w tym kryterium można uzyskać 6 punktów - punkty nie mnożą się przez ilość publikacji, np. jeśli Kandydat wskaże 3 publikacje, wśród których jedna jest podręcznikiem, otrzymuje maksymalną ilość punktów – 6, jeśli wskaże minimum jedną monografię – otrzyma 4 punkty)	artykuły naukowe – <b>4 pkt.</b>
		monografie – <b>6 pkt.</b>
		podręczniki akademickie – <b>8 pkt.</b>
3.	Dorobek naukowy z zakresu nauk prawnych	jedna do dwóch publikacji – <b>4 pkt.</b>
		powyżej dwóch publikacji – <b>6 pkt.</b>
<b>Razem maksymalnie:</b>		<b>20 punktów</b>

Maksymalna ilość punktów możliwa do uzyskania w tym kryterium – 20 pkt., zgodnie z wagą tego kryterium, tj. 20%.

3. Wyliczenie punktów zostanie dokonane z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku, zgodnie z matematycznymi zasadami zaokrąglania. Maksymalna ilość punktów – 100
4. Zamawiający oceni i porówna jedynie te oferty, które zostaną złożone przez Wykonawców nie wykluczonych przez Zamawiającego z niniejszego postępowania i które nie zostaną odrzucone przez Zamawiającego.
5. Za ofertę najkorzystniejszą uznana zostanie oferta kandydata niepodlegającego wykluczeniu, która nie podlega odrzuceniu oraz która uzyska najwyższy wynik będący sumą punktów obliczonych za **cenę brutto** oraz punktów za **doświadczenie** Kandydata.
6. Jeśli nie można wybrać oferty najkorzystniejszej z uwagi na to, że dwie lub więcej ofert przedstawia taki sam bilans kryteriów oceny ofert, Zamawiający spośród tych ofert wybiera ofertę z najniższą ceną.

Oceny otrzymanych ofert dokona komisja, w składzie: Katarzyna Kondracka, Beata Klyta, Agata Jankowska.

Oferty niespełniające przedstawionych wymogów formalnych, nadesłane bez wymaganej dokumentacji bądź po terminie, określonym w punkcie VI, będą automatycznie odrzucane.

#### **VIII. SPOSÓB OGŁOSZENIA WYNIKÓW ROZPATRZENIA ZŁOŻONYCH OFERT**

Wyniki postępowania, mającego na celu wyłonienie Wykonawcy usługi, zostaną przesłane kandydatom drogą mailową oraz ogłoszone na stronie internetowej <http://dzp.us.edu.pl/zamowienia> do dnia 22 października 2015 r.