



cz. I - Dotyczy części A,B,C,D,E,L,Ł
INFORMACJA O ROZSTRZYgniĘCIU POSTĘPOWANIA PROWADZONEGO
W TRYBIE PRZETARGU NIEOGRANICZONEGO
O WARTOŚCI ZAMÓWIENIA POWYŻEJ 200 000 EURO NA ZADANIE P.N
„Wykonanie modułów e-learningowych dla potrzeb dydaktycznych Uniwersytetu Śląskiego”,
nr **DZP.381.39.2013.UG**.

Część A- „Zwiększenie jakości tłumaczeń i automatyzacja pracy tłumacza”

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.) zwaną dalej uPzp, informujemy, że w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie części A za najkorzystniejszą została uznana oferta, która przedstawia najniższą cenę zgodnie z kryterium przedstawionym w SIWZ:

Michał Tosza
ul. Janowska 33, 41-400 Mysłowice

INFORMACJE ZAWIERAJĄCE NAZWY, FIRMY, SIEDZIBY I ADRESY WYKONAWCÓW, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY WRAZ ZE STRESZCZENIEM OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT ZAWIERAJĄCYM PUNKTACJĘ PRZYZNANĄ OFERTOM W KAŻDYM KRYTERIUM OCENY OFERT I ŁĄCZNĄ PUNKTACJĘ

Nr oferty	Firma (nazwa lub nazwisko oraz adres wykonawcy)	Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert
		Liczba pkt w kryterium cena 100 %
2	Michał Tosza ul. Janowska 33, 41-400 Mysłowice	100,00 pkt.

Część B- „Programy wspomagające tłumaczenie”

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.) zwaną dalej uPzp, informujemy, że w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie części B za najkorzystniejszą została uznana oferta, która przedstawia najniższą cenę zgodnie z kryterium przedstawionym w SIWZ:

Michał Tosza
ul. Janowska 33, 41-400 Mysłowice

INFORMACJE ZAWIERAJĄCE NAZWY, FIRMY, SIEDZIBY I ADRESY WYKONAWCÓW, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY WRAZ ZE STRESZCZENIEM OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT ZAWIERAJĄCYM PUNKTACJĘ PRZYZNANĄ OFERTOM W KAŻDYM KRYTERIUM OCENY OFERT I ŁĄCZNĄ PUNKTACJĘ

Nr oferty	Firma (nazwa lub nazwisko oraz adres wykonawcy)	Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert
		Liczba pkt w kryterium cena 100 %
2	Michał Tosza ul. Janowska 33, 41-400 Mysłowice	100,00 pkt.



Część C „Grafika komputerowa- Programowanie i animacja”

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.) zwaną dalej uPzp, informujemy, że w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie części C za najkorzystniejszą została uznana oferta, która przedstawia najniższą cenę zgodnie z kryterium przedstawionym w SIWZ:

Diana Domańska
ul. Strażacka 18, 42-580 Wojkowice

INFORMACJE ZAWIERAJĄCE NAZWY, FIRMY, SIEDZIBY I ADRESY WYKONAWCÓW, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY WRAZ ZE STRESZCZENIEM OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT ZAWIERAJĄCYM PUNKTACJĘ PRZYZNANĄ OFERTOM W KAŻDYM KRYTERIUM OCENY OFERT I ŁĄCZNĄ PUNKTACJĘ

Nr oferty	Firma (nazwa lub nazwisko oraz adres wykonawcy)	Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert
		Liczba pkt w kryterium cena 100 %
5	Diana Domańska ul. Strażacka 18, 42-580 Wojkowice	100,00 pkt.

Część D „Globalne problemy środowiska przyrodniczego- zdarzenia o charakterze globalnym”

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.) zwaną dalej uPzp, informujemy, że w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie części D za najkorzystniejszą została uznana oferta, która przedstawia najniższą cenę zgodnie z kryterium przedstawionym w SIWZ:

Konsorcjum Mariusz Rzętała, Martyna Rzętała, Robert Machowski
Ul. Storczyków 34/5, 41-250 Czeladź

INFORMACJE ZAWIERAJĄCE NAZWY, FIRMY, SIEDZIBY I ADRESY WYKONAWCÓW, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY WRAZ ZE STRESZCZENIEM OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT ZAWIERAJĄCYM PUNKTACJĘ PRZYZNANĄ OFERTOM W KAŻDYM KRYTERIUM OCENY OFERT I ŁĄCZNĄ PUNKTACJĘ

Nr oferty	Firma (nazwa lub nazwisko oraz adres wykonawcy)	Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert
		Liczba pkt w kryterium cena 100 %
1	Konsorcjum Mariusz Rzętała Martyna Rzętała Robert Machowski Ul. Storczyków 34/5, 41-250 Czeladź	100,00 pkt.



Część E „Globalne problemy środowiska przyrodniczego- aspekty regionalne”

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.) zwaną dalej uPzp, informujemy, że w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie części E za najkorzystniejszą została uznana oferta, która przedstawia najniższą cenę zgodnie z kryterium przedstawionym w SIWZ:

Konsorcjum Mariusz Rzętała, Martyna Rzętała, Robert Machowski
Ul. Storczyków 34/5, 41-250 Czeladź

INFORMACJE ZAWIERAJĄCE NAZWY, FIRMY, SIEDZIBY I ADRESY WYKONAWCÓW, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY WRAZ ZE STRESZCZENIEM OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT ZAWIERAJĄCYM PUNKTACJĘ PRZYZNANĄ OFERTOM W KAŻDYM KRYTERIUM OCENY OFERT I ŁĄCZNĄ PUNKTACJĘ

Nr oferty	Firma (nazwa lub nazwisko oraz adres wykonawcy)	Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert
		Liczba pkt w kryterium cena 100 %
1	Konsorcjum Mariusz Rzętała Martyna Rzętała Robert Machowski Ul. Storczyków 34/5, 41-250 Czeladź	100,00 pkt.

Część L- – „Nie taki Erasmus straszny – kraje hiszpańskiego obszaru językowego”

Na podstawie art. 93 ust. 3 pkt. 2) Upzp Zamawiający informuje, iż na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1) ww. ustawy **unieważnia postępowanie w tej części**, ponieważ nie złożono żadnej oferty.

Część Ł- – „Nie taki Erasmus straszny – kraje niemieckiego obszaru językowego”

Na podstawie art. 93 ust. 3 pkt. 2) Upzp Zamawiający informuje, iż na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1) ww. ustawy **unieważnia postępowanie w tej części**, ponieważ nie złożono żadnej oferty.

mgr Kalina Rożek
Przewodniczący Komisji Przetargowej: