



Uniwersytet Śląski w Katowicach, ul. Bankowa 12, 40-007 Katowice, <http://www.us.edu.pl>

UNIWERSYTET ŚLĄSKI
DZIAŁ ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH
ul. Bankowa 12
40-006 Katowice
tel. (032) 359 13 79 fax. (0-32) 359 20 48

Katowice, dn. 1 lutego 2012 r.

L. dz.

INFORMACJA
O ROZSTRZYgniĘCIU POSTĘPOWANIA PROWADZONEGO
W TRYBIE PRZETARGU NIEOGRANICZONEGO
O WARTOŚCI ZAMÓWIENIA POWYŻEJ 193 000 EUR

p.n.

DOSTAWA CZĘŚCI KOMPUTEROWYCH, SZAF SERWEROWYCH ORAZ URZĄDZEŃ SIECIOWYCH AKTYWNYCH
(nr sprawy RU/DW/94/11)

z dopuszczeniem składania ofert częściowych, zgodnie z poniższym podziałem:

w zakresie części „A” – Elementy sieciowe aktywne

w zakresie części „B” – Części komputerowe

w zakresie części „C” – Szafy serwerowe

w zakresie części „D” – Części komputerowe

w zakresie części „E” – Elementy sieciowe aktywne

I.

Zamawiający, działając na podstawie art. 93 ust. 3 pkt 2 z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, **informuje o unieważnieniu postępowania w zakresie części „A”**. Zgodnie z dyspozycją art. 93 ust 1 pkt 4 ustawy Pzp postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego unieważnia się, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia chyba, że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny oferty najkorzystniejszej.

W przedmiotowym postępowaniu ceny ofert znacznie przekraczają możliwości finansowe Zamawiającego, który zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w zakresie części „A” kwotę 313.650,00 PLN



Uniwersytet Śląski w Katowicach, ul. Bankowa 12, 40-007 Katowice, <http://www.us.edu.pl>

i Zamawiający nie może zwiększyć kwoty na realizację zamówienia, objętego przedmiotową procedurą do ceny oferty najkorzystniejszej, za którą uznana została oferta, która spełnia wszystkie warunki i wymagania przedstawione w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i zgodnie z kryterium oceny ofert, tj. cena – 100 % otrzymała maksymalną ilość punktów, tzn. oferta Wykonawcy: **BLUESOFT Jerzy Spólnicki, Grzegorz Rutkowski, Łukasz Matura Sp. Jawna**, ul. Ozimska 182, 45-310 Opole. Ponieważ Zamawiający nie może zwiększyć kwoty na realizację zamówienia objętego przedmiotowym postępowaniem, zachodzi przesłanka jego unieważnienia na ww. podstawie prawnej.

II.

Zamawiający, zgodnie z przepisem art. 92 ust. 1 ustawy Pzp informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu w zakresie części „B”, „C”, „D” i „E” za najkorzystniejsze zostały uznane oferty, które spełniają wszystkie warunki i wymagania przedstawione w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Oferty te, zgodnie z kryterium oceny ofert, tj. cena – 100 % otrzymały maksymalną ilość punktów, tj. 100,00.

w zakresie części „B”, „C” i „D”:

oferta nr 1 złożona przez:

ZSK Sp. z o.o.

ul. Wadowicka 12

30-415 Kraków

w zakresie części „E”:

oferta nr 2 złożona przez:

POLTEL Paweł Różga

ul. Olechowska 84

92-403 Łódź

Uniwersytet Śląski w Katowicach, ul. Bankowa 12, 40-007 Katowice, <http://www.us.edu.pl>

**INFORMACJE ZAWIERAJĄCE NAZWY (FIRMY), SIEDZIBY I ADRESY WYKONAWCÓW,
KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY WRAZ ZE STRESZCZENIEM OCENY I PORÓWNIANIA
ZŁOŻONYCH OFERT ZAWIERAJĄCYM PUNKTACJĘ:**

KRYTERIUM: Cena 100 %

CZĘŚĆ „A”:

Nr oferty	Firma (nazwa lub nazwisko) oraz adres Wykonawcy	Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert	RAZEM
1	ZSK Sp. z o.o. ul. Wadowicka 12, 30-415 Kraków	92,72	92,72 pkt
2	POLTEL Paweł Różga ul. Olechowska 84, 92-403 Łódź	-	-
3	BLUESOFT Jerzy Spólnicki, Grzegorz Rutkowski, Łukasz Matura Sp. Jawna ul. Ozimska 182, 45-310 Opole	100,00	100,00 pkt
4	KOMA NORD Sp. z o.o. ul. Łużycka 2, 81-537 Gdynia	90,87	90,87 pkt
5	TRECOM Sp. z o.o. SKA ul. Mokotowska 4/6, 00-641 Warszawa	-	-
6	SYSTEM DATA Sp. z o.o. ul. Sienkiewicza 42, 39-300 Mielec	-	-

CZĘŚĆ „B”:

Nr oferty	Firma (nazwa lub nazwisko) oraz adres Wykonawcy	Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert	RAZEM
1	ZSK Sp. z o.o. ul. Wadowicka 12, 30-415 Kraków	100,00	100,00 pkt
4	KOMA NORD Sp. z o.o. ul. Łużycka 2, 81-537 Gdynia	74,71	74,71 pkt

CZĘŚĆ „C”:

Nr oferty	Firma (nazwa lub nazwisko) oraz adres Wykonawcy	Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert	RAZEM
1	ZSK Sp. z o.o. ul. Wadowicka 12, 30-415 Kraków	100,00	100,00 pkt



Uniwersytet Śląski w Katowicach, ul. Bankowa 12, 40-007 Katowice, <http://www.us.edu.pl>

CZĘŚĆ „D”:

Nr oferty	Firma (nazwa lub nazwisko) oraz adres Wykonawcy	Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert	RAZEM
1	ZSK Sp. z o.o. ul. Wadowicka 12, 30-415 Kraków	100,00	100,00 pkt

CZĘŚĆ „E”:

Nr oferty	Firma (nazwa lub nazwisko) oraz adres Wykonawcy	Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert	RAZEM
1	ZSK Sp. z o.o. ul. Wadowicka 12, 30-415 Kraków	89,33	89,33 pkt
2	POLTEL Paweł Różga ul. Olechowska 84, 92-403 Łódź	100,00	100,00 pkt
4	KOMA NORD Sp. z o.o. ul. Łużycka 2, 81-537 Gdynia	87,66	87,66 pkt

Aneta Knapik

mgr Ewa Słowik

.....
Sekretarz Komisji Przetargowej

.....
Przewodniczący Komisji Przetargowej