



Katowice, dn. 02.06.2020r.

UNIwersYTET ŚLĄSKI
DZIAŁ ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH
ul. Bankowa 12
40-007 Katowice
tel. (032) 359 19 24

**Informacja o rozstrzygnięciu w zakresie części A,C,D
postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego,
o wartości zamówienia poniżej 214.000,00 euro,
p.n. „Dostawa urządzeń laboratoryjnych”
nr DZP.381.025.2020.DW**

Dotyczy części A postępowania: Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t. j.: Dz. U. 2019 poz. 1843 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp” informujemy, że w przedmiotowym postępowaniu za najkorzystniejszą w zakresie części A, została uznana **oferta nr 4**, która zdobyła najwyższą ilość punktów w kryteriach oceny ofert:

WITKO Sp. z o.o.
Al. Piłsudskiego 143, 92-332 Łódź.

INFORMACJE ZAWIERAJĄCE NAZWY, FIRMY, SIEDZIBY I ADRESY WYKONAWCÓW, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY WRAZ ZE STRESZCZENIEM OCENY I PORÓWNANIA ZŁOŻONYCH OFERT, ZAWIERAJACYM PUNKTACJĘ PRZYZNANĄ OFERTOM W KAŻDYM KRYTERIUM OCENY OFERT I ŁĄCZNĄ PUNKTACJĘ

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert			
		Cena brutto (60%)	Termin realizacji (20%)	Okres Gwarancji (20%)	Łączna punktacja
4	WITKO Sp. z o.o. Al. Piłsudskiego 143 92-332 Łódź	60 pkt.	20 pkt.	0 pkt.	80 pkt.
5	Digital Force sp. z o.o. ul. Modlińska 128/U10 03-186 Warszawa	48,58 pkt.	0 pkt.	0 pkt.	48,58 pkt.
6	A Biotech M. Zemanek- Zboch Sp.j ul. Strzegomska 260A/4 54-432Wrocław	55,93 pkt.	0 pkt.	0 pkt.	55,93



Dotyczy części C postępowania: Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy Pzp informujemy, że w przedmiotowym postępowaniu za najkorzystniejszą w zakresie części C, została uznana **oferta nr 2**, która zdobyła najwyższą ilość punktów w kryteriach oceny ofert:

Spectro-Lab sp. z o.o.
ul. Warszawska 100/102, 05-092Łomianki

INFORMACJE ZAWIERAJĄCE NAZWY, FIRMY, SIEDZIBY I ADRESY WYKONAWCÓW, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY WRAZ ZE STRESZCZENIEM OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT, ZAWIERAJACYM PUNKTACJĘ PRYZNANĄ OFERTOM W KAŻDYM KRYTERIUM OCENY OFERT I ŁĄCZNĄ PUNKTACJĘ

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert			
		Cena brutto (60%)	Termin realizacji (20 %)	Okres Gwarancji (20 %)	Łączna punktacja
2	Spectro-Lab sp. z o.o. ul. Warszawska 100/102 05-092Łomianki	60,00 pkt.	20 pkt.	10 pkt.	90,00
5	Digital Force sp. z o.o. ul. Modlińska 128/U10 03-186 Warszawa	48,71 pkt.	20 pkt.	0 pkt.	68,71
6	A Biotech M. Zemanek- Zboch Sp.j ul. Strzegomska 260A/4 54-432Wrocław	—	—	—	—

Dotyczy części D postępowania: Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy Pzp informujemy, że w przedmiotowym postępowaniu za najkorzystniejszą w zakresie części D, została uznana **oferta nr 1**, która zdobyła najwyższą ilość punktów w kryteriach oceny ofert:

MS Spectrum Szkolmowski Sp. j.
ul. Lubomira 4/4, 04-002 Warszawa

INFORMACJE ZAWIERAJĄCE NAZWY, FIRMY, SIEDZIBY I ADRESY WYKONAWCÓW, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY WRAZ ZE STRESZCZENIEM OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT, ZAWIERAJACYM PUNKTACJĘ PRYZNANĄ OFERTOM W KAŻDYM KRYTERIUM OCENY OFERT I ŁĄCZNĄ PUNKTACJĘ

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert			
		Cena brutto (60%)	Termin realizacji (20 %)	Okres Gwarancji (20 %)	Łączna punktacja
1	MS Spectrum Szkolmowski Sp. j. ul. Lubomira 4/4 04-002 Warszawa	60 pkt.	20 pkt.	0 pkt.	80 pkt.
5	Digital Force sp. z o.o. ul. Modlińska 128/U10 03-186 Warszawa	47,11	0 pkt.	0 pkt.	47,11

Zamawiający informuje, że postępowanie w zakresie części B zostanie rozstrzygnięte w późniejszym terminie.

Członek Komisji Przetargowej
mgr Justyna Rutkowska- Zawada

Przewodniczący Komisji Przetargowej
mgr Kalina Rożek

ul. Bankowa 12, 40-007 Katowice
tel. 32 359 13 34, 32 359 20 48
e-mail: dzp@us.edu.pl | www.us.edu.pl