



Projekt „GEOFUTURE – Geofizyka w gospodarce przyszłości” realizowany w ramach
Priorytetu IV – Szkolnictwo wyższe i nauka, Poddziałanie 4.1.2 Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki

Uniwersytet Śląski w Katowicach, ul. Bankowa 12, 40-007 Katowice, <http://www.us.edu.pl>

UNIwersytet ŚLĄSKI
DZIAŁ ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH
ul. Bankowa 12
40-007 Katowice
tel. (32) 359-19-84, fax. (32) 359-20-48

Katowice, dn. 16.07.2013r.

INFORMACJA O ROZSTRZYgniĘCIU POSTĘPOWANIA
O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO
PROWADZONEGO W TRYBIE PRZETARGU NIEOGRANICZONEGO
O WARTOŚCI ZAMÓWIENIA RÓWNEJ LUB PRZEKRACZAJĄCEJ RÓWNOWARTOŚĆ KWOTY 200.000 €
P.N. DOSTAWA SPRZĘTU KOMPUTEROWEGO
(NR SPRAWY: DZP.381.32.2013.DW)

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2010 r., Nr 113 poz. 759 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu za najkorzystniejsze w zakresie poszczególnych części zamówienia zostały uznane następujące oferty:

CZĘŚĆ „A” – Komputery – 2 szt.

oferta nr 2 złożona przez Wykonawcę:

Zakład Systemów Komputerowych ZSK Sp. z o.o.

Ul. Wadowicka 12, 30-415 Kraków

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki i wymagania przedstawione w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i zgodnie z kryterium oceny ofert, tj. cena – 100 %, otrzymała maksymalną ilość punktów, tj. 100,00.

INFORMACJE ZAWIERAJĄCE NAZWY, FIRMY, SIEDZIBY I ADRESY WYKONAWCÓW,
KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY WRAZ ZE STRESZCZENIEM OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT, ZAWIERAJACYM
PUNKTACJĘ PRZYZNANĄ OFERTOM W KAŻDYM KRYTERIUM OCENY OFERT I ŁĄCZNĄ PUNKTACJĘ:

Numer oferty	Firma (nazwa lub nazwisko) oraz adres Wykonawcy	Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert (cena 100%)
2	Zakład Systemów Komputerowych ZSK Sp. z o.o. Ul. Wadowicka 12, 30-415 Kraków	100,00
3	AF SEKO Sp. z o.o. Ul. Bogusławskiego 17, 43-300 Bielsko-Biała	-----

Część „B” – Monitory – 3 szt.

Oferta nr 3 złożona przez Wykonawcę:

AF SEKO Sp. z o.o.

Ul. Bogusławskiego 17, 43-300 Bielsko-Biała

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki i wymagania przedstawione w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i zgodnie z kryterium oceny ofert, tj. cena – 100 %, otrzymała maksymalną ilość punktów, tj. 100,00.

**INFORMACJE ZAWIERAJĄCE NAZWY, FIRMY, SIEDZIBY I ADRESY WYKONAWCÓW,
KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY WRAZ ZE STRESZCZENIEM OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT, ZAWIERAJACYM
PUNKTACJĘ PRZYZNANĄ OFERTOM W KAŻDYM KRYTERIUM OCENY OFERT I ŁĄCZNĄ PUNKTACJĘ:**

Numer oferty	Firma (nazwa lub nazwisko) oraz adres Wykonawcy	Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert (cena 100%)
3	AF SEKO Sp. z o.o. Ul. Bogusławskiego 17, 43-300 Bielsko-Biała	100,00

Część „C” – Notebooki popularne - 3 szt.

Oferta nr 1 złożona przez Wykonawcę:

ZYCOM Polska Sp. z o.o.

ul. Puszczyka 9, 02-785 Warszawa

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki i wymagania przedstawione w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i zgodnie z kryterium oceny ofert, tj. cena – 100 %, otrzymała maksymalną ilość punktów, tj. 100,00.

**INFORMACJE ZAWIERAJĄCE NAZWY, FIRMY, SIEDZIBY I ADRESY WYKONAWCÓW,
KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY WRAZ ZE STRESZCZENIEM OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT, ZAWIERAJACYM
PUNKTACJĘ PRZYZNANĄ OFERTOM W KAŻDYM KRYTERIUM OCENY OFERT I ŁĄCZNĄ PUNKTACJĘ:**

Numer oferty	Firma (nazwa lub nazwisko) oraz adres Wykonawcy	Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert (cena 100%)
1	ZYCOM Polska Sp. z o.o. ul. Puszczyka 9, 02-785 Warszawa	100,00
3	AF SEKO Sp. z o.o. Ul. Bogusławskiego 17, 43-300 Bielsko-Biała	-----

CZĘŚĆ „D” – Notebook 13,3” – 1 szt.

Oferta nr 4 złożona przez Wykonawcę:

POLLDA Sp. z o.o.

ul. Wolności 311, 41-808 Zabrze

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki i wymagania przedstawione w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i zgodnie z kryterium oceny ofert, tj. cena – 100 %, otrzymała maksymalną ilość punktów, tj. 100,00.

**INFORMACJE ZAWIERAJĄCE NAZWY, FIRMY, SIEDZIBY I ADRESY WYKONAWCÓW,
KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY WRAZ ZE STRESZCZENIEM OCENY I PORÓWNANIA ZŁOŻONYCH OFERT, ZAWIERAJACYM
PUNKTACJĘ PRZYZNANĄ OFERTOM W KAŻDYM KRYTERIUM OCENY OFERT I ŁĄCZNĄ PUNKTACJĘ:**

Numer oferty	Firma (nazwa lub nazwisko) oraz adres Wykonawcy	Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert (cena 100%)
1	ZYCOM Polska Sp. z o.o. ul. Puszczyka 9, 02-785 Warszawa	92,35
3	AF SEKO Sp. z o.o. Ul. Bogusławskiego 17, 43-300 Bielsko-Biała	92,56
4	POLLDA Sp. z o.o. Ul. Wolności 311, 41-808 Zabrze	100,00

mgr Ewa Słowik

mgr Damian Ludwikowski

.....
Z-ca Przewodniczącego Komisji Przetargowej

.....
Przewodniczący Komisji Przetargowej