



**UNIwersytet ŚLĄSKI**  
**ul. Bankowa 12,**  
**40- 007 KATOWICE**  
**NIP 634-019-71-34;**  
**REGON 000001347**

Katowice, dnia 28 maja 2013 r.

**INFORMACJA O ROZSTRZYgniĘCIU POSTĘPOWANIA**  
**PROWADZONEGO W TRYBIE PRZETARGU NIEOGRANICZONEGO**  
**O WARTOŚCI ZAMÓWIENIA PONIŻEJ 200.000 €**

**P.N.**

**„DOSTAWA ŹRÓDEŁ ŚWIATŁA, KLOSZY I OPRAW I APARATURY MODUŁOWEJ,”.**

**(NR POSTĘPOWANIA DZP.381.24.2013.DW)**

z dopuszczeniem składania ofert częściowych w zakresie części:

**Część „A” – ŹRÓDŁA ŚWIATŁA**

**Część „B” – KLOSZE I OPRAWY PRZEMYSŁOWE**

**Część „C” – APARATURA MODUŁOWA**

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2010 r., Nr 113 poz. 759 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu za najkorzystniejsze w zakresie części „A” i „B” zostały uznane następujące oferty:

CZĘŚĆ „A”:

**Oferta nr 2** złożona przez:

**POLAMP Sp. z o.o.**

**ul. Przemysłowa 1, 11-500 Giżycko**

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki i wymagania przedstawione w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i zgodnie z kryterium oceny ofert, tj. cena – 100 %, otrzymała maksymalną ilość punktów, tj. 100,00.



UPGOW – Uniwersytet Partnerem Gospodarki Opartej na Wiedzy  
Uniwersytet Śląski w Katowicach, ul. Bankowa 12, 40-007 Katowice, <http://www.us.edu.pl>

CZĘŚĆ „B”:

**Oferta nr 10** złożona przez:

**LEMAR Electric Sp. z o.o.**

**ul. Stadionowa 4, 41-400 Mysłowice**

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki i wymagania przedstawione w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i zgodnie z kryterium oceny ofert, tj. cena – 100 %, otrzymała maksymalną ilość punktów, tj. 100,00.

**INFORMACJE ZAWIERAJĄCE NAZWY, FIRMY, SIEDZIBY I ADRESY WYKONAWCÓW,  
KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY WRAZ ZE STRESZCZENIEM OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT,  
ZAWIERAJACYM PUNKTACJĘ PRZYZNANĄ OFERTOM W KAŻDYM KRYTERIUM OCENY OFERT  
I ŁĄCZNĄ PUNKTACJĘ:**

Część „A”:

Nr oferty:	Firma (nazwa lub nazwisko) oraz adres Wykonawcy	Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert	RAZEM
1.	<b>Wojnarowscy Sp. z o.o.</b> <b>ul. Gospodarcza 16, 40-432 Katowice</b>	-	-
2.	<b>POLAMP Sp. z o.o.</b> <b>ul. Przemysłowa 1, 11-500 Giżycko</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>
4.	<b>PPHU ELEKTROHURT Jacek Połczyński</b> <b>ul. Wrzesińska 20,, 61-021 Poznań</b>	<b>94,62</b>	<b>91,62</b>
5.	<b>Przedsiębiorstwo EDISON Sp. J.</b> <b>ul. Słoneczna 9, 40-135 Katowice</b>	-	-
6.	<b>PPHU „ELDOR” Łukasz Baranowski</b> <b>ul. Poznańska 125, 18-400 Łomża</b>	-	-
7.	<b>Przedsiębiorstwo el12 Sp. z o.o.</b> <b>ul Św. Anny 5, 45-117 Opole</b>	-	-
8.	<b>ELEKTRO-SPARK Sp. z o.o.</b> <b>Ul. Energetyków 15, 20-468 Lublin</b>	-	-
9.	<b>ELTRANS Sp. z o.o.</b> <b>ul. Inwalidzka 11, 41-506 Chorzów</b>	-	-
10.	<b>LEMAR ELECTRIC Sp. z o.o.</b> <b>ul. Stadionowa 4, 41-400 Mysłowice</b>	-	-



UPGOW – Uniwersytet Partnerem Gospodarki Opartej na Wiedzy  
Uniwersytet Śląski w Katowicach, ul. Bankowa 12, 40-007 Katowice, <http://www.us.edu.pl>

**Część „B”:**

Nr oferty:	Firma (nazwa lub nazwisko) oraz adres Wykonawcy	Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert	RAZEM
2.	POLAMP Sp. z o.o. ul. Przemysłowa 1, 11-500 Giżycko	-	-
3.	KAREL 2 Sp. z o.o. ul. Katowicka 180, 43-346 Bielsko-Biała	88,47	88,47
4.	PPHU ELEKTROHURT Jacek Potczyński ul. Wrzesińska 20, 61-021 Poznań	-	-
5.	Przedsiębiorstwo EDISON Sp. J. ul. Słoneczna 9, 40-135 Katowice	-	-
6.	PPHU „ELDOR” Łukasz Baranowski ul. Poznańska 125, 18-400 Łomża	-	-
7.	Przedsiębiorstwo el12 Sp. z o.o. ul Św. Anny 5, 45-117 Opole	95,60	95,60
8.	ELEKTRO-SPARK Sp. z o.o. ul. Energetyków 15, 20-468 Lublin	-	-
9.	ELTRANS Sp. z o.o. ul. Inwalidzka 11, 41-506 Chorzów	-	-
10.	LEMAR ELECTRIC Sp. z o.o. ul. Stadionowa 4, 41-400 Mysłowice	100,00	100,00

**INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W ZAKRESIE CZĘŚCI „C”**

Zamawiający informuje, że przedmiotowe postępowanie w zakresie **części „C” (APARATURA MODUŁOWA)** zostało **unieważnione** na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1) Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) ponieważ **nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu** – w postępowaniu w zakresie części „C” nie wpłynęła żadna oferta.

*mgr Aneta Szturc-Krawczyk*

*mgr Ewa Słowik*

.....  
Z-ca Przewodniczącego Komisji Przetargowej

.....  
Przewodniczący Komisji Przetargowej