



Katowice, dn. 05.11.2018r.

UNIWERSYTET ŚLĄSKI
DZIAŁ ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH
ul. Bankowa 12,
40-007 Katowice
tel. (032) 359 19 24,
fax. (0-32) 359 20 48

Informacja o rozstrzygnięciu postępowania w zakresie części A,E,F,G,H

**prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego,
o wartości zamówienia powyżej 221.000,00 euro,
p.n. „Dostawa sprzętu komputerowego”
nr DZP.381.071.2018.DW**

W zakresie części A: Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r. poz. 1986) zwanej dalej „Ustawą Pzp” informujemy, że w przedmiotowym postępowaniu za najkorzystniejszą w zakresie części A, została uznana **oferta nr 3**, która zdobyła najwyższą ilość punktów w kryteriach oceny ofert:

AF SEKO sp. z o.o.
ul. Bogusławskiego 17
43-300 Bielsko- Biała

INFORMACJE ZAWIERAJĄCE NAZWY, FIRMY, SIEDZIBY I ADRESY WYKONAWCÓW, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY WRAZ ZE STRESZCZENIEM OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT, ZAWIERAJACYM PUNKTACJĘ PRZYZNANĄ OFERTOM W KAŻDYM KRYTERIUM OCENY OFERT I ŁĄCZNĄ PUNKTACJĘ

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert			
		Cena brutto (60%)	Termin realizacji (20 %)	Czas Reakcji serwisu (20 %)	Łączna punktacja
1	„SYRIANA” Joanna Fischer, ul. Porębskiego 28/17, 80-180 Gdańsk	50,87 pkt.	20 pkt.	20 pkt.	90,87 pkt.
3	AF SEKO sp. z o.o., ul. Bogusławskiego 17, 43-300 Bielsko- Biała	60 pkt.	20 pkt.	20 pkt.	100,00 pkt.

W zakresie części E: Na podstawie art. 92 ust. 2 Ustawy Pzp informujemy, że w przedmiotowym postępowaniu za najkorzystniejszą w zakresie części E, została uznana **oferta nr 3**, która zdobyła najwyższą ilość punktów w kryteriach oceny ofert:

AF SEKO sp. z o.o.
ul. Bogusławskiego 17
43-300 Bielsko- Biała

INFORMACJE ZAWIERAJĄCE NAZWY, FIRMY, SIEDZIBY I ADRESY WYKONAWCÓW, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY WRAZ ZE STRESZCZENIEM OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT, ZAWIERAJACYM PUNKTACJĘ PRZYZNANĄ OFERTOM W KAŻDYM KRYTERIUM OCENY OFERT I ŁĄCZNĄ PUNKTACJĘ

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert			
		Cena brutto (60%)	Termin realizacji (20 %)	Czas reakcji serwisu (20 %)	Łączna punktacja
1	„SYRIANA” Joanna Fischer, ul. Porębskiego 28/17, 80-180 Gdańsk	52,27 pkt.	20 pkt.	20 pkt.	92,27 pkt.
2	BIT- TECHNOLOGIES Piotr Tomczyk, Dariusz Biernat, Maciej Permus sp.j. ul. Połomińska 16 40-585 Katowice	54,53 pkt.	20 pkt.	20 pkt.	94,53 pkt.
3	AF SEKO sp. z o.o., ul. Bogusławskiego 17, 43-300 Bielsko- Biała	60 pkt.	20 pkt.	20 pkt.	100,00 pkt.

W zakresie części F: Na podstawie art. 92 ust. 2 Ustawy Pzp informujemy, że w przedmiotowym postępowaniu za najkorzystniejszą w zakresie części F, została uznana **oferta nr 3**, która zdobyła najwyższą ilość punktów w kryteriach oceny ofert:

AF SEKO sp. z o.o.
ul. Bogusławskiego 17
43-300 Bielsko- Biała

INFORMACJE ZAWIERAJĄCE NAZWY, FIRMY, SIEDZIBY I ADRESY WYKONAWCÓW, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY WRAZ ZE STRESZCZENIEM OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT, ZAWIERAJACYM PUNKTACJĘ PRZYZNANĄ OFERTOM W KAŻDYM KRYTERIUM OCENY OFERT I ŁĄCZNĄ PUNKTACJĘ

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert			
		Cena brutto (60%)	Termin realizacji (20 %)	Czas reakcji serwisu (20 %)	Łączna punktacja
1	„SYRIANA” Joanna Fischer, ul. Porębskiego 28/17 80-180 Gdańsk	42,69 pkt.	20 pkt.	20 pkt.	92,69 pkt.
3	AF SEKO sp. z o.o. ul. Bogusławskiego 17 43-300 Bielsko- Biała	60 pkt.	20 pkt.	20 pkt.	100,00 pkt.

W zakresie części G: Na podstawie art. 92 ust. 2 Ustawy Pzp informujemy, że w przedmiotowym postępowaniu za najkorzystniejszą w zakresie części G, została uznana **oferta nr 4**, która zdobyła najwyższą ilość punktów w kryteriach oceny ofert:

**CORTLAND sp. z o.o.,
ul. Zgoda 38, 60-122 Poznań**

INFORMACJE ZAWIERAJĄCE NAZWY, FIRMY, SIEDZIBY I ADRESY WYKONAWCÓW, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY WRAZ ZE STRESZCZENIEM OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT, ZAWIERAJACYM PUNKTACJĘ PRZYZNANĄ OFERTOM W KAŻDYM KRYTERIUM OCENY OFERT I ŁĄCZNĄ PUNKTACJĘ

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert			
		Cena brutto (60%)	Termin realizacji (20 %)	Czas reakcji serwisu (20 %)	Łączna punktacja
1	„SYRIANA” Joanna Fischer, ul. Porębskiego 28/17, 80-180 Gdańsk	—	—	—	—
4	CORTLAND sp. z o.o., ul. Zgoda 38, 60-122 Poznań	60 pkt.	20 pkt.	20 pkt.	100,00 pkt.

W zakresie części H: Na podstawie art. 92 ust. 2 Ustawy Pzp informujemy, że w przedmiotowym postępowaniu za najkorzystniejszą w zakresie części H, została uznana **oferta nr 3**, która zdobyła najwyższą ilość punktów w kryteriach oceny ofert:

**AF SEKO sp. z o.o.
ul. Bogusławskiego 17, 43-300 Bielsko- Biała**

INFORMACJE ZAWIERAJĄCE NAZWY, FIRMY, SIEDZIBY I ADRESY WYKONAWCÓW, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY WRAZ ZE STRESZCZENIEM OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT, ZAWIERAJACYM PUNKTACJĘ PRZYZNANĄ OFERTOM W KAŻDYM KRYTERIUM OCENY OFERT I ŁĄCZNĄ PUNKTACJĘ

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert			
		Cena brutto (60%)	Termin realizacji (20 %)	Czas reakcji serwisu (20 %)	Łączna punktacja
2	BIT- TECHNOLOGIES Piotr Tomczyk, Dariusz Biernat, Maciej Permus sp.j. ul. Połomińska 16 40-585 Katowice	55,54 pkt.	20 pkt.	20 pkt.	95, 54 pkt.
3	AF SEKO sp. z o.o., ul. Bogusławskiego 17, 43-300 Bielsko- Biała	60 pkt.	20 pkt.	20 pkt.	100,00 pkt.
4	CORTLAND sp. z o.o., ul. Zgoda 38, 60-122 Poznań	—	—	—	—

Z-ca Przewodniczącego Komisji Przetargowej
mgr Damian Ludwikowski

Członek Komisji Przetargowej
mgr Justyna Rutkowska- Zawada

ul. Bankowa 12, 40-007 Katowice
tel. 32 359 13 34, 32 359 20 48
e-mail: dzp@us.edu.pl | www.US.edu.pl