



Katowice, dn. 28.10.2014r.

**INFORMACJA O ROZSTRZYgniĘCIU POSTĘPOWANIA**  
o udzielenie zamówienia publicznego  
prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego  
o wartości zamówienia poniżej równowartości kwoty 207.000 €  
P.N.  
**DOSTAWA SPRZĘTU KOMPUTEROWEGO**  
**(NR SPRAWY: DZP.381.83.2014.DW)**

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu za najkorzystniejsze w zakresie poszczególnych części zamówienia zostały uznane następujące oferty:

**CZĘŚĆ A – SERWERY**

oferta nr 2 złożona przez Wykonawcę:

**COMP S.A.**  
**Ul. Jutrzenki 116, 02-230 Warszawa**

Ww. oferta została uznana za najkorzystniejszą. Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki i wymagania określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz zgodnie z kryterium oceny ofert otrzymała maksymalną ilość punktów, tj. 100,00.

**INFORMACJE ZAWIERAJĄCE NAZWY, FIRMY, SIEDZIBY I ADRESY WYKONAWCÓW, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY  
WRAZ ZE STRESZCZENIEM OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT, ZAWIERAJĄCYM PUNKTACJĘ  
PRZYZNANĄ OFERTOM W KAŻDYM KRYTERIUM OCENY OFERT I ŁĄCZNĄ PUNKTACJĘ:**

Numer oferty	Firma (nazwa lub nazwisko) oraz adres Wykonawcy	Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert (cena 100%)
2	<b>COMP S.A.</b> Ul. Jutrzenki 116, 02-230 Warszawa	<b>100,00</b>
3	<b>AF SEKO Sp. z o.o.</b> ul. Bogusławskiego 17, 43-300 Bielsko- Biała	<b>62,18</b>
4	<b>Zakład Systemów Komputerowych ZSK sp. z o.o.</b> Ul. Wadowicka 12, 30-415 Kraków	<b>77,07</b>
5	<b>KOMTECH Piotr Martuszewski</b> Ul. Barbackiego 15, 33-300 Nowy Sącz	<b>60,14</b>
6	<b>System Data Sp. z o.o.</b> ul. Sienkiewicza 42, 39-300 Mielec	<b>68,67</b>
7	<b>BIT Technologies Piotr Tomczyk, Dariusz Biernat, Maciej Permus, sp.j.,</b> ul. Uniwersytecka 4, 40-007 Katowice	<b>87,03</b>
8	<b>PWH WIP Małgorzata Szczepanik – Grzywocż</b> Ul. Władysława Reymonta 23, 44-200 Rybnik	<b>86,39</b>



**CZĘŚĆ B – SERWERY**

oferta nr 4 złożona przez Wykonawcę:

**Zakład Systemów Komputerowych ZSK sp. z o.o.**  
**Ul. Wadowicka 12, 30-415 Kraków**

Ww. oferta została uznana za najkorzystniejszą. Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki i wymagania określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz zgodnie z kryterium oceny ofert otrzymała maksymalną ilość punktów, tj. 100,00.

**INFORMACJE ZAWIERAJĄCE NAZWY, FIRMY, SIEDZIBY I ADRESY WYKONAWCÓW, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY  
WRAZ ZE STRESZCZENIEM OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT, ZAWIERAJACYM PUNKTACJĘ  
PRZYZNANĄ OFERTOM W KAŻDYM KRYTERIUM OCENY OFERT I ŁĄCZNĄ PUNKTACJĘ:**

Numer oferty	Firma (nazwa lub nazwisko) oraz adres Wykonawcy	Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert (cena 100%)
1	<b>SYRIANA Joanna Fischer</b> ul. Porębskiego 28/17, 80-180 Gdańsk	<b>64,97</b>
4	<b>Zakład Systemów Komputerowych ZSK sp. z o.o.</b> Ul. Wadowicka 12 30-415 Kraków	<b>100,00</b>

**CZĘŚĆ C – SERWERY**

oferta nr 8 złożona przez Wykonawcę:

**PWH WIP Małgorzata Szczepanik – Grzywocz**  
**Ul. Władysława Reymonta 23, 44-200 Rybnik**

Ww. oferta została uznana za najkorzystniejszą. Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki i wymagania określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz zgodnie z kryterium oceny ofert otrzymała maksymalną ilość punktów, tj. 100,00.

**INFORMACJE ZAWIERAJĄCE NAZWY, FIRMY, SIEDZIBY I ADRESY WYKONAWCÓW, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY  
WRAZ ZE STRESZCZENIEM OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT, ZAWIERAJACYM PUNKTACJĘ  
PRZYZNANĄ OFERTOM W KAŻDYM KRYTERIUM OCENY OFERT I ŁĄCZNĄ PUNKTACJĘ:**

Numer oferty	Firma (nazwa lub nazwisko) oraz adres Wykonawcy	Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert (cena 100%)
1	<b>SYRIANA Joanna Fischer</b> ul. Porębskiego 28/17, 80-180 Gdańsk	<b>67,88</b>
4	<b>Zakład Systemów Komputerowych ZSK sp. z o.o.</b> Ul. Wadowicka 12, 30-415 Kraków	<b>55,95</b>
5	<b>KOMTECH Piotr Martuszewski</b> Ul. Barbackiego 15, 33-300 Nowy Sącz	<b>88,58</b>
8	<b>PWH WIP Małgorzata Szczepanik – Grzywocz</b> Ul. Władysława Reymonta 23, 44-200 Rybnik	<b>100,00</b>



**CZĘŚĆ D – DRUKARKA LASEROWA, URZĄDZENIA WIELOFUNKCYJNE**

oferta nr 3 złożona przez Wykonawcę:

**AF SEKO Sp. z o.o.**  
**ul. Bogusławskiego 17, 43-300 Bielsko- Biała**

Ww. oferta została uznana za najkorzystniejszą. Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki i wymagania określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz zgodnie z kryterium oceny ofert otrzymała maksymalną ilość punktów, tj. 100,00.

**INFORMACJE ZAWIERAJĄCE NAZWY, FIRMY, SIEDZIBY I ADRESY WYKONAWCÓW, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY WRAZ ZE STRESZCZENIEM OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT, ZAWIERAJACYM PUNKTACJĘ PRZYZNANĄ OFERTOM W KAŻDYM KRYTERIUM OCENY OFERT I ŁĄCZNĄ PUNKTACJĘ:**

Numer oferty	Firma (nazwa lub nazwisko) oraz adres Wykonawcy	Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert (cena 100%)
2	<b>COMP S.A.</b> Ul. Jutrzenki 116, 02-230 Warszawa	<b>78,57</b>
3	<b>AF SEKO Sp. z o.o.</b> ul. Bogusławskiego 17, 43-300 Bielsko- Biała	<b>100,00</b>
4	<b>Zakład Systemów Komputerowych ZSK sp. z o.o.</b> Ul. Wadowicka 12, 30-415 Kraków	<b>80,63</b>

**Część E - TABLET**

oferta nr 4 złożona przez Wykonawcę:

**Zakład Systemów Komputerowych ZSK sp. z o.o.**  
**Ul. Wadowicka 12, 30-415 Kraków**

Ww. oferta została uznana za najkorzystniejszą. Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki i wymagania określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz zgodnie z kryterium oceny ofert otrzymała maksymalną ilość punktów, tj. 100,00.

**INFORMACJE ZAWIERAJĄCE NAZWY, FIRMY, SIEDZIBY I ADRESY WYKONAWCÓW, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY WRAZ ZE STRESZCZENIEM OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT, ZAWIERAJACYM PUNKTACJĘ PRZYZNANĄ OFERTOM W KAŻDYM KRYTERIUM OCENY OFERT I ŁĄCZNĄ PUNKTACJĘ:**

Numer oferty	Firma (nazwa lub nazwisko) oraz adres Wykonawcy	Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert (cena 100%)
1	<b>SYRIANA Joanna Fischer</b> ul. Porębskiego 28/17, 80-180 Gdańsk	<b>76,08</b>
4	<b>Zakład Systemów Komputerowych ZSK sp. z o.o.</b> Ul. Wadowicka 12, 30-415 Kraków	<b>100,00</b>