

UNIwersYTET ŚLĄSKI

Katowice, dn. 06.08.2014r.

DZIAŁ ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

ul. Bankowa 12

40-007 Katowice

fax. (32) 359-20-48

**INFORMACJA O ROZSTRZYgniĘCIU POSTĘPOWANIA
O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO
PROWADZONEGO W TRYBIE PRZETARGU NIEOGRANICZONEGO
O WARTOŚCI ZAMÓWIENIA PONIŻEJ RÓWNOWARTOŚCI KWOTY 207.000 €**

P.N.

DOSTAWA WIDeOPROJEKTORÓW

(NR SPRAWY: DZP.381.61.2014.DW)

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.), zwanej dalej „*ustawą Pzp*”, Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu za najkorzystniejsze w zakresie poszczególnych części zamówienia zostały uznane następujące oferty:

CZĘŚĆ „A” – wideoprojektor – 1 szt.

oferta nr 4 złożona przez Wykonawcę:

Pro-Vision Sp. z o.o.

Ul. Krasińskiego 18, 01-581 Warszawa

Ww. oferta została uznana za najkorzystniejszą. Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki i wymagania określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz zgodnie z kryterium oceny ofert otrzymała maksymalną ilość punktów, tj. 100,00.

INFORMACJE ZAWIERAJĄCE NAZWY, FIRMY, SIEDZIBY I ADRESY WYKONAWCÓW, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY WRAZ ZE STRESZCZENIEM OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT, ZAWIERAJACYM PUNKTACJĘ PRZYZNANĄ OFERTOM W KAŻDYM KRYTERIUM OCENY OFERT I ŁĄCZNĄ PUNKTACJĘ:

Numer oferty	Firma (nazwa lub nazwisko) oraz adres Wykonawcy	Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert (cena 100%)
1	Maxico Sp. z o.o. Ul. Łopuszańska 32 02-220 Warszawa	93,16
2	Syriana Joanna Fischer Ul. Porębskiego 28/17 80-180 Gdańsk	78,16
3	Shadok AV Piechuła Sp. K Ul. Wolności 404 41-806 Zabrze	88,02
4	Pro-Vision Sp. z o.o. Ul. Krasińskiego 18 01-581 Warszawa	100,00
5	Familia Matylda Turniak Ul. Wietrzna 135 lok.10 53-024 Wrocław	63,48

CZĘŚĆ „B” – wideoprojektor – 1 szt.

oferta nr 4 złożona przez Wykonawcę:

Pro-Vision Sp. z o.o.

Ul. Krasińskiego 18, 01-581 Warszawa

Ww. oferta została uznana za najkorzystniejszą. Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki i wymagania określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz zgodnie z kryterium oceny ofert otrzymała maksymalną ilość punktów, tj. 100,00.

INFORMACJE ZAWIERAJĄCE NAZWY, FIRMY, SIEDZIBY I ADRESY WYKONAWCÓW, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY WRAZ ZE STRESZCZENIEM OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT, ZAWIERAJACYM PUNKTACJĘ PRZYZNANĄ OFERTOM W KAŻDYM KRYTERIUM OCENY OFERT I ŁĄCZNĄ PUNKTACJĘ:

Numer oferty	Firma (nazwa lub nazwisko) oraz adres Wykonawcy	Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert (cena 100%)
1	Maxico Sp. z o.o. Ul. Łopuszańska 32 02-220 Warszawa	96,21
2	Syriana Joanna Fischer Ul. Porębskiego 28/17 80-180 Gdańsk	93,41
3	Shadok AV Piechula Sp. K Ul. Wolności 404 41-806 Zabrze	89,83
4	Pro-Vision Sp. z o.o. Ul. Krasińskiego 18 01-581 Warszawa	100,00
5	Familia Matylda Turniak Ul. Wietrzna 135 lok.10 53-024 Wrocław	75,82

mgr Damian Ludwikowski

.....
Przewodniczący Komisji Przetargowej