



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



UPGOW – Uniwersytet Partnerem Gospodarki Opartej na Wiedzy
Uniwersytet Śląski w Katowicach, ul. Bankowa 12, 40-007 Katowice, <http://www.us.edu.pl>



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



*Inżynier Materiałów – Materiał na Inżyniera. Kształcenie zamawiane na kierunku Inżynieria Materiałowa
Uniwersytetu Śląskiego
Priorytet IV PO KL – „Szkolnictwo wyższe i nauka”*

Uniwersytet Śląski w Katowicach, ul. Bankowa 12, 40-007 Katowice, <http://www.us.edu.pl>



Polish-Swiss
Research Programme



Katowice, dn. 06.12.2011 r.

Uniwersytet Śląski
ul. Bankowa 12
40-007 Katowice
NIP 634-019-71-34
REGON 000001347

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: Postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego nr **RU/DW/146/11** o wartości zamówienia poniżej 193.000 € na **dostawę oprogramowania**.

Zgodnie z przepisem art. 92 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759, z późn. zm.), zwanej dalej „Ustawą”, Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu za najkorzystniejsze w ramach poszczególnych części, zostały uznane oferty, które spełniają wszystkie warunki i wymagania przedstawione w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferty zgodnie z kryterium oceny ofert przedstawionym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia: cena - waga 100%, otrzymały maksymalną ilość punktów tj. 100,00.

Część A postępowania:

Oferta nr 6 przedstawiona przez:

Cadsoft Tomasz Grzyb
ul. Bema 60
01-244 Warszawa

Zgodnie z przepisem art. 94 ust. 2 pkt 3 i 3a) Ustawy, umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia, w zakresie ww. części może zostać zawarta w terminie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej w sposób określony w art. 27 ust. 2 Ustawy.

Część B postępowania:

Oferta nr 3 przedstawiona przez:

Precoptic Co. Wojciechowski sp.j.
ul. Arkuszowa 60
01-934 Warszawa

Zgodnie z przepisem art. 94 ust. 2 pkt 1a) Ustawy, umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia, w zakresie ww. części może zostać zawarta w terminie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej w sposób określony w art. 27 ust. 2 Ustawy.

Część C postępowania:

Oferta nr 1 przedstawiona przez:

Femdesign Stępień Piotr
ul. Legionów 122D lok. 404
26-110 Skarżysko - Kamienna

Zgodnie z przepisem art. 94 ust. 2 pkt 3 i 3a) Ustawy, umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia, w zakresie ww. części może zostać zawarta w terminie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej w sposób określony w art. 27 ust. 2 Ustawy.

Część D postępowania:

Oferta nr 4 przedstawiona przez:

ELO SERWIS
ul. Sotta K. Sokoła 7/2A
02-790 Warszawa

Zgodnie z przepisem art. 94 ust. 2 pkt 1a) Ustawy, umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia, w zakresie ww. części może zostać zawarta w terminie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej w sposób określony w art. 27 ust. 2 Ustawy.

Część E postępowania:

Oferta nr 7 przedstawiona przez:

Synergize Sp. z o.o.
ul. Trombity 24L
02-850 Warszawa

Zgodnie z przepisem art. 94 ust. 2 pkt 1a) Ustawy, umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia, w zakresie ww. części może zostać zawarta w terminie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej w sposób określony w art. 27 ust. 2 Ustawy.

Część F postępowania:

Oferta nr 6 przedstawiona przez:

Cadsoft Tomasz Grzyb
ul. Bema 60
01-244 Warszawa

Zgodnie z przepisem art. 94 ust. 2 pkt 1a) Ustawy, umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia, w zakresie ww. części może zostać zawarta w terminie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej w sposób określony w art. 27 ust. 2 Ustawy.

Część G postępowania:

Oferta nr 2 przedstawiona przez:

Firma Inżyniersko – Handlowa Conbest Sp. z o.o.

ul. Wadowicka 12

30-415 Kraków

Zgodnie z przepisem art. 94 ust. 2 pkt 1a) Ustawy, umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia, w zakresie ww. części może zostać zawarta w terminie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej w sposób określony w art. 27 ust. 2 Ustawy.

Wykonawcy wykluczeni oferty odrzucone: *Brak***Informacje dotyczące nazw (firm), siedzib i adresów Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert:****Kryterium - cena 100%****Część A:**

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert (w pkt)
6.	Cadsoft Tomasz Grzyb ul. Bema 60 01-244 Warszawa	100,00
5.	Justtech Justyna Maryniowska Motycz 232A 21-030 Motycz	81,60

Część B:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert (w pkt)
3.	Precoptic Co. Wojciechowscy ul. Arkuszowa 60 01-934 Warszawa	100,00

Część C:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert (w pkt)
6.	Femdesign Stępień Piotr ul. Legionów 122D lok. 404 26-110 Skarżysko - Kamienna	100,00
5.	Synergize Sp. z o.o. ul. Trombity 24L 02-850 Warszawa	98,40

Część D:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert (w pkt)
4.	ELO SERWIS ul. Sotta K. Sokoła 7/2A 02-790 Warszawa	100,00

Część E:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert (w pkt)
7.	Synergize Sp. z o.o. ul. Trombity 24L 02-850 Warszawa	100,00

Część F:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert (w pkt)
6.	Cadsoft Tomasz Grzyb ul. Bema 60 01-244 Warszawa	100,00

Część G:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert (w pkt)
2.	Firma Inżyniersko – Handlowa Conbest Sp. z o.o. ul. Wadowicka 12 30-415 Kraków	100,00

Samodzielny Referent
Aneta Knapik
Sekretarz Komisji Przetargowej

Samodzielny Referent
mgr Łukasz Motyka
Przewodniczący Komisji Przetargowej

Projekt badawczy Nr PSPB-153/2010 pt. **Zagrożenie powodziowe na przedpolu Tatr (FLORIST)** współfinansowany przez Szwajcarię w ramach szwajcarskiego programu współpracy z nowymi krajami członkowskimi Unii Europejskiej realizowany we współpracy z Instytutem Środowiska Rolniczego i Leśnego PAN w Poznaniu i Uniwersytetem w Bernie
Uniwersytet Śląski w Katowicach
ul. Bankowa12, 40-007 Katowice, tel. +48, fax: +48, <http://www.us.edu.pl>, e-mail:

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego