



Uniwersytet Śląski w Katowicach, ul. Bankowa 12, 40-007 Katowice, <http://www.us.edu.pl>

Katowice, dn. 19.05.2015 r.

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości zamówienia równej lub przekraczającej równowartość kwoty 207.000 €

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.), zwanej dalej „*ustawą PZP*”, Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu:

W ZAKRESIE CZĘŚCI B

Za najkorzystniejszą została uznana oferta nr **6** złożona przez Wykonawcę **COMEF sp. z o.o. sp. k., ul. Gdańska 2, 40-719 Katowice**. Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki i wymagania określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz zgodnie z kryterium oceny ofert otrzymała najwyższą ilość punktów, tj. 98,00.

INFORMACJE ZAWIERAJĄCE NAZWY, FIRMY, SIEDZIBY I ADRESY WYKONAWCÓW, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY WRAZ ZE STRESZCZENIEM OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT, ZAWIERAJACYM PUNKTACJĘ PRZYZNANĄ OFERTOM W KAŻDYM KRYTERIUM OCENY OFERT I ŁĄCZNĄ PUNKTACJĘ:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium cena 98%	Liczba pkt. w kryterium Okres gwarancji 2%	Ocena ogółem (liczba pkt.)
6	COMEF sp. z o.o. sp. k., ul. Gdańska 2, 40-719 Katowice	98,00	0	98,00

W ZAKRESIE CZĘŚCI G

Zamawiający **unieważnia postępowanie w zakresie części G** na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Pzp, gdyż nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

W ZAKRESIE CZĘŚCI H

Zamawiający **unieważnia postępowanie w zakresie części H** na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Pzp, gdyż nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

W ZAKRESIE CZĘŚCI I

Za najkorzystniejszą została uznana oferta nr **1** złożona przez Wykonawcę **Firma Transportowo – Produkcyjna- Handlowa „POLO” Jerzy Poloczek, ul. Cisownica, ul. Pod Czantorią 9, 43-440 Goleiszów**. Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki i wymagania określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz zgodnie z kryterium oceny ofert otrzymała najwyższą ilość punktów, tj. 98,00.



Uniwersytet Śląski w Katowicach, ul. Bankowa 12, 40-007 Katowice, <http://www.us.edu.pl>

**INFORMACJE ZAWIERAJĄCE NAZWY, FIRMY, SIEDZIBY I ADRESY WYKONAWCÓW, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY
WRAZ ZE STRESZCZENIEM OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT, ZAWIERAJACYM PUNKTACJĘ
PRZYZNANĄ OFERTOM W KAŻDYM KRYTERIUM OCENY OFERT I ŁĄCZNĄ PUNKTACJĘ:**

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium cena 98%	Liczba pkt. w kryterium Okres gwarancji 2%	Ocena ogółem (liczba pkt.)
1	Firma Transportowo –Produkcyjna- Handlowa „POLO” Jerzy Poloczek, ul. Cisownica, ul. Pod Czantorią 9, 43-440 Goleszów	98,00	0	98,00

W ZAKRESIE CZĘŚCI J

Za najkorzystniejszą została uznana oferta nr 2 złożona przez **CONATEX- DIDACTIC Pomoce Naukowe sp. z o.o., ul. Powstańców Śląskich 103/1, 01-355 Warszawa**. Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki i wymagania określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz zgodnie z kryterium oceny ofert otrzymała najwyższą ilość punktów, tj. 100,00.

**INFORMACJE ZAWIERAJĄCE NAZWY, FIRMY, SIEDZIBY I ADRESY WYKONAWCÓW, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY
WRAZ ZE STRESZCZENIEM OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT, ZAWIERAJACYM PUNKTACJĘ
PRZYZNANĄ OFERTOM W KAŻDYM KRYTERIUM OCENY OFERT I ŁĄCZNĄ PUNKTACJĘ:**

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium cena 98%	Liczba pkt. w kryterium Okres gwarancji 2%	Ocena ogółem (liczba pkt.)
2	CONATEX- DIDACTIC Pomoce Naukowe sp. z o.o., ul. Powstańców Śląskich 103/1, 01-355 Warszawa	98,00	2	100,00

mgr Justyna Rutkowska- Zawada
Przewodniczący Komisji Przetargowej