



Uniwersytet Śląski w Katowicach, ul. Bankowa 12, 40-007 Katowice, <http://www.us.edu.pl>

Katowice, dn. 04.09.2015 r.

UCZESTNICY POSTĘPOWANIA

DZP.381.85.2015.DW

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości zamówienia równej lub przekraczającej równowartość kwoty 207.000 €
DZP.381.85.2015.DW „Dostawa urządzeń audio-video”

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą PZP”, Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu:

W zakresie części A

Za najkorzystniejszą została uznana oferta **13p Grzegorz Kociumbas, ul. Kosmiczna 22, 52-226 Wrocław**. Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki i wymagania określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz zgodnie z kryterium oceny ofert otrzymała najwyższą ilość punktów, tj. 100,00.

INFORMACJE ZAWIERAJĄCE NAZWY, FIRMY, SIEDZIBY I ADRESY WYKONAWCÓW, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY WRAZ ZE STRESZCZENIEM OCENY I PORÓWNANIA ZŁOŻONYCH OFERT, ZAWIERAJACYM PUNKTACJĘ PRZYZNANĄ OFERTOM W KAŻDYM KRYTERIUM OCENY OFERT I ŁĄCZNĄ PUNKTACJĘ:

Numer oferty	Nazwa Wykonawcy	Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert		
		Cena	Okres gwarancji	RAZEM
3	13p Grzegorz Kociumbas, ul. Kosmiczna 22, 52-226 Wrocław	98	2	100,00

W zakresie części B

Za najkorzystniejszą została uznana oferta **13p Grzegorz Kociumbas, ul. Kosmiczna 22, 52-226 Wrocław**. Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki i wymagania określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz zgodnie z kryterium oceny ofert otrzymała najwyższą ilość punktów, tj. 100,00.

INFORMACJE ZAWIERAJĄCE NAZWY, FIRMY, SIEDZIBY I ADRESY WYKONAWCÓW, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY WRAZ ZE STRESZCZENIEM OCENY I PORÓWNANIA ZŁOŻONYCH OFERT, ZAWIERAJACYM PUNKTACJĘ PRZYZNANĄ OFERTOM W KAŻDYM KRYTERIUM OCENY OFERT I ŁĄCZNĄ PUNKTACJĘ:



Uniwersytet Śląski w Katowicach, ul. Bankowa 12, 40-007 Katowice, <http://www.us.edu.pl>

Numer oferty	Nazwa Wykonawcy	Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert		
		Cena	Okres gwarancji	RAZEM
3	13p Grzegorz Kociumbas, ul. Kosmiczna 22, 52-226 Wrocław	98	2	100,00

W zakresie części C

Za najkorzystniejszą została uznana oferta **13p Grzegorz Kociumbas, ul. Kosmiczna 22, 52-226 Wrocław**. Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki i wymagania określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz zgodnie z kryterium oceny ofert otrzymała najwyższą ilość punktów, tj. 98,00.

INFORMACJE ZAWIERAJĄCE NAZWY, FIRMY, SIEDZIBY I ADRESY WYKONAWCÓW, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY WRAZ ZE STRESZCZENIEM OCENY I PORÓWNANIA ZŁOŻONYCH OFERT, ZAWIERAJACYM PUNKTACJĘ PRZYZNANĄ OFERTOM W KAŻDYM KRYTERIUM OCENY OFERT I ŁĄCZNĄ PUNKTACJĘ:

Numer oferty	Nazwa Wykonawcy	Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert		
		Cena	Okres gwarancji	RAZEM
3	13p Grzegorz Kociumbas, ul. Kosmiczna 22, 52-226 Wrocław	98	0	98,00

W zakresie części D

Za najkorzystniejszą została uznana oferta **IRISER Dariusz Szadura, ul. Szerokie 22A/1, 20-829 Lublin**. Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki i wymagania określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz zgodnie z kryterium oceny ofert otrzymała najwyższą ilość punktów, tj. 98,00.

INFORMACJE ZAWIERAJĄCE NAZWY, FIRMY, SIEDZIBY I ADRESY WYKONAWCÓW, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY WRAZ ZE STRESZCZENIEM OCENY I PORÓWNANIA ZŁOŻONYCH OFERT, ZAWIERAJACYM PUNKTACJĘ PRZYZNANĄ OFERTOM W KAŻDYM KRYTERIUM OCENY OFERT I ŁĄCZNĄ PUNKTACJĘ:

Numer oferty	Nazwa Wykonawcy	Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert		
		Cena	Okres gwarancji	RAZEM
1	Biuro Techniczno Handlowe Autoryzowany dystrybutor firmy Flir Wanda Jarczewska, ul. Szegedyńska 5/81, 01-957 Warszawa Wanda	91,88	0	91,88



Uniwersytet Śląski w Katowicach, ul. Bankowa 12, 40-007 Katowice, <http://www.us.edu.pl>

2	Euro Pro Group Renata Gonet, ul. Jałowcowa 1, 58-200 Dzierżoniów	-----	-----	-----
4	IRISER Dariusz Szadura, ul. Szerokie 22A/1, 20-829 Lublin	98,00	0	98,00

W zakresie części E

Zamawiający **unieważnia postępowanie w zakresie części E** na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Pzp, gdyż nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

W zakresie części F

Za najkorzystniejszą została uznana oferta Fabryka Pomocy Naukowych sp. z o.o. w Nysie, ul. Słowiańska 7, 48-300 Nysa. Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki i wymagania określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz zgodnie z kryterium oceny ofert otrzymała najwyższą ilość punktów, tj. 98,00.

INFORMACJE ZAWIERAJĄCE NAZWY, FIRMY, SIEDZIBY I ADRESY WYKONAWCÓW, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY WRAZ ZE STRESZCZENIEM OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT, ZAWIERAJĄCYM PUNKTACJĘ PRZYZNANĄ OFERTOM W KAŻDYM KRYTERIUM OCENY OFERT I ŁĄCZNĄ PUNKTACJĘ:

Numer oferty	Nazwa Wykonawcy	Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert		
		Cena	Okres gwarancji	RAZEM
5	Fabryka Pomocy Naukowych sp. z o.o. w Nysie, ul. Słowiańska 7, 48-300 Nysa	98	0	98,00

mgr Kalina Rożek
Z-ca Przewodniczącego Komisji Przetargowej

mgr Justyna Rutkowska- Zawada
Przewodniczący Komisji Przetargowej