



Uniwersytet Śląski w Katowicach, ul. Bankowa 12, 40-007 Katowice, <http://www.us.edu.pl>

Katowice, dn. 12.06.2015 r.

UCZESTNICZY POSTĘPOWANIA

DZP.381.26.2015.DW

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości zamówienia równej lub przekraczającej równowartość kwoty 207.000 € nr

DZP.381.26.2015.DW „DOSTAWA URZĄDZEŃ LABORATORYJNYCH”

DOTYCZY CZĘŚCI A, B, C, D, E, F, G, H, J, K, L

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.), zwanej dalej „*ustawą PZP*”, Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu:

W ZAKRESIE CZĘŚCI A

Za najkorzystniejszą została uznana oferta nr 1 złożona przez Wykonawcę „**SHIM – POL A.M. BORZYMOWSKI**” E. Borzymowska- Reszka, A. Reszka sp.j., ul. Lubomirskiego 5, 05-080 Izabelin. Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki i wymagania określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz zgodnie z kryterium oceny ofert otrzymała najwyższą ilość punktów, tj. 96,00.

**INFORMACJE ZAWIERAJĄCE NAZWY, FIRMY, SIEDZIBY I ADRESY WYKONAWCÓW, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY
WRAZ ZE STRESZCZENIEM OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT, ZAWIERAJACYM PUNKTACJĘ
PRZYZNANĄ OFERTOM W KAŻDYM KRYTERIUM OCENY OFERT I ŁĄCZNĄ PUNKTACJĘ:**

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium cena 96%	Liczba pkt. w kryterium Okres gwarancji 4%	Ocena ogółem (liczba pkt.)
1	„SHIM – POL A.M. BORZYMOWSKI” E. Borzymowska- Reszka, A. Reszka sp.j., ul. Lubomirskiego 5, 05-080 Izabelin	96,00	0	96,00

W ZAKRESIE CZĘŚCI B

Za najkorzystniejszą została uznana oferta nr 6 złożona przez Wykonawcę **Biuro Techniczno-Handlowe TESTING Sobek- Urbańczyk- Perończyk sp.j.**, Mikołowska 100, 40-065 Katowice. Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki i wymagania określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz zgodnie z kryterium oceny ofert otrzymała najwyższą ilość punktów, tj. 96,00.



Uniwersytet Śląski w Katowicach, ul. Bankowa 12, 40-007 Katowice, <http://www.us.edu.pl>

**INFORMACJE ZAWIERAJĄCE NAZWY, FIRMY, SIEDZIBY I ADRESY WYKONAWCÓW, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY
WRAZ ZE STRESZCZENIEM OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT, ZAWIERAJACYM PUNKTACJĘ
PRZYZNANĄ OFERTOM W KAŻDYM KRYTERIUM OCENY OFERT I ŁĄCZNĄ PUNKTACJĘ:**

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium cena 96%	Liczba pkt. w kryterium Okres gwarancji 4%	Ocena ogółem (liczba pkt.)
6	Biuro Techniczno- Handlowe TESTING Sobek- Urbańczyk- Perończyk sp.j., Mikołowska 100, 40-065 Katowice	96,00	0	96,00

W ZAKRESIE CZĘŚCI C

Zamawiający **unieważnia postępowanie w zakresie części C** na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Pzp, gdyż nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

**INFORMACJE ZAWIERAJĄCE NAZWY, FIRMY, SIEDZIBY I ADRESY WYKONAWCÓW, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY
WRAZ ZE STRESZCZENIEM OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT, ZAWIERAJACYM PUNKTACJĘ
PRZYZNANĄ OFERTOM W KAŻDYM KRYTERIUM OCENY OFERT I ŁĄCZNĄ PUNKTACJĘ:**

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium cena 96%	Liczba pkt. w kryterium Okres gwarancji 4%	Ocena ogółem (liczba pkt.)
5	BILLKROS Zbigniew Czerski, ul. Pużaka 57, 38-400 Krosno	-----	-----	-----

W ZAKRESIE CZĘŚCI D

Zamawiający **unieważnia postępowanie w zakresie części D** na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Pzp, gdyż nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

**INFORMACJE ZAWIERAJĄCE NAZWY, FIRMY, SIEDZIBY I ADRESY WYKONAWCÓW, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY
WRAZ ZE STRESZCZENIEM OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT, ZAWIERAJACYM PUNKTACJĘ
PRZYZNANĄ OFERTOM W KAŻDYM KRYTERIUM OCENY OFERT I ŁĄCZNĄ PUNKTACJĘ:**

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium cena 96%	Liczba pkt. w kryterium Okres gwarancji 4%	Ocena ogółem (liczba pkt.)
5	CONATEX- DIDACTIC Pomoce Naukowe sp. z o.o., ul. Powstańców Śląskich 103/1, 01-355 Warszawa	-----	-----	-----



Uniwersytet Śląski w Katowicach, ul. Bankowa 12, 40-007 Katowice, <http://www.us.edu.pl>

W ZAKRESIE CZĘŚCI E

Zamawiający **unieważnia postępowanie w zakresie części E** na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Pzp, gdyż nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

INFORMACJE ZAWIERAJĄCE NAZWY, FIRMY, SIEDZIBY I ADRESY WYKONAWCÓW, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY WRAZ ZE STRESZCZENIEM OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT, ZAWIERAJĄCYM PUNKTACJĘ PRZYZNANĄ OFERTOM W KAŻDYM KRYTERIUM OCENY OFERT I ŁĄCZNĄ PUNKTACJĘ:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium cena 96%	Liczba pkt. w kryterium Okres gwarancji 4%	Ocena ogółem (liczba pkt.)
5	CONATEX- DIDACTIC Pomoce Naukowe sp. z o.o., ul. Powstańców Śląskich 103/1, 01-355 Warszawa	-----	-----	-----

W ZAKRESIE CZĘŚCI F

Zamawiający **unieważnia postępowanie w zakresie części F** na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Pzp, gdyż nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

INFORMACJE ZAWIERAJĄCE NAZWY, FIRMY, SIEDZIBY I ADRESY WYKONAWCÓW, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY WRAZ ZE STRESZCZENIEM OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT, ZAWIERAJĄCYM PUNKTACJĘ PRZYZNANĄ OFERTOM W KAŻDYM KRYTERIUM OCENY OFERT I ŁĄCZNĄ PUNKTACJĘ:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium cena 96%	Liczba pkt. w kryterium Okres gwarancji 4%	Ocena ogółem (liczba pkt.)
5	MERAZET S.A, ul. Krauthofera 36, 60-203 Poznań	-----	-----	-----

W ZAKRESIE CZĘŚCI G

Zamawiający **unieważnia postępowanie w zakresie części G** na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Pzp, gdyż nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

INFORMACJE ZAWIERAJĄCE NAZWY, FIRMY, SIEDZIBY I ADRESY WYKONAWCÓW, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY WRAZ ZE STRESZCZENIEM OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT, ZAWIERAJĄCYM PUNKTACJĘ PRZYZNANĄ OFERTOM W KAŻDYM KRYTERIUM OCENY OFERT I ŁĄCZNĄ PUNKTACJĘ:



Uniwersytet Śląski w Katowicach, ul. Bankowa 12, 40-007 Katowice, <http://www.us.edu.pl>

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium cena 96%	Liczba pkt. w kryterium Okres gwarancji 4%	Ocena ogółem (liczba pkt.)
5	CONATEX- DIDACTIC Pomoce Naukowe sp. z o.o., ul. Powstańców Śląskich 103/1, 01-355 Warszawa	-----	-----	-----

W ZAKRESIE CZĘŚCI H

Za najkorzystniejszą została uznana oferta nr 3 złożona przez Wykonawcę **MERAZET S.A, ul. Krauthofera 36, 60-203 Poznań**. Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki i wymagania określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz zgodnie z kryterium oceny ofert otrzymała najwyższą ilość punktów, tj. 96,00.

INFORMACJE ZAWIERAJĄCE NAZWY, FIRMY, SIEDZIBY I ADRESY WYKONAWCÓW, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY WRAZ ZE STRESZCZENIEM OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT, ZAWIERAJACYM PUNKTACJĘ PRZYZNANĄ OFERTOM W KAŻDYM KRYTERIUM OCENY OFERT I ŁĄCZNĄ PUNKTACJĘ:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium cena 96%	Liczba pkt. w kryterium Okres gwarancji 4%	Ocena ogółem (liczba pkt.)
3	MERAZET S.A, ul. Krauthofera 36, 60-203 Poznań	96,00	0	96,00

W ZAKRESIE CZĘŚCI J

Zamawiający **unieważnia postępowanie w zakresie części J** na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Pzp, gdyż nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu. W zakresie danej części nie złożono żadnej oferty.

W ZAKRESIE CZĘŚCI K

Zamawiający **unieważnia postępowanie w zakresie części K** na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Pzp, gdyż nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

INFORMACJE ZAWIERAJĄCE NAZWY, FIRMY, SIEDZIBY I ADRESY WYKONAWCÓW, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY WRAZ ZE STRESZCZENIEM OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT, ZAWIERAJACYM PUNKTACJĘ PRZYZNANĄ OFERTOM W KAŻDYM KRYTERIUM OCENY OFERT I ŁĄCZNĄ PUNKTACJĘ:



Uniwersytet Śląski w Katowicach, ul. Bankowa 12, 40-007 Katowice, <http://www.us.edu.pl>

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium cena 96%	Liczba pkt. w kryterium Okres gwarancji 4%	Ocena ogółem (liczba pkt.)
5	CONATEX- DIDACTIC Pomoce Naukowe sp. z o.o., ul. Powstańców Śląskich 103/1, 01-355 Warszawa	-----	-----	-----

W ZAKRESIE CZĘŚCI I

Za najkorzystniejszą została uznana oferta nr 3 złożona przez Wykonawcę **MERAZET S.A, ul. Krauthofera 36, 60-203 Poznań**. Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki i wymagania określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz zgodnie z kryterium oceny ofert otrzymała najwyższą ilość punktów, tj. 96,00.

INFORMACJE ZAWIERAJĄCE NAZWY, FIRMY, SIEDZIBY I ADRESY WYKONAWCÓW, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY WRAZ ZE STRESZCZENIEM OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT, ZAWIERAJACYM PUNKTACJĘ PRZYZNANĄ OFERTOM W KAŻDYM KRYTERIUM OCENY OFERT I ŁĄCZNĄ PUNKTACJĘ:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium cena 96%	Liczba pkt. w kryterium Okres gwarancji 4%	Ocena ogółem (liczba pkt.)
3	MERAZET S.A, ul. Krauthofera 36, 60-203 Poznań	96,00	0	96,00

mgr Damian Ludwikowski
Z-ca Przewodniczącego Komisji Przetargowej

mgr Justyna Rutkowska- Zawada
Przewodniczący Komisji Przetargowej