

**UNIwersytet Śląski**

**Dział Zamówień Publicznych**

ul. Bankowa 12  
40-007 Katowice

**INFORMACJA O ROZSTRZYgniĘCIU POSTęPOWANIA**

---

**Dotyczy:** postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego nr RU/DW/41/11 o wartości zamówienia nie przekraczającej równowartości kwoty 193.000 € na **DOSTAWĘ SPRZĘTU LABORATORYJNEGO**

---

Zgodnie z przepisem art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz. 759 z późniejszymi zmianami), zwanej dalej „Ustawą”, Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu w zakresie części A, C oraz D za najkorzystniejsze zostały uznane oferty które spełniają wszystkie warunki i wymagania określone przez Zamawiającego w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Oferty te zgodnie z kryterium oceny ofert, tj. cena 100% otrzymały maksymalną ilość punktów tj. 100,00

**I. W zakresie części A – System do ekstrakcji cieczy SPE 12G**

Oferta nr 2 złożona przez:

**S.WITKO Sławomir Witko**

Al. Piłsudskiego 143, 92-332 Łódź

Cena oferty w zakresie części A: **5 264,40 PLN** (wraz z podatkiem VAT)

Słownie: pięć tysięcy dwieście sześćdziesiąt cztery złote 40/100

**II. W zakresie części C – Myjka ultradźwiękowa**

Oferta nr 3 złożona przez:

**EMAG Polska Sp. z o. o**

Ul. Kojszówka 180, 34-231 Juszczyn

Cena oferty w zakresie części C: **3 900,00 PLN** (wraz z podatkiem VAT)

Słownie: trzy tysiące dziewięćset złotych 00/100

**III. W zakresie części D – Przystawka temperaturowa do spektrometru**

Oferta nr 1 złożona przez:

**Instytut Fotonowy Sp. z o. o**

Ul. Towarowa 9/8, 31-403 Kraków

Cena oferty w zakresie części D: **28.044,00 PLN** (wraz z podatkiem VAT)

Słownie: dwadzieścia osiem tysięcy czterdzieści cztery złote 00/100

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż postępowanie **w zakresie części B**: Prasa hydrauliczna, zostało unieważnione na podstawie art.93 ust.1 pkt.1 Ustawy Prawo zamówień publicznych, ponieważ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

**INFORMACJE ZAWIERAJĄCE NAZWY (FIRMY), SIEDZIBY I ADRESY WYKONAWCÓW, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY WRAZ ZE STRESZCZENIEM OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT ZAWIERAJĄCYM PUNKTACJĘ:**

KRYTERIUM: Cena **100 %**

**CZĘŚĆ A:**

Nr oferty:	Firma (nazwa lub nazwisko) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty	Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert	RAZEM
<b>2</b>	<b>S.WITKO Sławomir Witko</b> Al. Piłsudskiego 143, 92-332 Łódź	5 264,40 PLN	100,00	100,00

**CZĘŚĆ B:** *brak ofert*

**CZĘŚĆ C:**

Nr oferty:	Firma (nazwa lub nazwisko) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty	Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert	RAZEM
<b>3</b>	<b>EMAG Polska Sp. z o. o</b> Ul. Kojuszówka 180, 34-231 Juszczyń	3 900,00 PLN	100,00	100,00

**CZĘŚĆ D:**

Nr oferty:	Firma (nazwa lub nazwisko) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty	Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert	RAZEM
<b>1</b>	<b>Instytut Fotonowy Sp. z o. o</b> Ul. Towarowa 9/8, 31-403 Kraków	28 044,00 PLN	100,00	100,00

Aneta Knapik  
Sekretarz Komisji Przetargowej

Julia Kaczmarek  
Przewodniczący Komisji Przetargowej