

L. dz. ....

**INFORMACJA O ROZSTRZYgniĘCIU POSTĘPOWANIA  
RU/DW/40/11**

---

**Dotyczy:** postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego nr **RU/DW/40/11** o wartości zamówienia poniżej 193.000 € na **DOSTAWĘ KLOSZY I OPRAW PRZEMYSŁOWYCH.**

---

z dopuszczeniem składania ofert częściowych, zgodnie z poniższym podziałem:

**w zakresie części A – klosze i oprawy przemysłowe (wymienione w załączniku 2A do SIWZ)**  
**w zakresie części B – klosze i oprawy przemysłowe (wymienione w załączniku 2B do SIWZ)**

Zgodnie z przepisem art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), zwanej dalej „Ustawą”, Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu za najkorzystniejsze zostały uznane oferty, które spełniają wszystkie warunki i wymagania przedstawione w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Oferty te, zgodnie z kryterium oceny ofert, tj. cena – 100 % otrzymały maksymalną ilość punktów tj. 100,00.

**w zakresie części A:**

oferta nr **2** złożona przez:

**Przedsiębiorstwo EI 12 Sp. z o.o.**

ul. Św. Anny 5, 45-117 Opole

cena oferty w części A: 2.616,97 PLN (wraz z podatkiem VAT)  
słownie: dwa tysiące sześćset szesnaście zł 97/100

**w zakresie części B:**

oferta nr **3** złożona przez:

**F.H.U. Hurtownia Materiałów Elektrycznych**

**„LEMAR” Bożena Jopek**

ul. Stadionowa 4, 41-400 Mysłowice

cena oferty w części C: 16.505,25 PLN (wraz z podatkiem VAT)  
słownie: szesnaście tysięcy pięćset pięć zł 25/100

**Oferty odrzucone:****Oferta nr 1** złożona przez:**NOVA LIGHT Sp. z o.o.**

ul. Żeligowskiego 46

90-644 Łódź

Oferta złożona w zakresie części „B” została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) Ustawy Pzp

**Oferta nr 2** złożona przez:**Przedsiębiorstwo EI 12 Sp. z o.o.**

ul. Św. Anny 5, 45-117 Opole

Oferta złożona w zakresie części „B” została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) Ustawy Pzp

**INFORMACJE ZAWIERAJĄCE NAZWY (FIRMY), SIEDZIBY I ADRESY WYKONAWCÓW, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY WRAZ ZE STRESZCZENIEM OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT ZAWIERAJĄCYM PUNKTACJĘ:**KRYTERIUM: Cena **100 %****CZĘŚĆ A:**

Nr oferty:	Firma (nazwa lub nazwisko) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty	Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert	RAZEM
<b>2</b>	<b>„Przedsiębiorstwo EI 12” Sp. z o.o.</b> ul. Św. Anny 5, 45-117 Opole	2.616,97 PLN	100,00	100,00

**CZĘŚĆ B:**

Nr oferty:	Firma (nazwa lub nazwisko) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty	Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert	RAZEM
<b>1</b>	<b>NOVA LIGHT Sp. z o.o.</b> ul. Żeligowskiego 46, 90-644 Łódź	27.938,84 PLN	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona
<b>2</b>	<b>„Przedsiębiorstwo EI 12” Sp. z o.o.</b> ul. Św. Anny 5, 45-117 Opole	16.691,70 PLN po poprawkach rachunkowych: 16.692,33 PLN	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona
<b>3</b>	<b>F.H.U. LEMAR Hurtownia Materiałów Elektrycznych Bożena Jopek</b> ul. Stadionowa 4, 41-400 Mysłowice	16.505,25 PLN	100,00	100 pkt

Aneta Knapik

mgr Ewa Słowik

.....  
Sekretarz Komisji Przetargowej.....  
Przewodniczący Komisji Przetargowej