



Uniwersytet Śląski w Katowicach, ul. Bankowa 12, 40-007 Katowice, <http://www.us.edu.pl>

Uniwersytet Śląski
Dział Zamówień Publicznych
ul. Bankowa 12
40-007 Katowice

Katowice, 16.06.2012r.

UCZESTNICZY POSTĘPOWANIA

ODPOWIEDZI NR 4

NA PYTANIA WYKONAWCÓW

Dotyczy: postępowania nr RU/DW/178/11 prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „**Dostawa urządzeń laboratoryjnych**”.

Zamawiający informuje, iż w toku toczącego się postępowania wpłynęły zapytania dotyczące treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r., Nr 113 poz. 759 z późn. zm.) Zamawiający przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami wykonawcom, którym przekazał Specyfikację Istotnych Warunków Zamówienia, bez ujawnienia źródła zapytania, a jeżeli Specyfikacja jest udostępniana na stronie internetowej, zamieszcza na tej stronie.

Treść zapytań oraz odpowiedzi udzielonych przez Zamawiającego:



Uniwersytet Śląski w Katowicach, ul. Bankowa 12, 40-007 Katowice, <http://www.us.edu.pl>

Pytanie nr 1.

W związku z postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości zamówienia równej lub przekraczającej równowartość 200 000 EURO p.n.: Dostawa urządzeń laboratoryjnych prosimy o odpowiedź na następujące pytania dotyczące cz. „H”:

Pytanie1: Czy Zamawiający zgodnie z Ustawą Prawo Zamówień Publicznych art.7 i art. 29 w celu zachowania zasady uczciwej konkurencji, podzieli postępowanie na sześć części i dopuść składanie ofert częściowych?

Czyli:

- Poz. Nr 1. System scanR – cytometr obrazowy mikroskopu fluorescencyjnego -- 1 szt.
- Poz. Nr 2. rutynowy mikroskop odwrócony – 4 szt.
- Poz. Nr 3. rutynowy mikroskop odwrócony – 5 szt.
- Poz. Nr 4. kolorowa kamera cyfrowa – 5 szt.
- Poz. Nr 5. oprogramowanie
- Poz. Nr 6. zestawy komputerowe – 5 szt.

Uzasadnienie: poz. Nr 1 -- „System scanR – cytometr obrazowy mikroskopu fluorescencyjnego – 1 szt.” jest specjalistycznym pakietem oprogramowania, który oferuje wyłącznie firma Olympus. Wobec powyższego tylko firma Olympus i żadna inna nie spełni łącznie warunków technicznych wszystkich sześciu punktów tej części, a więc tylko produkty firmy Olympus mogą być zaofertowane.

Połączenie w jedno zadanie specjalistycznego pakietu: System scanR, rutynowych mikroskopów odwróconych, kamer cyfrowych, oprogramowania i komputerów powoduje ograniczenie zasady uczciwej konkurencji dla firm specjalizujących się w produkcji oraz dystrybucji urządzeń optycznych. To w interesie Zamawiającego jest otrzymanie od najlepszych firm najkorzystniejszych ofert zarówno pod względem ceny jak i jakości świadczonych usług.

Specyfika tych produktów przy połączeniu tego zamówienia w jedno zadanie powoduje zamknięcie rynku dla innych firm specjalizujących się w branży mikroskopowej, które mogłyby zaproponować rozwiązania lepsze, bardziej konkurencyjne cenowo. Co więcej uniemożliwia Zamawiającemu rzetelną ocenę wartości oferowanych produktów, a więc również racjonalne gospodarowanie środkami publicznymi.



Uniwersytet Śląski w Katowicach, ul. Bankowa 12, 40-007 Katowice, <http://www.us.edu.pl>

Nie ma powodu by wspomniany wysoce specjalistyczny System scanR oparty w swojej budowie o zmotoryzowany mikroskop odwrócony Olympus IX81 i z nim oferowany z łączyć z punktami 2 oraz 3, w których są opisane „Rutynowe mikroskopy odwrócone”. Urządzenia z pozycji 1, 2 i 3 nie tworzą bowiem funkcjonalnej całości. Podobnie proponujemy oddzielić od pozycji 1, 4, 5 i 6 mikroskopy odwrócone z poz. 2 i 3 ponieważ z opisaną kamerą, oprogramowaniem i komputerami mogą współdziałać z równym powodzeniem mikroskopy różnych firm spełniające opisane parametry, stąd nie leży w interesie Zamawiającego łączyć mikroskopów z urządzeniami z pozostałych części.

Działania Urzędu Zamówień Publicznych podejmowane w projekcie „Nowe podejście do zamówień publicznych” zmierzają do zmiany podejścia administracji publicznej i przedsiębiorców do procedury ubiegania się i prowadzenia postępowań o udzielenie zamówienia publicznego.

W ramach projektu realizowane są kompleksowe działania, prowadzone w skali ogólnopolskiej, mające na celu zwiększenie udziału sektora małych i średnich firm w zamówieniach publicznych oraz upowszechnianie wśród zamawiających elementów nowego podejścia do zamówień publicznych m.in.:

- Kryteria oceny ofert – różnicowanie kryteriów, dostosowanie kryteriów do przedmiotu zamówienia w kontekście nowego podejścia do zamówień publicznych,
- Podział zamówienia na części i składanie ofert częściowych

Zalecania dotyczą podziału części postępowania dając możliwość złożenia ofert nawet małym firmom, które specjalizują się w wąskiej gałęzi działalności. Podział prowadzonego postępowania pozwoli wyłonić dostawcę, który dysponuje odpowiednią wiedzą merytoryczną w danej dziedzinie po konkurencyjnych cenach z korzyścią dla zamawiających.

Odpowiedź Zamawiającego:

Nie, Zamawiający nie dopuszcza wydzielenia odrębnego zadania dla urządzeń 2-6. Ze względu, na konieczność przygotowania pracowni studenckich i naukowych, w nowym Centrum Badań Interdyscyplinarnych, przed rozpoczęciem roku akademickiego 2012/13, musimy zapewnić sobie jak najszybsze dostarczenie wielu urządzeń. Takiej gwarancji nie będzie, przy rozdrobnieniu pakietów i wielu wykonawcach. Poza tym, w naszych pracowniach posiadamy już urządzenia, które wymagają rozbudowy o kompatybilne z nimi oprogramowanie i drobny, rutynowy sprzęt.



Uniwersytet Śląski w Katowicach, ul. Bankowa 12, 40-007 Katowice, <http://www.us.edu.pl>

Pytanie 2

Część G:

1./ Czy Zamawiający zgodzi się aby Wykonawca usunął nieprawidłowości w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego nie później jednak niż do 21 dni roboczych a w przypadku potrzeby sprowadzenia części lub całego urządzenia z zagranicy w terminie do 28 dni roboczych. Dotyczy par. 3 pt 10.

2./ Czy Zamawiający zgadza się aby termin rękojmi był równy terminowi gwarancji? Dot. par. 5 pt 2.

3./ Czy Zamawiający zgadza się aby maksymalny czas naprawy/usunięcia wad wynosił 21 dni roboczych a w przypadku potrzeby sprowadzenie części z zagranicy 28 dni roboczych od dnia zgłoszenia wady lub usterki? Wykonawca posiada autoryzowany serwis na terenie Polski wymóg czasowy podyktowany jest jednak prawdopodobną potrzebą sprowadzenia aparatury lub jej części z zagranicy. Dot. par. 5 pt 5.

4./ Czy zamawiający zgadza się aby wymiana urządzenia na wolne od wad w nastąpiła po 3-krotnej naprawie lub wykryciu wady tego samego elementu? Dot. par. 5 pt 9.

5./ Czy w par. 5 pt 9 Zamawiający zgodzi się aby, jeżeli wady urządzenia usunąć się nie da, albo Wykonawca nie usunie wady w terminie, o którym mowa w par. 5, albo po usunięciu wady urządzenie nadal ją wykazuje, żądanie bezpłatnej wymiany urządzenia w zakresie niezbędnym dla przywrócenia zgodności z umową na urządzenie o nie gorszych parametrach, wolne od wad, mogło nastąpić w terminie do 21 dni roboczych a w przypadku potrzeby sprowadzenia urządzenia lub jego elementu z zagranicy w terminie do 28 dni roboczych od daty zgłoszenia żądania?

6./ Czy Zamawiający w zapisie w par. 5 pt 9 a mianowicie „...albo Wykonawca nie usunie wady w terminie, o którym mowa w ust. 5 albo po usunięciu wady urządzenie nadal wykazuje wady...” oraz „ punkt 1) Ewentualne żądanie wymiany urządzenia na



Uniwersytet Śląski w Katowicach, ul. Bankowa 12, 40-007 Katowice, <http://www.us.edu.pl>

no urządzenie o nie gorszych parametrach, wolne od wad.... Ma na myśli tzw. wstawienie urządzenia zastępczego na czas naprawy przekraczającej wymagany okres?

7./ Czy Zamawiający zgodzi się na odstąpienie od kary umownej z powodu dostarczenia artykułu z wadą – w wysokości 10% ceny urządzenia – tylko z tytułu iż taka sytuacja zaistniała, bez pozwolenia Wykonawcy na ich usunięcie? Dotyczy par. 7 pt 2.2.

8./ Czy Zamawiający z tytułu rozwiązania umowy lub odstąpienia od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy zgodzi się na zmianą kary umownej w wysokości 25% ceny w danej części na karę umowną wynoszącą 10% ceny w danej części? Dotyczy par. 7 pt. 2.3.

Odpowiedź Zamawiającego:

1. TAK. Zamawiający wyraża zgodę na proponowaną zmianę.
2. NIE. Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.
3. TAK. Zamawiający wyraża zgodę na proponowaną zmianę.
4. TAK. Zamawiający wyraża zgodę na proponowaną zmianę.
5. TAK. Zamawiający wyraża zgodę na proponowaną zmianę.
6. NIE. Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.
7. NIE. Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.
8. NIE .Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Uwaga!: WYJAŚNIENIA WPROWADZONE NINIEJSZYM PISMEM SĄ DLA WYKONAWCÓW WIĄŻĄCE, NALEŻY JE UWZGLĘDNIC W TREŚCI OFERTY.

Przewodniczący Komisji Przetargowej:

mgr Katarzyna Poprawa