

Katowice dn. 8.10.2019 r.

Uczestnicy postępowania

DZP.381.054.2019.UGS

Dotyczy: zamówienia publicznego na usługi społeczne o wartości zamówienia poniżej kwoty określonej w przepisie art. 138g ust. 1 pkt 1) ustawy – Prawo zamówień publicznych (poniżej 750 000 euro), pn.: „**Usługi szkoleniowe dla pracowników**” nr sprawy: **DZP.381.054.2019.UGS**

W związku z otrzymanymi pytaniami do ogłoszenia o zamówieniu, Zamawiający udziela następujących odpowiedzi:

Pytanie 1 do treści załącznika nr 2A -OPZ:

W załączniku jest zapis : Wykonawca winien zapewnić 2 dodatkowe terminy zdawania egzaminu w przypadku uzyskania przez uczestnika negatywnego wyniku z pierwszego terminu egzaminu - Czy Wykonawca ma również zapewnić również egzamin poprawkowy czy tylko dodatkowy termin podejścia do certyfikacji, a uczestnicy we własnym zakresie poniosą koszt egzaminu?

Odpowiedź:

Zgodnie z załącznikiem 2A – OPZ „Wykonawca winien zapewnić 2 dodatkowe terminy zdawania egzaminu w przypadku uzyskania przez uczestnika negatywnego wyniku z pierwszego terminu egzaminu”. Zamawiający wyraził potrzebę 2 dodatkowych (poprawkowych) terminów. Koszt dodatkowych terminów winien zostać zawarty w ofercie cenowej.

Pytanie 2 do części A i B

Jaką minimalną liczbę osób przewidują Państwo na szkoleniu?

Odpowiedź:

Zamawiający przewiduje min. 10 osób w grupie, zgodnie z zapisem „Liczba grup oraz maksymalna liczba uczestników zostały określone powyżej, ostateczna liczba uczestników zależeć będzie od liczby osób zainteresowanych udziałem w szkoleniu”.

Pytanie 3 do części A i B

Czy szkolenia odbędą się w ciągu kolejnych , następujących po sobie dni?

Odpowiedź:

Tak

Pytanie 4 do części A i B

Ile dziennie godzin maksymalnie możemy zrealizować?

Odpowiedź:

8h dziennie.

Pytanie 5 do części A i B

Egzamin certyfikujący na poziomie Foundation odbywa się zazwyczaj ostatniego dnia szkolenia, po zakończeniu szkolenia. Czy możemy zrealizować to szkolenie w takiej formie?

Odpowiedź:

Tak

Pytanie 6 do części A i B

Egzamin na poziomie Practitioner odbywa się zazwyczaj w dodatkowym terminie tak aby uczestnicy mieli możliwość przygotować się do certyfikacji. Czy dopuszczają Państwo takie rozwiązanie, czy egzamin ma odbyć się ostatniego dnia szkolenia?

Odpowiedź:

Dopuszczamy zaproponowane rozwiązanie, tj. egzamin w dodatkowym terminie.

Pytanie 7 do części A i B

Czy planują Państwo przerwę np. tygodniową pomiędzy szkoleniami na poziomie Foundation i Practitioner z danego tematu?

Odpowiedź:

Terminy poszczególnych szkoleń zależą od przygotowanego (skonsultowanego przez obie strony) harmonogramu. Oczywiście dopuszczamy przerwę między poszczególnymi poziomami.

Pytanie 8 do części A i B

Czy mamy zapewnić podręczniki na własność na uczestników szkolenia w wersji papierowej? Czy dopuszczają Państwo opcje wypożyczenia książek?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza opcję wypożyczenia książek, zgodnie z zapisem „Wykonawca jest zobowiązany do: Przygotowania materiałów szkoleniowych dostępnych dla każdego uczestnika kursu.” Wykonawca winien mieć

na uwadze zapis „Materiały szkoleniowe powinny zostać udostępnione Zamawiającemu w wersji elektronicznej”.

Pytanie 9

Czy na szkolenia mamy zapewnić catering? Jeśli tak to w jakim zakresie?

Odpowiedź:

Catering zostanie zapewniony przez Zamawiającego.

Pytanie 10

Proszę o potwierdzenie – jeśli na szkoleniu nie ma konieczności zapewnienia sprzętu komputerowego Wykonawca nie musi go zapewniać.

Odpowiedź:

W przypadku, gdy szkolenie nie musi odbywać się z użyciem sprzętu komputerowego oraz oprogramowania Wykonawca nie musi go zapewniać.

Pytanie 11

Czy szkolenie PRINCE2 Foundation i Practitioner ma odbyć się według najnowszej wersji metodyki?

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie 12

W ogłoszeniu jest informacja , że dla szkolenia PRINCE2 Agile maksymalna liczba osób to 30, a ilość edycji to 1. Czy możemy prosić o sprostowanie?

Odpowiedź:

Prawidłowy zapis znajduje się w OPZ, tj. 1 grupa, max 10 osób, 1 edycja. W ogłoszeniu nastąpił błąd edycyjny.

Pytanie 13 do wzoru umowy

Punkt 17. Wykonawca przeniesie na Zamawiającego autorskie prawa majątkowe do wytworzonych w ramach realizacji niniejszego zamówienia materiałów noszących cechy utworu w rozumieniu art. 1 ustawy z dnia 4 lutego 1994r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych(t.j. Dz. U. z 2019r. poz. 1231, z późn. zm.). – W przypadku realizacji szkoleń PRINCE2 oraz PRINCE2Agile materiały szkoleniowe nie będą wytwarzane w

ramach realizacji umowy, przy szkoleniach akredytowanych materiały szkoleniowe muszą być zgodne z wymogami akredytora szkolenia. Jak rozumiem punkt wtedy nie będzie nas obowiązywał.

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie 14 do wzoru umowy powierzenia

Paragraf 2, punkt 4 i 5 – Z naszymi pracownikami mamy podpisane stosowne oświadczenia, które regulują kwestie zachowania w tajemnicy danych osobowych po zakończeniu współpracy. Oświadczenia te są zgodne z RODO. Czy możemy prosić o usunięcie zapisów ?

Odpowiedź:

Zapisy nie zostaną usunięte, są standardowymi zapisami zgodnymi z RODO, dot. stosowania zasady ograniczenia dostępu do danych osobowych, wystawienia stosownych upoważnień do przetwarzania danych i podpisania przez pracownika/-ów Wykonawcy klauzuli poufności. Jeżeli Wykonawca już spełnia te wymagania, to tym bardziej zapisy umowy potwierdzają, że Wykonawca wypełni zobowiązania umowne.

Punkt 8. Podprzetwarzający jest zobowiązany:

1) niezwłocznie po powzięciu wiadomości o incydencie, jednak w każdym przypadku nie później niż w ciągu dwudziestu czterech (24) godzin od powzięcia takiej wiadomości, przekazać Administratorowi, za pośrednictwem Przetwarzającego zawiadomienie o takim incydencie oraz zapewnić pomoc i przekazać dalsze informacje, które mogą być wymagane w związku z tym incydem, - prosimy o wydłużenie do 72 h.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza wydłużenia terminu do 72 h, z tego względu, że to Administrator ma 72 godz. na powiadomienie organu nadzorczego o stwierdzonym naruszeniu, a nie Podmiot Przetwarzający. Zatem, aby Administrator mógł dochować tego terminu musi mieć możliwość szybkiego działania i zgłoszenia naruszenia przed upływem 72 godz. od jego stwierdzenia.

2) umożliwić Przetwarzającemu udział w czynnościach wyjaśniających okoliczności powstania incydentu – Możemy udzielać wszelkich informacji odnośnie incydentu, ale bez udziału w czynnościach wyjaśniających ze względu na inne dane jakie posiadamy

Odpowiedź:

Odnośnie zapisu § 2 ust. 8 pkt 2 Zamawiający wyjaśnia, że przez udział w czynnościach wyjaśniających należy rozumieć również udzielanie wszelkich informacji w sprawie stwierdzonego naruszenia. Sprawą oczywistą jest, że Zamawiający nie ma prawa dostępu do innych danych Wykonawcy, które nie są związane z przedmiotem umowy głównej, dla której umowa powierzenia ma charakter akcesoryjny.

Paragraf 5, punkt 2. Prosimy o wydłużenie czasu do 7 dni

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na wydłużenie terminu do 7 dni.

§ 5 ust. 2 wzoru umowy powierzeni otrzymuje brzmienie: *Przetwarzający* może realizować prawo kontroli w godzinach pracy *Podprzetwarzającego* i z minimum siedmiodniowym (7) jego uprzedzeniem.

Paragraf 5 punkt 4 – prosimy o dopisanie - Wykonanie audytu nie może prowadzić do naruszenia zasad ochrony danych osobowych istniejących u Wykonawcy, w szczególności nie może skutkować niedozwolonym ujawnieniem danych osobowych przez niego przetwarzanych, a także stosowanych przez niego środków, metod i praktyk służących ochronie tych danych. Każda osoba przeprowadzająca czynności audytowe w imieniu Zamawiającego podpisze stosowne oświadczenie o obowiązku zachowania w poufności informacji pozyskanych w trakcie wykonywania audytu, pod rygorem odmowy dopuszczenia danej osoby do jego przeprowadzenia. Czynności audytowe mogą być prowadzone pod warunkiem pisemnego uprzedzenia Wykonawcy o zamiarze ich przeprowadzenia z 7 dniowym wyprzedzeniem. Osoby wykonujące czynności audytowe zobowiązane są stosować się do poleceń przedstawicieli Wykonawcy związanych z dostępem do pomieszczeń, urządzeń, nośników oraz systemów informatycznych w celu zapewnienia należytej ochrony danych osobowych przetwarzanych przez Wykonawcę.”

Odpowiedź:

Odnosnie zapisu § 5 ust. 4 Zamawiający wyjaśnia, że § 5 ust. 3 jest już zapis, że „ *Przetwarzający* lub upoważniony przez niego audytor przed rozpoczęciem czynności kontrolnych podpisze zobowiązanie o zachowaniu w poufności wszelkich informacji uzyskanych podczas realizacji kontroli”.

Zamawiający wprowadza do § 5 ust. 3 dodatkowy zapis o treści:

„Wykonanie audytu nie może prowadzić do naruszenia zasad ochrony danych osobowych istniejących u *Podprzetwarzającego*, w szczególności nie może skutkować niedozwolonym ujawnieniem danych osobowych przez niego przetwarzanych, a także stosowanych przez niego środków, metod i praktyk służących ochronie tych danych. *Podprzetwarzający* zapewni osobom wykonującym czynności audytowe dostęp do dokumentów mających bezpośredni związek z przedmiotem audytu, przeprowadzenie oględzin urządzeń, nośników oraz systemu informatycznego służącego do przetwarzania danych osobowych na podstawie niniejszej umowy, z poszanowaniem należytej ochrony danych osobowych przetwarzanych przez *Podprzetwarzającego*.”

Paragraf 5, punkt 6 -

Podprzetwarzający zobowiązuje się do niezwłocznego usunięcia uchybień stwierdzonych w trakcie kontroli, w terminie wskazanym przez Przetwarzającego, nie dłuższym jednak niż 14 dni od momentu doręczenia protokołu z kontroli Podprzetwarzającemu. – prosimy o dopisanie „Podprzetwarzający zobowiązuje się do niezwłocznego usunięcia uchybień stwierdzonych w trakcie kontroli jeśli będą zgodne z Rozporządzeniem”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na dopisanie zdania, ze względu na uregulowanie w § 3 ust. 2 wzoru umowy powierzenia.

Paragraf 6 – Pragniemy poinformować, że aby wykonać dla Państwa umowę główną będziemy podpowierzać Państwa dane osobowe np. trenerom (w celu realizacji szkolenia), inwigilatorowi (w celu realizacji sesji egzaminacyjnej), biurowi księgowemu (w celu przygotowania kwestii finansowych). Prosimy o dopuszczenie dalszego powierzenia przetwarzania danych osobowych podmiotom niezbędnym do realizacji umowy, na podstawie załącznika do umowy z nazwami podmiotów i zakresem ich dostępu do danych osobowych.

Odpowiedź:

Zapis § 6 wynika z zobowiązań umownych, jakie nakłada na Zamawiającego umowa o dofinansowanie projektu, zawarta z Narodowym Centrum Badań i Rozwoju w Warszawie (odniesienie do preambuły umowy powierzenia).

Pytanie 15

W załączniku do postępowania mamy wykazać, że trener posiada 2-letnie doświadczenie w realizacji szkoleń. Czy jest jakaś minimalna ilość szkoleń jaką musimy przedstawić?

Odpowiedź:

Wykonawca winien w ofercie oświadczyć, że posiada 2-letnie doświadczenie. Zamawiający nie określił minimalnej ilości szkoleń jaką musiał by przedstawić trener.

Działając na podstawie pkt 2 Instrukcji dotyczącej przeprowadzenia postępowania Zamawiający dokonuje zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu poprzez zmianę zapisu:

ust. 3 pkt 4) tabela część B certyfikowane szkolenie według metodyki PRINCE2 Agile (zarządzanie projektem)

jest:

*max ilość godzin: *16 poziom Foundation; 16 poziom Practitioner*

1 grupa, max 10 osób w grupie, max ilość osób: 30

liczba dni szkolenia: 2 poziom Foundation; 2 poziom Practitioner

liczba edycji szkoleń: 1

powinno być:

*max ilość godzin: *16 poziom Foundation; 16 poziom Practitioner*

Projekt: „Zintegrowany Program Rozwoju Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach”

1 grupa, max 10 osób w grupie, **max ilość osób: 10**

liczba dni szkolenia: 2 poziom Foundation; 2 poziom Practitioner

liczba edycji szkoleń: 1

ust. 4 pkt 1)

jest:

1) Wymagany termin realizacji zamówienia: od 1.11.2019r. do 30. 04.2022 r.

powinno być

1) Wymagany termin realizacji zamówienia: **od daty zawarcia umowy** do 30. 04.2022 r.

POWYŻSZE WYJAŚNIENIA I ZMIANY SĄ WIAŻĄCE DLA WYKONAWCÓW I NALEŻY JE UWZGLĘDNIĆ PRZY SPORZĄDZANIU OFERTY.

Z-ca Przewodniczącego Komisji Przetargowej

mgr Justyna Rutkowska-Zawada

Członek Komisji Przetargowej

mgr Kalina Rożek