



Centrum Studiów Polarnych

ul. Będzińska 60
41-200 Sosnowiec

tel: (+48) 32 3689 281
(+48) 32 3689 270
polarknow@us.edu.pl



Katowice dn. 16.03. 2018 r.

UNIwersytet ŚLĄSKI

Dział Zamówień Publicznych

ul. Bankowa 12

40-007 Katowice

Uczestnicy postępowania

DZP.381.016.2018.DW

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego wartości zamówienia poniżej równowartości kwoty 221 000,00 € (nr sprawy: **DZP.381.016.2018.DW**), którego przedmiotem jest „**Dostawa urządzeń laboratoryjnych**”

Zgodnie z art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2017r., poz. 1579), *zwanej dalej upzp*, w związku z otrzymanymi pytaniami do treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, jakie wpłynęły do Zamawiającego w przedmiotowym postępowaniu, Zamawiający udziela następujących odpowiedzi:

Część B. Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia

Pytanie 1

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie zamrażarki o pojemności 485L netto?

*Odpowiedź:
Zamawiający nie wyraża zgody*

Pytanie 2

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie zamrażarki o wymiarach (SxGxW) odpowiednio 915*1055*1940mm, wewnętrzne (SxGxW) 620*655*1200mm?

*Odpowiedź:
Zamawiający nie wyraża zgody*

Pytanie 3

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie zamrażarki o wadze netto 298 kg?

*Odpowiedź:
Zamawiający nie wyraża zgody*

Pytanie 4

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie zamrażarki z 4 uniwersalnymi kółkami i 2 stopkami regulacyjnymi?



*Odpowiedź:
Zamawiający nie wyraża zgody*

Pytanie 5

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie zamrażarki gdzie materiał wewnątrz stanowi stal cynkowa elektrolitycznie?

*Odpowiedź:
Zamawiający nie wyraża zgody*

Pytanie 6

Czy Zamawiający dopuści zamrażarkę niskotemperaturową o pojemności 445 litrów i możliwości przechowywania 300 pudełek o wysokości 50 mm? Jeśli nie, proszę o wyjaśnienie.

*Odpowiedź:
TAK, jeśli podana pojemność oraz ilość miejsca jakie jest niezbędne do przechowywania 300 pudełek nie spowoduje przekroczenia podanych w ogłoszeniu wymiarów zewnętrznych zamrażarki.*

Pytanie 7

Czy Zamawiający dopuści zamrażarkę niskotemperaturową z pięcioma drzwiami wewnętrznymi, dzielącymi komorę na 5 sekcji? Większa fragmentacja komory jest korzystniejsza, gdyż pozwala na mniejsze starty chłodu z komory w przypadku otwierania wewnętrznych drzwiczek. Jeśli nie, proszę o wyjaśnienie.

*Odpowiedź:
TAK, jeśli nie spowoduje przekroczenia podanych w ogłoszeniu wymiarów zewnętrznych zamrażarki.*

Pytanie 8

Czy Zamawiający dopuści zamrażarkę niskotemperaturową z wnętrzem wykonanym ze stali nierdzewnej? Stal szlachetna gwarantuje wysoką odporność na niskie temperatury, uderzenia i zadrapania. Jeśli nie, proszę o wyjaśnienie.

*Odpowiedź:
TAK zamawiający dopuszcza*

Pytanie 9

Czy Zamawiający dopuści zamrażarkę niskotemperaturową o wymiarach zewnętrznych (szer. x gł. x wys.) 650x822x1991 mm oraz wymiarach wewnętrznych (szer. x gł. x wys.) 470x608x1500 mm? Jeśli nie, proszę o wyjaśnienie.

*Odpowiedź:
NIE, gdyż przestrzeń przeznaczona na zamrażarkę w laboratorium uniemożliwia zmieszczenie sprzętu o podanych wymiarach*

Pytanie 10

Czy Zamawiający dopuści zamrażarkę niskotemperaturową o wadze 270 kg? Jest to mniejsza waga niż wymagana przez Zamawiającego. Zaoferowana zamrażarka wyposażona jest w kółka jezdne, umożliwiające łatwe przetransportowanie urządzenia. Jeśli nie, proszę o wyjaśnienie.



Centrum Studiów Polarnych

ul. Będzińska 60
41-200 Sosnowiec

tel: (+48) 32 3689 281
(+48) 32 3689 270
polarknow@us.edu.pl



*Odpowiedź:
TAK zamawiający dopuszcza*

Pytanie 11

Czy Zamawiający dopuści zamrażarkę niskotemperaturową z izolacją hybrydową o grubości warstwy izolacyjnej komory 80 mm, wykonaną z systemu ultracienkich paneli próżniowych o grubości 25 mm w połączeniu z pianką PU o grubości 55 mm? Jest to jedna z najnowocześniejszych technologii na rynku, która pozwala na wysoką stabilność utrzymania temperatury wewnątrz zamrażarki. Jeśli nie, proszę o wyjaśnienie.

*Odpowiedź:
TAK, jeśli nie spowoduje przekroczenie podanych w ogłoszeniu wymiarów zewnętrznych zamrażarki.*

Pytanie 12

Czy Zamawiający dopuści zamrażarkę niskotemperaturową bez możliwości zamontowania dodatkowej sondy temperatury próbek? Jeśli nie, proszę o wyjaśnienie.

*Odpowiedź:
NIE, gdyż Zamawiający przewiduje montaż dodatkowej sondy w przyszłości ze względu na przechowywanie próbek wrażliwych.*

Pytanie 13

Czy Zamawiający dopuści zamrażarkę niskotemperaturową z czynnikiem chłodniczym pierwszego stopnia R-290 oraz drugiego stopnia R-170? Jeśli nie, proszę o wyjaśnienie.

*Odpowiedź:
TAK, o ile czynniki te są wolne od CFC i HCFC*

Pytanie 14

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie zamrażarki o izolacji z pianki poliuretanowej o wysokiej gęstości spieniania z zastosowaniem HFC 130mm czyli większa niż wymagana przez Zamawiającego (127mm)?

*Odpowiedź:
TAK, jeśli nie spowoduje przekroczenia podanych w ogłoszeniu wymiarów zewnętrznych zamrażarki.*

Pytanie 15

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie zamrażarki o nośności 70kg czyli więcej niż wymagane przez Zamawiającego.

*Odpowiedź:
TAK, jeśli nie spowoduje przekroczenie podanych w ogłoszeniu wymiarów zewnętrznych zamrażarki.*

Pytanie 16

Prosimy o doprecyzowanie ile stelaży/ statywów zamawiający potrzebuje 8 czy 16.



*Odpowiedź:
Zamawiający potrzebuje stelaży/ statywów 16, po 8 w każdym z typów*

Pytanie 17

Prosimy o dopuszczenie Statywy na kriopudełka Przedziały :15(5x3) 140x421x 278,7(+/- 1%)

*Odpowiedź:
NIE, gdyż niezbędne są dwa typy stelaży zgodnie z opisem w zamówieniu*

Załącznik nr 3 do SIWZ, wzór umowy

Pytanie 18

Dotyczy § 3 ust. 3 umowy.

Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę § 3 ust. 2 umowy poprzez dodanie terminu „niezwłocznie”, w którym to Zamawiający powinien złożyć oświadczenie dotyczące odmowy przyjęcia przedmiotu umowy z uwagi na zamiar dostarczenia w dni uznane przez Zamawiającego za wolne od pracy oraz w dni powszednie poza godzinami 8:00 – 14:00?

Proponowany zapis miałby kształt:

„Na min. dwa dni wcześniej, Wykonawca zawiadomi Zamawiającego za pośrednictwem e-maila lub telefonicznie o planowanym terminie dostarczenia urządzenia. Zamawiający, niezwłocznie po otrzymanym zawiadomieniu, może odmówić przyjęcia urządzenia, w dni uznane przez Zamawiającego za wolne od pracy oraz w dni powszednie poza godzinami 08:00 – 13:00.”

Uzasadnienie:

Wprowadzenie takiego terminu umożliwi wcześniejsze ustalenie dokładnej daty dostawy i spowoduje pewność po stronie Wykonawcy że dostawa zostanie przyjęta w danej dacie. Zwłaszcza, że umowa ani SIWZ nie definiują terminu „dni uznanych przez Zamawiającego za wolne od pracy”.

Odpowiedź:

Zgodnie z art. 38 ust.4 upzp Zamawiający wyraża zgodę na zmianę § 3 ust. 2 umowy poprzez dodanie terminu „niezwłocznie”. Po zmianie § 3 ust. 2 umowy otrzymuje brzmienie:

„Na min. dwa dni wcześniej, Wykonawca zawiadomi Zamawiającego za pośrednictwem e-maila lub telefonicznie o planowanym terminie dostarczenia urządzenia. Zamawiający, niezwłocznie po otrzymanym zawiadomieniu, może odmówić przyjęcia urządzenia, w dni uznane przez Zamawiającego za wolne od pracy oraz w dni powszednie poza godzinami 08:00 – 13:00”

Pytanie 19

Dotyczy § 3 ust. 6 zdanie 2 umowy.

Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę § 3 ust. 6 zdanie 2 umowy poprzez określenie minimalnego terminu, który może być wyznaczony przez Zamawiającego na usunięcie przez Wykonawcę braków lub niewłaściwości w dostawie?

Proponowany zapis miałby kształt:

„Wykonawca usunie braki w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego, nie krótszym niż 14 dni.”

Uzasadnienie:



Wprowadzenie takiego minimalnego terminu umożliwi jego racjonalizację. Wyszpecyfikowany przedmiot zamówienia jest urządzeniem skomplikowanym, w którym mogą pojawić się odstęstwa różnego typu, dlatego też czas potrzebny na ewentualne usunięcie braków lub niewłaściwości i otrzymanie brakujących elementów od producenta może wynieść nawet 14 dni. Termin dalej będzie wyznaczany przez Zamawiającego, ale jego minimalna długość da szansę Wykonawcy na wypełnienie nałożonych przez Zamawiającego obowiązków. Może to również skłonić większą liczbę Wykonawców do złożenia ofert.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wyżej proponowaną zmianę

Pytanie 20

Dotyczy § 5 ust. 3 zdanie 1 umowy.

Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę § 5 ust. 3 umowy w ten sposób, że okres rękojmi jest równy okresowi gwarancji, jednak nie krótszy niż 2 lata?

Uzasadnienie:

Zdaniem Wykonawcy, nie istnieją powody, dla których okres rękojmi powinien być dłuższy niż okres gwarancji, w szczególności w sytuacji, gdy jest w tym punkcie zastrzeżenie, że okres rękojmi nie będzie krótszy niż 2 lata, co jest okresem wynikającym wprost z art. 568 ze zn. 1 kodeksu cywilnego. Zamawiający często wprowadzają do umowy postanowienia o tym, że okres gwarancji jest równy okresowi rękojmi, natomiast raz jeszcze należy podkreślić, że zdaniem Wykonawcy nie ma uzasadnienia wydłużenia okresu rękojmi o 3 miesiące w stosunku do gwarancji.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę § 5 ust. 3 umowy. Art. 558 § 1 KC uprawnia zamawiającego do rozszerzenia odpowiedzialności z tytułu rękojmi.

Pytanie 21

Dotyczy § 5 ust. 4 zdanie 2 umowy.

Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę § 5 ust. 4 zdanie 2 umowy na: „Zamawiający zawiadomi Wykonawcę o wadzie niezwłocznie po ujawnieniu wady w formie elektronicznej, w formie faksu lub pisemnie na adres serwisu, w godzinach pracy serwisu.”?

Uzasadnienie:

Niepoinformowanie o wadzie urządzenia w krótkim terminie może stanowić zagrożenie dla bezpieczeństwa użytkowników, infrastruktury budynku, a także spowodować nienaprawialne zniszczenie urządzenia.

Odpowiedź

Zgodnie z art. 38 ust.4 upzp Zamawiający wyraża zgodę na zmianę § 5 ust. 4 zdanie 2 umowy poprzez dodanie terminu „niezwłocznie”. Po zmianie §5 ust. 4 zdanie 2 umowy otrzymuje brzmienie:

„Zamawiający zawiadomi Wykonawcę o wadzie niezwłocznie w formie elektronicznej, w formie faksu lub pisemnie na adres serwisu, w godzinach pracy serwisu.”

Pytanie 22



Centrum Studiów Polarnych

ul. Będzińska 60
41-200 Sosnowiec

tel: (+48) 32 3689 281
(+48) 32 3689 270
polarknow@us.edu.pl



Dotyczy § 5 ust. 10 umowy.

Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę § 5 ust. 10 umowy w następujący sposób:

„Jeżeli przedmiot umowy ma wadę, Zamawiający może złożyć oświadczenie o obniżeniu ceny albo odstąpieniu od umowy, chyba że Wykonawca niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie 14 dni od dnia zgłoszenia wady, a w przypadku konieczności sprowadzenia części zamiennych spoza terytorium RP nie później niż w terminie 21 dni od dnia zgłoszenia wady, bez nadmiernych niedogodności dla Zamawiającego wymieni rzecz wadliwą na wolną od wad albo wadę usunie z zachowaniem zasad określonych w ust.11. Ograniczenie to nie ma zastosowania, jeżeli przedmiot umowy był już wymieniony lub dwukrotnie naprawiany przez Wykonawcę albo Wykonawca nie uczynił zadość obowiązkowi wymiany przedmiotu umowy na wolny od wad lub usunięcia wady.”

Uzasadnienie:

Proponowana zmiana w zakresie terminu dokonania naprawy pozwoli na prawidłową realizację tego obowiązku w przypadku, gdy części zamienne trzeba będzie sprowadzić od ich producenta. Zmiana w zakresie zwiększenia liczby napraw do 2 pozwoli na skorelowanie tego zapisu z gwarancją udzieloną na urządzenie przez producenta. Może to również skłonić większą liczbę Wykonawców do złożenia ofert.

Odpowiedź

Zgodnie z art. 38 ust.4 upzp Zamawiający częściowo wyraża zgodę na proponowaną zmianę § 5 ust. 10 . Po zmianie §5 ust. 10 umowy otrzymuje brzmienie:

„Jeżeli przedmiot umowy ma wadę, Zamawiający może złożyć oświadczenie o obniżeniu ceny albo odstąpieniu od umowy, chyba że Wykonawca niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie 14 dni od dnia zgłoszenia wady, a w przypadku konieczności sprowadzenia części zamiennych spoza terytorium RP nie później niż w terminie 21 dni od dnia zgłoszenia wady, bez nadmiernych niedogodności dla Zamawiającego wymieni rzecz wadliwą na wolną od wad albo wadę usunie z zachowaniem zasad określonych w ust.11. Ograniczenie to nie ma zastosowania, jeżeli przedmiot umowy był już wymieniony lub naprawiany przez Wykonawcę albo Wykonawca nie uczynił zadość obowiązkowi wymiany przedmiotu umowy na wolny od wad lub usunięcia wady.”

Pytanie 23

Dotyczy § 5 ust. 11 zdanie 1 umowy.

Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę § 5 ust. 11 zdanie 1 umowy na:

„Jeżeli przedmiot umowy ma wadę, Zamawiający może żądać usunięcia wady, a w przypadku gdy wady usunąć się nie da – wymiany na wolny od wad.”?

Uzasadnienie:

Zamawiający przewidział w tym zdaniu, że w przypadku gdy przedmiot umowy ma wadę, może żądać jego wymiany na wolny od wad albo usunięcia wady. Swoboda wyboru Zamawiającego oznacza, że nawet w przypadku wystąpienia nieistotnych wad, Zamawiający może żądać wymiany przedmiotu umowy na nowy. Jednakże uprawnienie do żądania wymiany urządzenia Zamawiający powinien mieć jedynie w sytuacji, gdy wady usunąć się nie da, natomiast w pierwszej kolejności Wykonawca powinien mieć możliwość usunięcia usterki i przywrócenia jego funkcjonalności, bez dokonywania wymiany całego urządzenia.



Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na wyżej proponowaną zmianę.

Pytanie 24

Dotyczy § 5 ust. 16 umowy.

Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu w § 5 ust. 16 umowy w ten sposób, iż uprawnienia przewidziane w tym postanowieniu umowy będą przysługiwały Zamawiającemu w przypadku kiedy urządzenie było „już wymieniane lub dwukrotnie naprawiane przez Wykonawcę”?

Uzasadnienie:

Zmiana w zakresie zwiększenia liczby napraw do 2 pozwoli na skorelowanie tego zapisu z gwarancją udzieloną na urządzenie przez producenta. Może to również skłonić większą liczbę Wykonawców do złożenia ofert.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na wyżej proponowaną zmianę.

Pytanie 25

Dotyczy § 6 ust. 2 zdanie 2 umowy.

Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę § 6 ust. 2 zdanie 2 umowy w następujący sposób:

„W przypadku rozbieżności postanowień w danej kwestii, pierwszeństwo mają zapisy zawarte w karcie gwarancyjnej i ofercie, następnie umowie, a uzupełniająco, w razie braku regulacji w powyższych dokumentach w tej materii, przepisy k.c.”

Uzasadnienie:

Obecny zapis w projekcie umowy może powodować wątpliwości interpretacyjne na etapie realizacji umowy. Może bowiem wprowadzać niepewność co do praw i obowiązków obu Stron, zwłaszcza że postanowienia poszczególnych powołanych dokumentów i regulacji mogą być ze sobą sprzeczne. Dochodzi tutaj również wątpliwość w zakresie ewentualnych zmian które mogą być wprowadzone do k.c. przez ustawodawcę. Co prawda zgodnie z art. 3 k.c. ustawa zasadniczo nie ma mocy wstecznej, ale ze względu na jej cel lub treść zasada ta może doznawać wyjątków. W takiej sytuacji mogłoby się zdarzyć, że wzajemne obowiązki stron zostałyby zmienione na korzyść jednej, a niekorzyść drugiej strony.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na wyżej proponowaną zmianę.

Pytanie 26

Dotyczy § 7 ust. 2 pkt. 1) umowy.

Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę § 7 ust. 2 pkt. 1) umowy w ten sposób, że dodane zostanie na końcu sformułowanie: „nie więcej niż 10 % wartości danego urządzenia”?

Uzasadnienie:



Centrum Studiów Polarnych

ul. Będzińska 60
41-200 Sosnowiec

tel: (+48) 32 3689 281
(+48) 32 3689 270
polarknow@us.edu.pl



Kara umowna za opóźnienie nie powinna przekraczać 10 % wartości urządzenia, gdyż brak dookreślenia granic tej kary może skutkować tym, że będzie stanowiła ona znaczną część wartości umowy. Prosimy zatem o wyrażenie zgody na określenie górnej granicy wysokości kary umownej za opóźnienie.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na wyżej proponowaną zmianę.

Pytanie 27

Dotyczy § 7 ust. 2 pkt. 2) umowy.

Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę wysokości kary umownej określonej w § 7 ust. 2 pkt. 2) umowy z 15 % na 5%?

Uzasadnienie:

Zamawiający przewiduje, iż Wykonawca zobowiązany będzie do zapłaty kary umownej w sytuacji dostarczenia urządzenia z wadą w wysokości 15 % ceny brutto urządzenia. Jednakże kara ta jest zbyt wysoka i grozi poniesieniem przez Wykonawcę rażącej straty. Wykonawca nie jest bowiem producentem urządzeń i w sytuacji gdy wystąpi usterka w urządzeniu fabrycznie nowym, oczywiście będzie zobowiązany do jej usunięcia, jednak nie może ponosić ryzyka, że w razie wystąpienia takiej wady będzie automatycznie płacił karę umowną w wysokości 15 % wartości urządzenia.

Odpowiedź

*Zgodnie z art. 38 ust.4 upzp Zamawiający wyraża zgodę na zmianę wysokości kary umownej określonej w § 7 ust. 2 pkt. 2) umowy z 15 % na 10 %. Po zmianie §7 ust. 2 pkt. 2) umowy otrzymuje brzmienie :
"z tytułu dostarczenia urządzenia z wadą – w wysokości 10 % ceny brutto tego urządzenia",*

WYJAŚNIENIA I ZMIANY SĄ WIĄŻĄCE DLA WYKONAWCÓW I NALEŻY JE UWZGLĘDNIĆ PRZY SPORZĄDZANIU OFERTY

1. *Przewodniczący Komisji Przetargowej*
mgr Małgorzata Wróblewska
2. *Członek Komisji Przetargowej*
mgr Kalina Rożek

Zatwierdzam:
mgr Agnieszka Maj
Z-ca Kanclerza
ds. Inwestycji i
Zarządzania Logistycznego