



Katowice dn. 18.05. 2018 r.

UNIWERSYTET ŚLĄSKI

Dział Zamówień Publicznych

ul. Bankowa 12

40-007 Katowice

Uczestnicy postępowania

DZP.381.037.2018.DW

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego wartości zamówienia poniżej równowartości kwoty 221 000,00 € (nr sprawy: DZP.381.037.2018.DW), którego przedmiotem jest „Dostawa serwerów oraz oprogramowania do kopii zapasowych”

I. W związku z pytaniami jakie wpłynęły do treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w przedmiotowym postępowaniu zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2017r., poz. 1579),zwanej dalej upzp *upzp*, zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ poprzez

ZMIANĘ TERMINU SKŁADANIA I OTWARCIA OFERT

SIWZ pkt VIII. 12 otrzymuje brzmienie:

Nazwa i adres Wykonawcy

Przetarg nieograniczony – DZP.381.037.2018.DW
Dostawa serwerów oraz oprogramowania do kopii zapasowych
Nie otwierać przed dniem 23.05.2018r. godz. 10:00

12. Ofertę wraz z dokumentami należy złożyć w kopercie zaklejonej i opisanej:

SIWZ pkt IX. 1 otrzymuje brzmienie:

1. Ofertę wraz z dokumentami należy złożyć w Dziale Zamówień Publicznych Uniwersytetu Śląskiego, w Katowicach, ul. Bankowa 12, pok. 69, III p., w terminie do **23.05.2018 r. do godz. 9:30.**

SIWZ pkt X. 1 otrzymuje brzmienie:

1. Otwarcie ofert nastąpi w dniu **23.05.2018 r . o godz. 10:00** w Dziale Zamówień Publicznych Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach, ul. Bankowa 12, pok. nr 61, III p.

II. Zgodnie z art. 38 ust. 1 i 2 ustawy Pzp, w związku z otrzymanymi pytaniami do treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, jakie wpłynęły do Zamawiającego w przedmiotowym postępowaniu, Zamawiający udziela następujących odpowiedzi:

W związku z chęcią zaoferowania serwerów innego wiodącego producenta serwerów jakim jest Dell zwracamy się z wnioskiem o dopuszczenie poniższych zmian:

ul. Bankowa 12, 40-007 Katowice

tel. 32 359 13 34, 32 359 20 48

e-mail: dzp@us.edu.pl | www.us.edu.pl

Pytanie 1

Dotyczy wszystkich 4 serwerów

Jest:

Płyta główna

- możliwość instalacji dwóch procesorów
- wyposażona w 24 gniazda na potrzeby instalacji modułów pamięci RAM
- wyposażona w 4 porty interfejsy LAN 1Gb RJ45
- wyposażona w dedykowany interfejs do zarządzania i monitoringu
- wyposażona w dedykowany port do instalacji dodatkowej karty sieciowej, która nie będzie wykorzystywała żadnego z dostępnych w serwerze złącz PCIe
- wyposażona w dedykowany port do instalacji kontrolera macierzowego, który nie będzie zajmował żadnego z dostępnych slotów PCIe

Czy Zamawiający dopuści:

Płyta główna

- możliwość instalacji dwóch procesorów
- wyposażona w 24 gniazda na potrzeby instalacji modułów pamięci RAM
- wyposażona w dedykowany interfejs do zarządzania i monitoringu

wyposażona w 4 porty interfejsy LAN 1Gb RJ45 zainstalowane w dedykowanym porcie do instalacji karty sieciowej

- wyposażona w dedykowany port do instalacji kontrolera macierzowego, który nie będzie zajmował żadnego z dostępnych slotów PCIe

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza tego typu rozwiązanie.

Pytanie 2

Dotyczy Serwery dla wirtualizacji – 2 sztuki oraz Serwer dla wirtualizacji z GPU – 1sztuka

Jest:

Karty sieciowe

- dodatkowa karta sieciowa wyposażona w 4 porty 1Gbps Base-T
- dodatkowa karta sieciowa wyposażona w 2 porty 10Gbps SFP+; każdy z portów wyposażony w transceiver 10Gbps SFP+ SR
- tylko jedna z powyższych kart może zajmować ogólnodostępny slot PCIe, druga karta musi zajmować dedykowany slot tylko dla kart sieciowych

Wnioskujemy o wykreślenie zapisu: "- tylko jedna z powyższych kart może zajmować ogólnodostępny slot PCIe, druga karta musi zajmować dedykowany slot tylko dla kart sieciowych"

Odpowiedź:

Zgodnie z art. 38 ust.4 upzp Zamawiający wyraża zgodę na zmianę załącznika 2A do SIWZ szczegółowy opis przedmiotu zamówienia – część A dotycząca: Serwery dla wirtualizacji – 2 sztuki w pkt. 9 oraz Serwer dla wirtualizacji z GPU – 1sztuka pkt. 9 poprzez wykreślenie zapisu:

„tylko jedna z powyższych kart może zajmować ogólnodostępny slot PCIe, druga karta musi zajmować dedykowany slot tylko dla kart sieciowych”

Pytanie 3

Dotyczy Serwer dla backup – 1sztuka

Jest:

Karta sieciowa

- dodatkowa karta sieciowa wyposażona w 2 porty 10Gbps SFP+
- karta musi zajmować dedykowany slot tylko dla kart sieciowych

Wnioskujemy o wykreślenie zapisu: "karta musi zajmować dedykowany slot tylko dla kart sieciowych"

Odpowiedź:

Zgodnie z art. 38 ust.4 upzp Zamawiający wyraża zgodę na zmianę załącznika 2A do SIWZ szczegółowy opis przedmiotu zamówienia – część A dotycząca: Serwer dla backup – 1sztuka w pkt. 9 poprzez wykreślenie zapisu:

"karta musi zajmować dedykowany slot tylko dla kart sieciowych"

Pytanie 4

Dotyczy Serwer dla backup – 1sztuka

Jest:

Kontroler macierzowy

- instalowany w dedykowanym złączu lub zintegrowany z płytą główną serwera
- obsługujący co najmniej 16 dysków SAS/SATA o przepustowości 12Gb/s
- obsługujący poziomy zabezpieczenia RAID 0, 1, 5, 10, 50, 6, 60
- wyposażony w minimum 4GB pamięci cache zabezpieczonej przed utratą danych w przypadku utraty zasilania
- możliwość dokupienia licencji pozwalającej na szyfrowanie dysków
- możliwość równoczesnej pracy w trybie HBA i RAID

Wnioskujemy o wykreślenie zapisów: "- możliwość dokupienia licencji pozwalającej na szyfrowanie dysków

- możliwość równoczesnej pracy w trybie HBA i RAID"

W firmie Dell istnieje możliwość zainstalowania w serwerze dysków samoszyfrujących, natomiast nie ma możliwości dokupienia licencji na producenta pozwalającej na szyfrowanie dysków.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga równoczesnej pracy w trybie HBA i RAID. Zamawiający chce wykorzystywać obie możliwości (RAID i HBA) w ramach jednego kontrolera. Jeżeli nie ma możliwości na zakupienie licencji, zaoferowane dyski muszą być dyskami SED.

Pytanie 5

Dodatkowo dotyczy wszystkich 4 serwerów

Zamawiający opisał Dyski twarde

- wszystkie dyski wyposażone w oprogramowanie układowe podpisane cyfrowo.

Prosimy o wyjaśnienie jakie dyski Zamawiający miał na myśli.

Odpowiedź:

Oprogramowanie układowe podpisane kluczem cyfrowym, gwarantujące integralność danych, mechanizm ochrony przed atakami na oprogramowanie układowe. Zamawiający nie chce rezygnować z dodatkowych metod bezpieczeństwa.

Pytanie 6

Dotyczy OPZ dla części A

W wymaganiach dotyczących karty do zarządzania serwerem w serwerach dla wirtualizacji, dla wirtualizacji z GPU oraz dla backup Zamawiający wskazał: „wbudowany sprzętowy system weryfikacji poprawności i bezpieczeństwa oprogramowania układowego”. Według najlepszej wiedzy Oferenta, wskazaną funkcjonalność oferują wyłącznie serwery jednego producenta. Taki zapis sugeruje, że Zamawiający faworyzuje rozwiązanie konkretnego producenta, co jest niezgodne z prawem zamówień publicznych i jednocześnie działa na niekorzyść Zamawiającego, z racji braku możliwości zaoferowania większej ilości rozwiązań serwerowych, skutkujących bardziej atrakcyjną dla Zamawiającego ceną zakupu. Proszę zatem o wyjaśnienie - czy Zamawiający dopuści rozwiązanie serwerowe niewyposażone we wbudowany sprzętowy system weryfikacji poprawności i bezpieczeństwa oprogramowania układowego?

Odpowiedź:

Oprogramowanie układowe podpisane kluczem cyfrowym, gwarantujące integralność danych, mechanizm ochrony przed atakami na oprogramowanie układowe. Zamawiający nie chce rezygnować z dodatkowych metod bezpieczeństwa.

Pytanie 7

Dotyczy OPZ dla części A

W wymaganiach dotyczących zasilacza w serwerach dla wirtualizacji oraz dla wirtualizacji z GPU Zamawiający wskazał: „minimum 1600W”. Ze względu na różne konstrukcje stosowane przez producentów serwerów, moc zasilaczy niezbędna do zasilenia wszystkich podzespołów serwera (również przy maksymalnej konfiguracji CPU, RAM, dysków, kart rozszerzeń, itp.) może się różnić. Wynika to m.in. z technologii zarządzania energią, jakie producenci stosują w swoich rozwiązaniach. Proszę zatem o wyjaśnienie - czy wobec tego Zamawiający dopuści rozwiązanie serwerowe wyposażone w dwa redundantne zasilacze, każdy o mocy 1500W? Zaproponowane moce zasilaczy będą wystarczające do zasilenia zarówno serwera w konfiguracji wymaganej w danym postępowaniu, a także w konfiguracji po rozbudowie o wyszczególnione w postępowaniu karty graficzne, jak również w maksymalnej konfiguracji, jaką oferuje dany model serwera.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza wnioskowane rozwiązanie.

Pytanie 8

Dotyczy OPZ dla części A

W wymaganiach dotyczących kart SD w serwerach dla wirtualizacji, dla wirtualizacji z GPU oraz dla

backup Zamawiający wskazał: „zainstalowane dwie karty SD o pojemności minimum 8GB każda”.
Proszę o wyjaśnienie – czy Zamawiający dopuści rozwiązanie serwerowe wyposażone w dwie pamięci typu M.2 SSD, każda o pojemności 32GB, wyposażone w dedykowany kontroler RAID, umożliwiający realizację zabezpieczenia RAID0 oraz RAID1? Zaproponowane rozwiązanie będzie zdecydowanie bardziej niezawodne od kart SD z racji dużo lepszej żywotności pamięci M.2 S SD w porównaniu z kartami SD.

*Odpowiedź:
Zamawiający dopuszcza wnioskowane rozwiązanie.*

Pytanie 9

Dotyczy OPZ dla części A

W wymaganiach dotyczących dysku twardego w serwerach dla wirtualizacji, dla wirtualizacji z GPU oraz dla backup Zamawiający wskazał: „dysk wyposażony w oprogramowanie układowe podpisane cyfrowo”. Proszę o wyjaśnienie - jakie oprogramowanie układowe Zamawiający ma na myśli oraz jaki jest cel wskazanego wymagania – lub usunięcie tego zapisu.

*Odpowiedź:
Oprogramowanie układowe – BIOS/UEFI. Patrz odpowiedź Pytanie 6.*

Pytanie 10

Dotyczy OPZ dla części A

W wymaganiach dotyczących kontrolera macierzowego w serwerze dla backup, Zamawiający wskazał: „możliwość równoczesnej pracy w trybie HBA i RAID”. Proszę o wyjaśnienie – jaki to jest tryb pracy HBA kontrolera macierzowego – lub o usunięcie wymogu pracy w trybie HBA.

*Odpowiedź:
Tryb HBA czyli Host Bus Adapter, bezpośredni dostęp do dysków z pominięciem RAID Zamawiający wymaga równoczesnej pracy w trybie HBA i RAID. Zamawiający chce wykorzystywać obie możliwości (RAID i HBA) w ramach jednego kontrolera.*

Pytanie 11

Dotyczy:

Serwery dla wirtualizacji - 2 szt

Serwery dla wirtualizacji z GPU - 1 szt

Zasilacz

Zamawiający wymaga dostarczenia serwerów wyposażonych w zasilacze min. 1600W o sprawności min. 92%. Czy Zamawiający dopuści możliwość zaoferowania serwera wyposażonego w 2 zasilacze o mocy 1500W i sprawności 94% przy 50% obciążeniu, co w zupełności wystarczy do stabilnej pracy serwera przy wymaganej przez Zamawiającego konfiguracji oraz uwzględnieniu akceleratora.

*Odpowiedź:
Zamawiający dopuszcza wnioskowane rozwiązanie.*

Pytanie 12

Dotyczy:

Serwery dla wirtualizacji - 2 szt

Serwery dla wirtualizacji z GPU - 1 szt

Serwer dla Backup - 1 szt,

Karty SD

Zamawiający wymaga dostarczenia serwera wyposażonego w dwie karty SD o pojemności min. 8GB. Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie serwera wyposażonego alternatywnie w dwa redundantne nośniki M.2 o pojemności 32GB każdy z możliwością konfiguracji zabezpieczenia RAID1? Jest to rozwiązanie w pełni równoważne funkcjonalnie w stosunku do wymagań Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza wnioskowane rozwiązanie.

Pytanie 13

Serwery dla wirtualizacji, Serwer dla wirtualizacji z GPU, Serwer dla backup

Pkt. 4 Płyta główna

Aktualne zapisy SIWZ a związany z tym wymóg „wyposażona w dedykowany port do instalacji kontrolera macierzowego, który nie będzie zajmował żadnego z dostępnych slotów PCIe” ograniczają konkurencję i dopuszczają rozwiązania serwerowe tylko jednego producenta firmy HP.

Prosimy o dopuszczenie rozwiązania, w którym oferowany serwer nie będzie wyposażony w dedykowany port do instalacji kontrolera macierzowego natomiast będzie posiadał osiem slotów PCIe Gen 3 które zapewnią bezproblemową rozbudowę serwera w dodatkowe karty kontrolera macierzowego oraz inne .

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza wnioskowane rozwiązanie.

Pytanie 14

Serwery dla wirtualizacji, Serwer dla wirtualizacji z GPU, Serwer dla backup

Pkt. 9 Karty sieciowe

Aktualne zapisy SIWZ a związany z tym wymóg „tylko jedna z powyższych kart może zajmować ogólnodostępny slot PCIe, druga karta musi zajmować dedykowany slot tylko dla kart sieciowych” ograniczają konkurencję i dopuszczają rozwiązania serwerowe tylko jednego producenta firmy HP. Prosimy o dopuszczenie rozwiązania, w którym oferowany serwer będzie wyposażony w jeden dedykowany slot dla kart sieciowych natomiast dodatkowe karty z pkt. 9 tabeli będą zamontowane ogólnodostępnych slotach PCIe Gen 3, oferowany serwer będzie wyposażony w osiem slotów PCIe Gen 3 które zapewniają bezproblemową rozbudowę serwera o dodatkowe karty sieciowe.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza wnioskowane rozwiązanie.

Pytanie 15

Umowa na dostawę sprzętu

§ 3 ust. 7 - prosimy aby w § 3 ust. 7 zdanie drugie otrzymało brzmienie: "Wykonawca usunie braki lub niewłaściwości w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego, jednakże nie krótszym niż 7 dni roboczych."

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowany zapis

§ 5 ust. 3 i ust. 8 - prosimy o wykreślenie

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie § 5 ust. 3 i ust. 8

§ 7 ust. 2 pkt. 1 - prosimy aby § 7 ust. 2 pkt. 1 otrzymał brzmienie: "za każdy rozpoczęty dzień zwłoki w spełnieniu świadczenia, dla którego Zamawiający lub Strony ustaliły termin realizacji – w wysokości 0,2% wartości umowy (w danej części), jednakże nie więcej niż 5% wartości tej umowy";

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowany zapis

§ 7 ust. 2 pkt. 2) - prosimy o wykreślenie

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie § 7 ust. 2 pkt. 2)

§ 7 ust. 2 pkt. 3 - prosimy aby wysokość kary 25% zamienić na 10%

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowany zapis

§ 8 ust. 1 pkt. 1 - prosimy o zamianę słowa "opóźnienia" na "zwłoki"

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowany zapis

§ 10 ust. 2 pkt. 7) zdanie drugie - prosimy o wykreślenie

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie § 10 ust. 2 pkt. 7) zdanie drugie

Pytanie 16

Umowa na dostawę licencji

§ 3 ust. 11 - prosimy aby w § 3 ust. 11 zdanie drugie otrzymało brzmienie: "Wykonawca usunie braki w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego, jednakże nie krótszym niż 7 dni roboczych."

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowany zapis

§ 5 - prosimy o wykreślenie całego § 5, przepisy o rękojmi za wady rzeczy sprzedanej nie mają zastosowania do oprogramowania komputerowego. Licencjobiorcy nie przysługują roszczenia z tytułu rękojmi za wady rzeczy sprzedanej (art. 556 KC), gdyż po pierwsze, w wypadku udzielenia licencji nie mamy do czynienia ze sprzedażą w rozumieniu art. 535 KC, po drugie oprogramowanie nie jest rzeczą w rozumieniu art. 45 KC, po trzecie, przy udzielaniu licencji w żadnym wypadku nie dochodzi do sprzedaży (cesji) praw, gdyż pozostają one przy licencjodawcy. Tym samym z tytułu wad jakościowych oprogramowania nie można podnosić roszczeń opartych na rękojmi za wady rzeczy (lub prawa) sprzedanej, gdyż udzielenie licencji nie jest sprzedażą w rozumieniu przepisów kodeksu cywilnego, jest zaś umową od niej odrębną i specyficzną. Nie można twierdzić, że program komputerowy podlega tradycyjnej sprzedaży, gdy dochodzi do udzielenia komuś prawa do korzystania z tego programu na wskazanym polu eksploatacji.

Odpowiedź:

Zgodnie z przypisem 6 § 5 dotyczy tylko sytuacji, gdy oprogramowanie zostanie dostarczone na nośnikach .

§ 7 ust. 2 pkt. 1 - prosimy aby § 7 ust. 2 pkt. 1 otrzymał brzmienie: "za każdy rozpoczęty dzień zwłoki w spełnieniu świadczenia, dla którego Zamawiający lub Strony ustaliły termin realizacji – w wysokości 0,2% wartości umowy (w danej części), jednakże nie więcej niż 5% wartości tej umowy"

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowany zapis

§ 7 ust. 2 pkt. 2 - prosimy aby wysokość kary 25% zamienić na 10%

Odpowiedź:
Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowany zapis

§ 8 ust. 1 - prosimy o wykreślenie, zapis dotyczy dostawy sprzętu a umowa jest zawierana na dostawę licencji.

Odpowiedź:
§ 8 dotyczy odstąpienia od umowy w sytuacjach opisanych, które mogą dotyczyć zarówno dostawy sprzętu jak i oprogramowania. *Zgodnie z art. 38 ust.4 upzp Zamawiający dokonuje zmiany § 8 ust. 1 umowy na dostawę oprogramowania poprzez zamianę słowa „sprzęt” na „przedmiot umowy”. Po zmianie § 8 ust. 1 umowy na dostawę oprogramowania otrzymuje brzmienie:*
„Poza przypadkami przewidzianymi w innych przepisach prawa oraz postanowieniach niniejszej umowy Zamawiający ma prawo wedle własnego uznania zachowując prawa i roszczenia przeciwko Wykonawcy odstąpić od umowy w całości lub w części w terminie 30 dni od powzięcia wiadomości o opóźnieniu lub zwłoce w dostarczeniu przedmiotu umowy przekraczającym trzydzieści (30) dni”

§ 10 ust. 2 pkt. 6) zdanie drugie - prosimy o wykreślenie.

Odpowiedź:
Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowany zapis

Pytanie 17

Dotyczy serwerów:

- Dla wirtualizacji
- Dla wirtualizacji z GPU

Zamawiający oczekuje aby każdy z ww. serwerów spełniał następujące warunki:

1. 1 procesor 12 rdzeniowy
2. Pamięć ram 2666MHz
3. 5 kart wejścia - wyjścia:
 - a. Bazowe 4 porty 1Gb
 - b. Karta z 4 dodatkowymi portami 1Gb
 - c. Karta z 2 portami 10Gb SFP+
 - d. Kontroler dwuportowy 16Gb FC
 - e. Kontroler graficzny (w 2 serwerach możliwość dodania, w jednym zainstalowany)

Chcieliśmy poinformować Zamawiającego, iż dwa pierwsze warunki wskazują jasno na serwery z zainstalowanymi procesorami Intel Skylake.

Wg naszej najlepszej wiedzy nie ma obecnie na rynku serwerów w których można zainstalować i uruchomić tak dużą ilość kart rozszerzeń w konfiguracji tylko z jednym procesorem.

Tak duża ilość kart I/O wymaga instalacji obu procesorów.

Jednocześnie skoro Zamawiający wymaga kart Nvidia GPU (a karty Nvidia wymagają dostarczenia licencji GRID),

prosimy o informację jakie licencje Zamawiający chciałby zamówić.

Licencje Grid licencjonowane są na:

- 1 rok
- 3 lata

- 5 lat
- wieczyste

Licencje występują też w wersji EDU. Czy Zamawiający dopuszcza dostarczenie licencji w wersji edukacyjnej?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga zainstalowanych dwóch procesów dla: Serwer dla wirtualizacji – 2 sztuki oraz Serwer dla wirtualizacji z GPU – 1 sztuka. Z naszych najlepszych informacji wynika, że nie potrzebujemy dodatkowych licencji.

WYJAŚNIENIA I ZMIANY SĄ WIAŻĄCE DLA WYKONAWCÓW I NALEŻY JE UWZGLĘDNIĆ PRZY SPORZĄDZANIU OFERTY

1. Przewodniczący Komisji Przetargowej
mgr Małgorzata Wróblewska

2. Z-ca Przewodniczącego Komisji Przetargowej
mgr Damian Ludwikowski

Zatwierdzam:
mgr Agnieszka Maj
Z-ca Kanclerza
ds. Inwestycji i
Zarządzania Logistycznego