

verx

nowoczesne technologie edukacyjne

Kraków, 22.10.2009

Protestujący:

VERX Sp. z o.o.
ul. Pilotów 71
31-462 Kraków

Zamawiający:

Uniwersytet Śląski
Dział Zamówień Publicznych;
40 – 007 Katowice, ul. Bankowa 12,
fax: (32) 359 20 48

Protest

VERX Sp. z o.o. wobec specyfikacji istotnych warunków zamówienia na dostawę zestawów do interaktywnej edukacji szkolnej w ramach projektów: „Partnerzy w nauce” oraz „Aktywny w szkole – aktywny w życiu”.
(nr zamówienia w BZP: RU/DW/56/09 data publikacji 15.10.2009)

Działając na podstawie art. 180 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007r. Nr 223, poz. 1655 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą”, wnosimy protest na postanowienia SIWZ w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na: „Na dostawę zestawów do interaktywnej edukacji szkolnej – 160 kpl.” W ramach projektów: „Partnerzy w nauce” oraz „Aktywny w szkole – aktywny w życiu”.

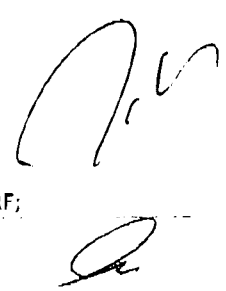
Zamawiającemu zarzucamy:

1. Naruszenie art. 29 ust. 2 poprzez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób utrudniający uczciwą konkurencję;
2. Naruszenie art. 7 ust. 1 ustawy opisującego naczelne zasady uczciwej konkurencji oraz równego traktowania podmiotów ubiegających się o zamówienie publiczne poprzez opisanie w SIWZ przedmiotu zamówienia niezgodnie z przepisami prawa;
3. Naruszenie interesu prawnego Protestującego.

W związku z tym, iż SIWZ jest niezgodna z obowiązującym prawem, interes prawny Protestującego w uzyskaniu zamówienia publicznego może doznać uszczerbku, poprzez uniemożliwienie Protestującemu złożenia prawidłowej oferty i w efekcie uzyskania przedmiotowego zamówienia.

Wskazując na powyższe, Protestujący w nosi o:

1. dostosowanie treści SIWZ do przepisów obowiązującego prawa poprzez:
 - a. Zmianę dopuszczalnej wagi dla tablicy do 25kg,
 - b. Usunięcie zapisu dotyczącego wymaganych portów komunikacyjnych Bluetooth, RS-232C, RF;
2. w przypadku braku możliwości modyfikacji SIWZ, unieważnienie prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 7 ustawy.



VERX Sp. z o.o. Siedziba: ul. Pilotów 71, 31-462 Kraków
telefon: +48 12 410 86 41, fax: +48 12 410 86 42, e-mail: verx@verx.pl
Rachunek bankowy: 36 1910 1043 2103 9929 5567 0001

Kapitał: 50000 PLN KRS: 273063 (SR Kraków-Sródmieście) REGON: 120407177 NIP: 945-20-75-308, GIOS: E0008659W.

verx

nowoczesne technologie edukacyjne

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 29 ust. 2 ustawy, przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję. Zgodnie z opinią upowszechnioną przez Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych: „Biorąc pod uwagę zapis art. 29. Ust. 2 prawa zamówień publicznych, zgodnie z którym przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję, wystarczy do stwierdzenia faktu nieprawidłowości w opisie przedmiotu zamówienia, a tym samym sprzeczności z prawem, **jedynie zaistnienie możliwości utrudniania uczciwej konkurencji poprzez zastosowanie określonych zapisów w specyfikacji, niekoniecznie zaś realnego uniemożliwienia takiej konkurencji.** Zgodnie z wyrokiem Zespołu Arbitrów z dnia 18 grudnia 2003r. Zamawiający powinien unikać wszelkich sformułowań lub parametrów, które by wskazywały na konkretny wyrób albo konkretnego wykonawcę. Nie można mówić o zachowaniu zasady uczciwej konkurencji w sytuacji, gdy przedmiot zamówienia określony jest w sposób wskazujący na konkretny produkt, **przy czym produkt ten nie musi być nazwany przez Zamawiającego, wystarczy że wymogi i parametry dla przedmiotu zamówienia określone są tak, aby je spełnić Oferent musi dostarczyć jeden konkretny produkt.**”

Zespół Arbitrów w orzeczeniu z dnia 24 sierpnia 2007 r. (sygn. Akt UZP/ZO/0-1040/07 oraz UZP/ZO/0-1045/07), stwierdził iż „wymagania muszą mieć walor istotnych, znaczących dla przedmiotu cech, nie mogą mieć charakteru subiektywnych albo więcej – zmierzających do wyeliminowania niektórych podmiotów, bądź preferencji dla konkretnego przedmiotu”.

Zamieszczona na stronie internetowej Zamawiającego SIWZ zawiera postanowienia sprzeczne z wyżej przywołanymi zasadami i przepisami Prawa Zamówień Publicznych.

Opis przedmiotu zamówienia dokonany przez zamawiającego wskazuje jednoznacznie, że jedyną tablicą spełniającą wszystkie wymagania zamawiającego jest tablica INTERWRITE BOARD 1077. Parametry techniczne zostały określone w taki sposób, że niemożliwe jest zaoferowanie jakichkolwiek innych tablic równoważnych.

Co więcej pewność, iż parametry użyte do opisu przedmiotu są użyte tylko po to aby utrudnić uczciwą konkurencję, można uzyskać porównując wszystkie elementy zamówienia stanowiące komplet, a mianowicie:

1. zamawiający w SIWZ opisując tablicę interaktywną wymaga aby posiadała ona port komunikacyjny RS-232C, jednocześnie nie żąda takiego portu komunikacyjnego dla komputerów (laptopów), które mają współpracować z dostarczoną tablicą interaktywną. Porty RS-232C już od dłuższego czasu są, przez producentów komputerów, sukcesywnie wycofywane z ich sprzętu jako przestarzałe i nieefektywne. Sprzeczność ta jednoznacznie sugeruje iż żądanie portu RS-232C zostało użyte jedynie dla ograniczenia konkurencji a Zamawiający nie ma planów korzystania z tego portu.
2. Zamawiający w SIWZ opisując tablicę interaktywną żąda również aby waga tablicy nie przekraczała 17 kg, jednocześnie zamawiający żąda montażu projektora o krótkodystansowej projekcji, na naściennym ramieniu. Przy takim sposobie montażu projektora i tablicy o przekątnej 77", projektor będzie znajdował się w odległości ok. 96 cm od tablicy, przeciętna waga tego typu projektora to 4kg, zatem siły wrywające działające na podstawę ramienia dla projektora będą od 10 do 100 razy większe (w zależności od sposobu montażu tablicy) niż siły wrywające działające na elementy montażowe tablicy (przy założeniu wagi 17kg dla tablicy). Kolejną rzeczą jest fakt iż na uchwyty tablicy będą działały głównie siły ścinające a na ramię projektora głównie siły wrywające. Porównanie tych elementów jednoznacznie wskazuje iż dobór wagi dla tablicy nie ma uzasadnienia merytorycznego, np. w konstrukcji ściany na której zestaw będzie zamontowany, a jedynie służy do ograniczenia uczciwej konkurencji.
3. Zamawiający w SIWZ opisując tablicę interaktywną oczekuje aby posiadała ona możliwość komunikacji poprzez łącze radiowe RF oraz poprzez interferuj Bluetooth, jednocześnie Zamawiający żąda aby tablica była zasilana poprzez port USB. Rzeczą bezspornie bezzasadną jest żądanie jakiegokolwiek radiowego portu komunikacyjnego w przypadku kiedy od oferentów oczekuje się aby ich tablica była zasilana poprzez port komunikacyjny USB. Po podłączeniu tablicy poprzez port USB zawsze ten port będzie wykorzystywany do komunikacji a pozostałe zostaną odłączone automatycznie. Zatem zapis dotyczący komunikacji poprzez Bluetooth oraz łącze radiowe RF służy jedynie dla ograniczenia uczciwej konkurencji, gdyż Zamawiający zakłada docelowo pracę urządzeń z wykorzystaniem portu USB.

verx

nowoczesne technologie edukacyjne

Wobec powyżej przytoczonych argumentów należy uznać, iż postępowanie obarczone jest wadami uniemożliwiającymi zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego i tym samym na podstawie art. 93. Ust. 1 pkt. 7 powinno zostać unieważnione przez Zamawiającego lub zmodyfikowane i dostosowane do wymagań ustawy PZP.

Mając na uwadze powyższe, wnosimy jak we wstępie.

Załącznikami do niniejszego protestu jest:

-odpis z KRS dla VERX Sp. z o.o.

Do wiadomości:

1. Prezes UZP
Urząd Zamówień Publicznych
ul. Postępu 17a
02-676 Warszawa
fax: (22) 458 77 00, uzp@uzp.gov.pl
2. Ministerstwo Rozwoju Regionalnego
Department Zarządzania EFS
ul. Wspólna 2/4
00-926 Warszawa
fax: (22) 501 50 31, POKL@wrr.gov.pl

PREZES

Jerry Cichner

Wiceprezes

Marek Czeleń
Marek Czeleń