



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Projekt:	Ogólnodostępna baza danych bio – i georóżnorodności Województwa Śląskiego – integralna część Otwartego Regionalnego Systemu Informacji Przestrzennej, BIOGEO – SILESIA ORSIP	BIOGEO SILESIA – ORSIP
----------	--	----------------------------------

Uniwersytet Śląski w Katowicach, ul. Bankowa 12, 40-007 Katowice, <http://www.us.edu.pl>

UNIWERSYTET ŚLĄSKI
DZIAŁ ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH
ul. Bankowa 12
40-007 Katowice
fax. (32) 359-20-48

Katowice, dn. 20.01.2014r.

UCZESTNICY POSTĘPOWANIA NR DZP.381.52.2013.UG

ODPOWIEDZI NA PYTANIA DO TREŚCI SIWZ / ZMIANA TREŚCI SIWZ

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie p.n. „**Opracowanie systemu informatycznego BIOGEO - SILESIA**”, nr rej.: **DZP.381.52.2013.UG**.

Zgodnie z art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.) zwaną dalej *ustawą Pzp*, w związku z pytaniami, które wpłynęły do Zamawiającego, Zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

Pytanie 1: Dotyczy Załącznika nr 2 „Opis Przedmiotu Zamówienia”, pkt 2.5.4 Macierz dyskowa (1 sztuka), ppkt. 7 Opcje dotyczące oprogramowania „Macierz musi być obsługiwana w środowisku systemów operacyjnych : MS Windows Server 2003/2008/2012, SuSE Linux, RedHat Linux, HP-UNIX, IBM AIX, SUN Solaris, VMWare 3.5/4.0, Citrix XEN Server”. W związku z tym, że większość obecnie produkowanych macierzy nie wspiera już systemów starych systemów operacyjnych: MS Windows Server 2003, VMWare 3.5/4.0 a ich nowsze wersje (MS Windows Server 2008/2012, VMWare 5.x) prosimy o ich usunięcie lub zmianę na nowsze, gdyż w połączeniu z pozostałymi zapisami uniemożliwiają oferowanie rozwiązania spełniającego zapisy SIWZ.

Odpowiedź: Działając na podstawie przepisu art. 38 ust. 4 ustawy PZP zgodnie, z którym w uzasadnionych przypadkach Zamawiający może przed upływem terminu składania ofert zmienić treść specyfikacji istotnych warunków zamówienia, Zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ:

W Załączniku nr 2 „Opis Przedmiotu Zamówienia”, pkt 2.5.4 Macierz dyskowa (1 sztuka), wymaganie ppkt. 7 przyjmuje następujące brzmienie: „Macierz musi być obsługiwana w środowisku co najmniej systemów operacyjnych: MS Windows 2008/2012, SuSE Linux, RedHat Linux, HP-UNIX, VMWare 5.x”.

Pytanie 2: Dotyczy Załącznika nr 2 „Opis Przedmiotu Zamówienia”, pkt 2.5.4 Macierz dyskowa (1 sztuka), ppkt. 7 Opcje dotyczące oprogramowania „Macierz musi być obsługiwana w środowisku systemów operacyjnych : MS Windows Server 2003/2008/2012, SuSE Linux, RedHat Linux, HP-UNIX,

IBM AIX, SUN Solaris, VMWare 3.5/4.0, Citrix XEN Server". W związku z tym, że w środowisku zamawiającego, które należy zbudować w ramach postępowania nie będą funkcjonowały systemy operacyjne IBM AIX, SUN Solaris oraz Citrix XEN Server, które to w połączeniu z pozostałymi wymaganiami uniemożliwiają zaoferowanie rozwiązania spełniającego zapisy SIWZ, prosimy o usunięcie ich ze specyfikacji.

Odpowiedź: Zamawiający uwzględnił odpowiedź na pytanie w odpowiedzi nr 1.

Pytanie 3: Dotyczy Załącznika nr 2 „Opis Przedmiotu Zamówienia”, pkt 2.5.4 Macierz dyskowa (1 sztuka), ppkt. 1 obudowa „Maksymalna moc zasilania nie może przekraczać 1000 [W] dla maksymalnej możliwej konfiguracji macierzy”. Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający pisząc o maksymalnej możliwej konfiguracji macierzy ma na myśli dostarczaną konfigurację (półka z kontrolerami i dyskami oraz dodatkowa półka rozszerzeń na dyski)? Dostarczenie macierzy w maksymalnej możliwej konfiguracji (potka z kontrolerami/dyskami oraz kilka półek rozszerzeń wypełnionych dyskami tak by zawierały maksymalną możliwą do obsadzenia ilość dysków nie jest możliwe ponieważ zapotrzebowanie na moc dla kontrolerów oraz kilku półek dyskowych przewyższa zdecydowanie 1000 [W].

Odpowiedź: Działając na podstawie przepisu art. 38 ust. 4 ustawy PZP zgodnie, z którym w uzasadnionych przypadkach Zamawiający może przed upływem terminu składania ofert zmienić treść specyfikacji istotnych warunków zamówienia, Zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ:

W Załączniku nr 2 „Opis Przedmiotu Zamówienia”, pkt 2.5.4 Macierz dyskowa (1 sztuka), wymaganie ppkt. 1 przyjmuje następujące brzmienie: „Maksymalna moc zasilania nie może przekraczać 1000 [W] dla konfiguracji podstawowej macierzy bez dodatkowej półki”.

Pytanie 4: Dotyczy Załącznika nr 2 „Opis Przedmiotu Zamówienia”, pkt 2.5.3 Serwer sprzętowy (2 sztuki). W związku z tym, że obecnie produkowane serwery nie posiadają wsparcia dla systemu operacyjnego MS Windows Server 2003, prosimy o jego usunięcie z wymagań SIWZ.

Odpowiedź: Działając na podstawie przepisu art. 38 ust. 4 ustawy PZP zgodnie, z którym w uzasadnionych przypadkach Zamawiający może przed upływem terminu składania ofert zmienić treść specyfikacji istotnych warunków zamówienia, Zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ:

W Załączniku nr 2 „Opis Przedmiotu Zamówienia”, pkt 2.5.3 Serwer sprzętowy (2 sztuki), wymaganie ppkt. 9 przyjmuje następujące brzmienie: „Wsparcie dla systemów operacyjnych: MS Windows 2008, 2012, Red Hat Enterprise Linux, SUSE Linux Enterprise Server, VMware”.

Pytanie 5: Zamawiający w SIWZ str. 21 wymaga dołączenia do oferty: „Wydruk ze strony Internetowej <http://www.cpubenchmark.net> zawierający informację o ilości punktów, jaką zaoferowany przez Wykonawcę procesor osiągnął w teście Passmark CPU Mark: - dotyczy to tylko procesora w stacjach graficznych” oraz w zał. 2A Opis techniczny str. 6 „Procesor 64 bitowy np. min. 6-rdzeniowy, 12 wątkowy, który osiągnął średni wynik PassMark CPU Mark przynajmniej 12590 pkt”. Czy Zamawiający dopuści jako spełniający wymagania procesor osiągający wynik average 12468 pkt w testach PassMark CPU Benchmarks np. Intel Xeon Processor E5-1660 6C 3.30GHz? Testy PassMark CPU Benchmarks mają charakter orientacyjny. Wykonywane przez użytkowników mają to do siebie, że wynik procesora zależy jest od wielu innych parametrów komputera poddanego testom. Może to powodować zaniżenie lub zwiększenie punktacji osiągniętej przez ten sam procesor ale w różnych warunkach środowiskowych procesora np. ilość pamięci operacyjnej. Może się tak zdarzyć, że dany procesor spełniał wymagania Zamawiającego w przeszłości, jednak ze względu na dodanie kolejnych pomiarów z komputerów o obniżonych parametrach jego wynik już jest niewystarczający by spełnić

wymagania SIWZ. Ponadto archiwalne wyniki są niedostępne i Wykonawcy nie mają możliwości wydrukowania historycznego wydruku, przez co niemożliwe jest wykazanie że dany procesor spełnia/spełniał wymagania.

Odpowiedź: Działając na podstawie przepisu art. 38 ust. 4 ustawy PZP zgodnie, z którym w uzasadnionych przypadkach Zamawiający może przed upływem terminu składania ofert zmienić treść specyfikacji istotnych warunków zamówienia, Zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ:

W Załączniku nr 2 „Opis Przedmiotu Zamówienia”, pkt. 2.5.5.1 Stacjonarne stacje graficzne, wymaganie ppkt. 3 przyjmuje następujące brzmienie: „Procesor 64 bitowy np. min. 6-rdzeniowy, 12 wątkowy, który osiągnął średni wynik PassMark CPU Mark przynajmniej 12400 pkt.”

Pytanie 6: Zamawiający w SIWZ str. 21 wymaga dołączenia do oferty: „Wydruk ze strony internetowej <http://www.cpubenchmark.net> zawierający informację o ilości punktów, jaką zaoferowany przez Wykonawcę procesor osiągnął w teście Passmark CPU Mark: - dotyczy to tylko procesora w stacjach graficznych”. Ze względu na brak wyników testów procesora Intel Xeon e5-1680 v2 na liście procesorów w testach PassMark CPU Benchmarks, nie jest możliwe przedstawienie przez Wykonawców wyniku testu tego procesora, który z pewnością spełnia stawiane przez Zamawiającego wymagania. Na tą chwilę dostępny jest jedynie test procesora niższej klasy z tej samej rodziny - Xeon e5-1660 <http://www.cpubenchmark.net/cpu.php?cpu=Intel+Xeon+E5-1660+%40+3.30GHz&id=1212>, który ze względu na ciągłe aktualizacje i testy na zestawach komputerowych o słabych parametrach ma zaniżony wynik i nie spełnia już wymogów SIWZ. Procesor e5-1680v2 jest od niego wydajniejszy, posiada więcej rdzeni, lecz jego wyniki nie są obecnie dostępne. Zastosowanie szybszego procesora niż e5-1680v2 nie jest możliwe, gdyż w takiej sytuacji nie zostaną spełnione inne wymagania dotyczące np. poboru energii. Czy Zamawiający uzna taki procesor za spełniający wymagania SIWZ i nie będzie wymagać dla niego załączenia wyniku testów o których mowa w SIWZ na stronie 21?

Odpowiedź: Zamawiający udzielił odpowiedzi na przedmiotowe pytanie w odpowiedzi zawartej do poprzedniego pytania nr 5.

**POWYŻSZE ZMIANY SĄ WIĄŻĄCE DLA WYKONAWCÓW I NALEŻY JE UWZGLĘDNIĆ PRZY
SPORZĄDZANIU OFERTY.**

W związku z powyższym w załączeniu Zamawiający udostępnia uaktualniony załącznik 2A do siwz (Opis techniczny oferowanego sprzętu i oprogramowania (dotyczy części A)).

mgr inż. Artur Baran

mgr Damian Ludwikowski

.....
Z-ca Przewodniczącego Komisji Przetargowej

.....
Przewodniczący Komisji Przetargowej