

UNIwersytet Śląski
Dział Zamówień Publicznych
Ul. Bankowa 12, 40-007 Katowice
tel. /032/ 359 1381, 359 1379
fax. /032/ 359 2048

**ODPOWIEDZI NA PYTANIA DO TREŚCI SIWZ
Uczestnicy postępowania nr RU/DW/91/09**

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości zamówienia powyżej 193.000 € na:

DOSTAWĘ SPRZĘTU KOMPUTEROWEGO:

z dopuszczeniem składania ofert częściowych zgodnie z poniższym podziałem:

część 1 – komputer – 1 szt.; **część 2** – komputer – 1 szt.; **część 3** – komputer - 1 szt.; **część 4** – komputer - 1 szt. i monitor – 1 szt.; **część 5** – monitor – 2 szt.; **część 6** – monitor – 2 szt.; **część 7** – monitor – 1 szt.; **część 8** – monitor – 1 szt.; **część 9** – monitor – 1 szt.; **część 10** – serwer – 1 szt.; **część 11** – serwer - 1 szt.; **część 12** – serwer – 3 szt.; **część 13** – drukarka – 2 szt.; **część 14** – drukarka – 1 szt.; **część 15** – drukarka – 1 szt.; **część 16** – drukarka – 1 szt.; **część 17** – drukarka – 1 szt.; **część 18** – drukarka – 1 szt.; **część 19** – drukarka – 2 szt.; **część 20** – drukarka – 1 szt.; **część 21** – drukarka – 1 szt.; **część 22** – drukarka – 2 szt.; **część 23** – drukarka – 1 szt.; **część 24** – urządzenie wielofunkcyjne – 1 szt.; **część 25** – urządzenie wielofunkcyjne – 1 szt.; **część 26** – skaner – 1 szt.; **część 27** – skaner – 1 szt.; **część 28** – skaner – 1 szt.; **część 29** – skaner – 1 szt.; **część 30** – skaner – 1 szt.; **część 31** - notebook – 2 szt.; **część 32** – notebook – 4 szt.; **część 33** – notebook – 1 szt.; **część 34** – notebook – 1 szt.; **część 35** – notebook – 1 szt.; **część 36** – notebook – 1 szt.; **część 37** – notebook – 1 szt.; **część 38** – notebook – 1 szt.; **część 39** – notebook – 1 szt.; **część 40** – notebook – 1 szt.; **część 41** – notebook – 1 szt.; **część 42** – notebook – 1 szt.; **część 43** – notebook – 1 szt.; **część 44** – notebook – 1 szt.; **część 45** – notebook – 1 szt.; **część 46** – notebook – 1 szt..

Zgodnie z art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 Prawo zamówień publicznych (Dz. U z 2007r. Nr 223, poz. 1655 z późniejszymi zmianami) w związku z pytaniami, jakie wpłynęły do Zamawiającego, Zamawiający udziela następujących wyjaśnień

Pytanie 1

We wzorze „Umowy” dołączonym do STWZ w §1. pkt. 1 zapisali Państwo m.in.:

- „- dla każdego zestawu - nośniki (dyskietki lub nośniki optyczne) z dostarczonym systemem operacyjnym oraz sterownikami i dodatkowym oprogramowaniem do wszystkich zainstalowanych urządzeń.”

W spisie zakresów zamawianych towarów nie występuje żaden „zestaw”. Jak rozumiem - mogę przyjąć że zapis ten nie dotyczy żadnego z zamawianych towarów’?

Odpowiedź na pytanie 1

Zapis §1. pkt. 1 otrzymuje brzmienie:

- „- dla każdego **komputera** - nośniki (dyskietki lub nośniki optyczne) z dostarczonym systemem operacyjnym oraz sterownikami i dodatkowym oprogramowaniem do wszystkich zainstalowanych urządzeń.”

Pytanie 2

Producenci komputerów najczęściej obejmują szczegółową konstrukcję poszczególnych

urządzeń tajemnicą handlową. W związku z tym zapis §1 p. 2. umowy żądający wyspecyfikowania podzespołów elektronicznych - jak kondensatorów czy układów VI,1 itd. - wchodzących w skład komputera jest niemożliwy do spełnienia i wnoszę o zniesienie tego wymogu,

Odpowiedź na pytanie 2

Zapis par 1 pkt. 2 nie dotyczy elementów elektronicznych (jak np. kondensatory, układy scalone, oporniki, cewki indukcyjne itp.), lecz podzespołów elektronicznych tj. płyty głównej, kart rozszerzeń tj. karty graficzne, karty sieciowe, pamięci operacyjnych i innych użytych do budowy komputera .

Pytanie 3

Pamięć operacyjna w oferowanych urządzeniach (np. drukarkach czy notebookach) jest objęta gwarancją danego producenta i w związku z tym niemożliwe jest zapewnienie jej osobnej - wieczystej gwarancji. Wnoszę więc określenie długości gwarancji na pamięć zgodnie z gwarancją producenta danego sprzętu.

Odpowiedź na pytanie 3

Zapis dotyczący wieczystej gwarancji na zastosowane pamięci dotyczy wszystkich elementów tej grupy, które zostaną zamontowane w sprzęcie przez Wykonawcę. W przypadku, gdy zainstalowana pamięć jest elementem fabrycznej konfiguracji komputerów przenośnych (notebooków) czy drukarek powinna ona posiadać identyczną gwarancję jak cały sprzęt

Pytanie 4

Zgodnie z obowiązującym na terenie RP prawem w umowach, których podstawą jest KC. obowiązuje zasada równorzędności podmiotów. Umowa zaproponowana przez Państwa nakłada kary za niedotrzymanie umowy jedynie na Wykonawcę. W związku z obowiązującą zasadą równorzędności - wnoszę o zamieszczenie zapisów o odszkodowaniach za ewentualne rozwiązanie umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego adekwatnie do zapisów w §7 wzoru umowy.

Odpowiedź na pytanie 4

Zapisy wzoru umowy pozostają bez zmian. Zamawiający należy do sektora finansów publicznych i ogłaszając postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego posiada środki na realizację zamówienia a tym samym nie przewiduje możliwości rozwiązania umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego.

Pytanie 5

Art. 568 k.c. ma charakter iuris cogentis - normy bezwzględnie obowiązującej i jest wyjątkiem od przewidzianej w art. 558 § 1 k.c. swobody stron w decydowaniu o kształcie odpowiedzialności z tytułu rękojmi. Rękojmia jest instytucją, która została ukształtowana przez ustawę, rola woli stron jest więc tu drugorzędna, inaczej niż przy pełniącej podobną funkcję gwarancji. Ma ona na celu przywrócenie ekwiwalentności świadczeń stron i przewiduje silną ochronę kupującego, sprzedawca nie może jednak zbyt długo pozostawać w niepewności, czy sprzedaż ma charakter definitywny Wyrazem tej funkcji rękojmi jest art. 568 k.c, który przewiduje roczny termin dla dochodzenia uprawnień z rękojmi, ustalając przy tym, że po tym terminie uprawnienia te wygasają.

Wykładnia językowa wskazuje, że jest to regulacja niedopuszczająca wyjątków, a wniosek taki jest tym bardziej zasadny, iż art. 577 § 2 k.c. wyraźnie zezwala się na ustalenie dłuższego niż rok terminu odpowiedzialności z tytułu gwarancji. Wszystko to wskazuje na wolę ustawodawcy, aby termin art. 568 k.c. nie mógł być wydłużany. Dodatkowo wskazuje się w literaturze, że terminy przedawnienia roszczeń, którego skutek jest mniej rygorystyczny niż prekluzji przewidzianej w art. 568 k.c. nie mogą być wydłużane, co jednoznacznie wynika z art. 119 k.c.,

Zgodnie z tym zapis w SIWZ wymuszający wydłużenie rękojmi o 3 miesiące ponad czas trwania gwarancji producenta uznać należy za niezgodny z zapisami Kodeksu Cywilnego i wnoszący o ich usunięcie.

Odpowiedź na pytanie 5

Zapisy wzoru umowy pozostają bez zmian.

Podniesione przez Wykonawcę argumenty nie mogą przekreślać podstawowych zasad, na których oparte jest prawo zobowiązań i odpowiedzialność z tytułu rękojmi. Z ¹ [art. 353](#) k.c. wynika, że strony mogą ułożyć stosunek prawny według swego uznania, byleby jego treść lub cel nie sprzeciwiały się właściwości stosunku ani zasadom współżycia społecznego. Jeżeli strony stosunku sprzedaży lub innego stosunku, do którego stosuje się przepisy o rękojmi, chcą uregulować inaczej rękojmię niż przewiduje ustawa, to takie działanie znajduje oparcie w wymienionym przepisie, gdyż przywrócenie ekwiwalentności świadczeń, nawet po upływie roku od dnia wydania rzeczy, nie sprzeciwia się naturze stosunku prawnego ani tym bardziej zasadom współżycia społecznego. Wynika to jednoznacznie z [art. 558 § 1](#) k.c., który zezwala, aby strony mogły odpowiedzialność z rękojmi rozszerzyć, ograniczyć, a nawet wyłączyć. Ograniczenie lub rozszerzenie odpowiedzialności z rękojmi może polegać na skróceniu lub wydłużeniu tej odpowiedzialności i, co więcej, jest to najbardziej widoczna zmiana tej odpowiedzialności.

Gdyby uznać, że [art. 568](#) k.c. nie zezwala na wydłużanie terminów z rękojmi, to pomiędzy gwarancją a rękojmią, które pełnią te same funkcje, istniałaby niedająca się wytłumaczyć różnica; przy gwarancji strony mogą ustalić odpowiedzialność powyżej roku, a przy rękojmi jest to wyłączone. Nawet więc gdyby sprzedawca chciał ustalić swoją odpowiedzialność, w razie gdy sprzedany towar okaże się wadliwy, powyżej roku, to uznać należałoby, że może to zrobić tylko udzielając gwarancji, a nie wydłużając odpowiedzialność z tytułu rękojmi. Taka interpretacja [art. 568](#) k.c. jest nie do pogodzenia z [art. 558](#) k.c.

Nie jest również trafne powoływanie się na analogię z [art. 119](#) k.c., który zabrania wydłużania i skracania terminów przedawnienia. Nie da się uzasadnić racjonalnie niemożliwości skracania terminu przewidzianego w [art. 568](#) k.c., skoro odpowiedzialność z rękojmi w ogóle można wyłączyć. Także ze względu na właściwości niektórych rzeczy, których okres zużycia jest krótki, w sposób naturalny musi dojść do skrócenia okresu rocznego.

Analiza związku [art. 568](#) i [558](#) k.c. wskazuje że zgodnie z zasadą *volenti non fit iniuria* brak podstaw to tego, aby zabronić sprzedawcy, który działając w porozumieniu z kupującym wyraża zgodę na to, aby jego odpowiedzialność z rękojmi trwała dłużej niż rok.

Pytanie 6

Zgodnie z zapisami §3 pkt. 1 umowy *Wykonawca* zobowiązany jest do dostarczenia sprzętu do siedzib *Zamawiającego*. Siedziba ta została określona we wstępie do umowy jako: Uniwersytet Śląski. 40-007 Katowice, ul. Bankowa 12,

¹ Wyrok z dnia 5 sierpnia 2005 r. Sąd Najwyższy II CK 28/05

Tymczasem w niektórych załącznikach określają Państwo jako miejsce dostawy inne miejsca (jak np. Błonie w części 1), Czy można uznać za nadrzędne zapisy umowy czy też należy uznać je za nieważne i miejscem dostawy ma być miejsce określone w załącznikach do SIWZ. Proszę o uszczegółowienie.

Odpowiedź na pytanie 6

Główne miejsce realizacji przedmiotu umowy- miejsce dostawy to zgodnie z zapisami umowy siedziba Zamawiającego czyli Uniwersytet Śląski. 40-007 Katowice, ul. Bankowa 12.

§3 ust.1 wzoru umowy otrzymuje brzmienie:

1. *Wykonawca* dostarczy sprzęt do siedziby² Zamawiającego (miejsce spełnienia świadczenia). Strony dopuszczają możliwość dostarczenia sprzętu partiami. Wielkość, ilość oraz termin dostarczenia poszczególnych partii Strony ustalą niezwłocznie po zawarciu niniejszej umowy, przy czym ostatnia partia winna być dostarczona najpóźniej w terminie dni od daty³ zawarcia niniejszej umowy.

§3 ust.8 wzoru umowy otrzymuje brzmienie:

8. Protokół Odbioru i zamówienie Zamawiającego stanowią podstawę wystawienia przez *Wykonawcę* faktury. Faktury i protokół odbioru (oryginał) potwierdzony przez odbiorcę sprzętu należy dostarczyć na adres: Uniwersytet Śląski, Dział Logistyki, Roman Kopiec 40-007 Katowice, Bankowa 12 pok. 420.

Inne niż siedziba Zamawiającego miejsca dostawy sprzętu zostały wyszczególnione w załączniku nr 2 do SIWZ.

Załącznik nr 2.1

Dostawa sprzętu z protokołem odbioru zgodnym z umową na adres:

Prof.dr hab. H.J Czembora
Instytut Hodowli i Aklimatyzacji Roślin Radzików
05-870 Błonie
h.czembor@ihar.edu.pl
tel. 022/7254219 lub 696452699

Faktury + protokół odbioru (oryginał) potwierdzony przez zamawiającego proszę dostarczyć na adres:

**Uniwersytet Śląski, Dział Logistyki, Roman Kopiec
40-007 Katowice, Bankowa 12 pok. 420**

Opis przedmiotu zamówienia część 4.

Załącznik nr 2.4

Dostawa sprzętu z protokołem odbioru zgodnym z umową na adres:

² lub miejsca wskazanego przez Zamawiającego w załączniku nr 2 do SIWZ

³ złożenia zamówienia wystawionego przez Zamawiającego w wyniku zawarcia umowy - dotyczy przedmiotu umowy określonego jako część :1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16,17,18,19,20,21,22,23,26,27,28,29,30

Prof. dr hab. Marek Zralek
tel. 1177, e-mail: marek.zralek@us.edu.pl
Zakład Teorii Pola i Częstek Elementarnych
ul. Bankowa 14, pokój 366

Faktury + protokół odbioru (oryginał) potwierdzony przez zamawiającego proszę dostarczyć na adres:

**Uniwersytet Śląski, Dział Logistyki, Roman Kopiec
40-007 Katowice, Bankowa 12 pok. 420**

Opis przedmiotu zamówienia część 10.

Załącznik nr 2.10

Dostawa sprzętu z protokołem odbioru zgodnym z umową na adres:

prof. dr hab. Zygmunt Gburski e-mail: zgburski@us.edu.pl telefon:
(032) 359 1832
adres ul. Uniwersytecka 4 , 40 -007 Katowice
Instytut Fizyki, Zakład Metod Komputerowych Fizyki i Elektroniki,
pokój 610 (6 piętro)

Faktury + protokół odbioru (oryginał) potwierdzony przez zamawiającego proszę dostarczyć na adres:

**Uniwersytet Śląski, Dział Logistyki, Roman Kopiec
40-007 Katowice, Bankowa 12 pok. 420**

Opis przedmiotu zamówienia część 11.

Załącznik nr 2.11

Dostawa sprzętu z protokołem odbioru zgodnym z umową na adres:

Marcin Binkowski ; Tel.: 032 3689-739, IV piętro, pok. 416,
marcin.binkowski@us.edu.pl,
Wydział Informatyki i Nauki o Materiałach
Instytut Informatyki
Zakład Komputerowych Systemów Biomedycznych
Sosnowiec, Będzińska 39

Faktury + protokół odbioru (oryginał) potwierdzony przez zamawiającego proszę dostarczyć na adres:

**Uniwersytet Śląski, Dział Logistyki, Roman Kopiec
40-007 Katowice, Bankowa 12 pok. 420**

Opis przedmiotu zamówienia część 12.

Załącznik nr 2.12

Dostawa sprzętu z protokołem odbioru zgodnym z umową na adres:

mgr Piotr Lodowski Tel.: 032 359 1683 piotr@ich.us.edu.pl
Instytut Chemii; Zakład Chemii Teoretycznej
40-007 Katowice; Bankowa 14; pokój 160

Faktury + protokół odbioru (oryginał) potwierdzony przez zamawiającego proszę dostarczyć na adres:

**Uniwersytet Śląski, Dział Logistyki, Roman Kopiec
40-007 Katowice, Bankowa 12 pok. 420**

Wszystkie wyjaśnienia i zmiany SIWZ są wiążące dla Wykonawców i należy je uwzględnić przy sporządzaniu oferty. Pozostałe zapisy w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia nie ulegają zmianie.

Ponadto Zamawiający informuje, iż wyżej zamieszczone pytania i odpowiedzi stanowią jedynie część z wszystkich pytań, które wpłynęły do Zamawiającego w zakresie SIWZ.

Odpowiedzi na pozostałe pytania zostaną udzielone niezwłocznie.

W związku z powyższym, Zamawiający przedłuża termin składania i otwarcia ofert, wyznaczając go na dzień:

Termin składania ofert upływa **09.02.2010 o godzinie 10:30**

Ofertę należy złożyć w Dziale Zamówień Publicznych Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach przy ul. Bankowej 12, IIIp., pok.69

Termin związania ofertą wynosi **60 dni** i upływa **09.04.2010 r.**

Otwarcie ofert nastąpi **09.02.2010 r. o godzinie 11:00** w Dziale Zamówień Publicznych Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach przy ul. Bankowej 12, IIIp., pok.61

specjalista
Aneta Knapik
.....
Sekretarz Komisji Przetargowej