

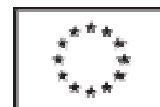


**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



Śląskie.
Pozytywna energia

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach RPO WSL 2007-2013

UNIwersytet Śląski

Ul. Bankowa 12, 40- 007 KATOWICE
NIP 634-019-71-34; REGON 000001347

Katowice, dn. 17.03.2009 r.

UCZESTNICZY POSTĘPOWANIA

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr RU/RB/01/09 na „Budowę budynku Centrum Informacji Naukowej i Biblioteki Akademickiej Uniwersytetu Śląskiego i Akademii Ekonomicznej”.

realizowanego w ramach Projektu wynikającego z umowy nr UDA-RPSL.06.01.00-00-001/08-00 współfinansowanego przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach RPO WSL 2007-2013, Priorytet nr VI „Zrównoważony rozwój miast” Działanie 6.1. Wzmacnianie regionalnych ośrodków wzrostu.

Do Zamawiającego wpłynęły zapytania dotyczące w/w postępowania. Zgodnie z art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych, Zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

Pytanie nr 1:

Prosimy o dokonanie weryfikacji obmiaru dotyczącego zieleni, tj. pozycje 4.1.1 do 4.1.8. W kosztorys inwestorskim zawarte są obliczenia powierzchni trawników dla ogólnej powierzchni 299,6469 m² i umieszczona jest informacja, że obliczenia dokonano na podstawie rysunku A/4.I.0.1. Tymczasem według naszej analizy obliczenia powierzchni wszystkich trawników należy dokonać na podstawie rysunku A/4.I.0.1 (około 460 m²) oraz rysunku nr 01 – plan sytuacyjny z projektu drogowego (ok. 420 m²), który obejmuje także trawniki nie pokazane na rysunku A/4.I.0.1. Łączna powierzchnia trawników wynosi więc około 880 m² (obliczenia nasze mogą być opatrzone niewielkim błędem wynikającym z pomiarów skalówką).

Odpowiedź:

Należy wycenić w ofercie :

- Ręczny rozrzuceni mieszanki z torfu i ziemi urodzajnej o grubości warstwy 2 cm na terenie płaskim - 0.0815 ha ;
- j.w lecz za pogrubienie za każdy następny cm - 0.0815 ha
- wykonanie trawników dywanowych siewem z nawożeniem gruntu III kat- 0.0815 ha ;

Pytanie nr 2:

Regały. W dokumencie „Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia. Opis techniczny” dotyczącym dostawy i montażu regałów w punkcie 5 i 6 przywołano treść Załącznika Nr 1. W dokumentacji udostępnionej przez Zamawiającego nie znaleziono takiego załącznika. Prosimy o udostępnienie w/w Załącznika.

Odpowiedź:

Przedmiotowy Załącznik znajduje się na stronie internetowej.

Pytanie nr 3:

Cokoliki posadzek. Na rysunku A/4.III.01.02 detal 3 pokazano cokolik z L aluminiowego 30x30x2. W pozycji 3.5.3.18 kosztorysu odwołującym się do w/w rysunku mowa jest o ceowniku aluminiowym 30x30x3. Prosimy o wyjaśnienie, czy ma być zastosowany przekrój L 30x30x2 czy też L 30x30x3. Prosimy również o sprecyzowanie w którym miejscu ma być zastosowany ten cokolik. Z rysunku wynika, że dotyczy to ścian zewnętrznych w miejscach, gdzie posadzka z PCV dochodzi do naświetla, z przedmiarów wynika raczej, że dotyczy to wszystkich cokolików przy ścianach zewnętrznych

Odpowiedź:

Cokoliki posadzek dochodzących do prefabrykatu betonowego zaprojektowano z kątownika aluminiowego 30 x 30 x 2 . Występuje on wszędzie, gdzie posadzki dochodzą do prefabrykatu betonowego ściany zewnętrznej zgodnie z ilością z poz. 3.5.3.18 przedmiaru. Dodatkowo kątownik ten występuje na obwodzie otworu ze schodami kręconymi na poz. +5.60 – 44.4 mb, poz. +9.80 – 45.9 mb oraz otworu ze schodami „krótkimi” na poziomie +9.80 – 16.4 mb. Razem zgodnie z dokumentacją występuje 2163 ,12 mb i tą ilość należy wycenić.

Pytanie nr 4:

Cokoliki posadzek. Na rysunku A/4.VII.04.02 pokazano detal cokolika z ceownika aluminiowego 20x20 mm przy wewnętrznych fasadach aluminiowych. Prosimy o potwierdzenie, że takie cokoliki występują wyłącznie przy wewnętrznych fasadach Schueco.

Odpowiedź:

Cokoliki posadzek z ceownika 20 x 20 x 2 mm występuje przy wewnętrznych fasadach Schueco – z obu ich stron , na dwóch poziomach + 5.60 – 125,4 mb i poz. +9.80 – 100,4 mb, jest to ceownik AL. 20 x 20 x 3 mm lakierowany ral 9006 . Łączna ilość zgodnie z dokumentacją wynosi 351.2 mb i tą ilość należy wycenić .

Pytanie nr 5:

Cokoliki posadzek. Na rysunkach A/4.III.01.02 i A/4.VII.04.02 pokazano detale cokolików występujących w pewnych szczególnych miejscach. Jakie ma być rozwiązanie cokolików przy innych ścianach niż pokazane na tych rysunkach w przypadku posadzek z gresów (piwnice), oraz posadzek z parkietu i wykładzin z PCV. Gdzie należy wycenić te cokoliki.

Odpowiedź:

- listwy przy posadzkach gresowych w pomieszczeniach pomocniczych i technicznych wysokość cokołu 10 cm , łączna dł 1153.33 m
- pozostałe listwy przypodłogowe :
- kątownik aluminiowy – wysokość h= 40 mm;
Szer. a = 20 mm;
grubość b = 2 mm;
łączna dł 772,75 m
- cokoły przy słupach :
- półpierścienie aluminiowe - R1 = 285 mm
R2 = 265 mm
Grubość a = 3 mm
Szt. 418 przyklejane na klej montażowy
- taśmy aluminiowe - wysokość h = 40 mm
długość l = 1665 mm
grubość 3 mm
szt. 209 przyklejane na klej montażowy

Pytanie nr 6:

W dokumentacji architektonicznej posadzki części nadziemnej wykończone wykładziną PCV są oznaczone symbolami WP 2.1 i w taki sposób zostały opisane na rysunkach architektonicznych. Wyjątek stanowi rysunek A/4.II.06 - rzut 4 piętra +17,50, gdzie przy symbolach WP 2.1 znajduje się opis „kauczuk” (a nie PCV jak na pozostałych rysunkach. Prosimy o wyjaśnienie jaki rodzaj wykładziny jest przewidziany do zastosowania na poziomie +17,50 w pomieszczenia opisanych jak wyżej.

Odpowiedź:

Na rysunku A /4.II.06 błędnie podano opis kauczuk . Na poziomie + 17.50 przewidziano posadzkę WP 2.1 z PCV zgodnie z zestawieniem warstw posadzkowych rys. A/4.V.04.

Pytanie nr 7:

W związku z informacją otrzymaną od jednej z firm specjalistycznych wykonujących roboty palowe prosimy o potwierdzenie, że zaprojektowane pale Atlas, które są chronione patentem (należącym do innej firmy wykonującej roboty palowe) nie mogą być zastąpione żadnymi innymi palami ogólnie dostępnymi, na wykonawstwo, których są odpowiednie normy PN oraz EN oraz które były wielokrotnie wykonywane w analogicznych warunkach gruntowych przy identycznych obciążeniach. Wskazanie na konieczność wykonywania pali Atlas niesie za sobą konieczność zlecenia robót palowych do jednej, konkretnej firmy a więc uniemożliwia konkurencję wolnorynkową. Ze względu na fakt oferowania wykonawstwa pali Atlas tylko przez jednego oferenta koszt ich realizacji wydaje się stanowczo niekonkurencyjny i znacznie wyższy od kosztów realizacji innego typu pali wierconych o tych samych parametrach nośności w tych samych warunkach gruntowych.

Odpowiedź :

Pale Atlas zostały zaprojektowane pod konkretne warunki gruntowe, oraz istniejące w pobliżu budynku . Można zastosować inne pale pod następującymi warunkami :

- pogrążanie pali bez rezonansowo ze względu na istniejące obok budynku ;
- spełniające wymagania techniczne zawarte w opisie i specyfikacji technicznej .

Pytanie nr 8:

Prosimy o podanie numeru PN lub EN, wg której projektowane były pale Atlas względnie prosimy o udostępnienie obliczeń statycznych pali Atlas. W obowiązującej PN-83/B-02482 „Nośność pali i fundamentów palowych” nie ma żadnych informacji na temat zaprojektowanych pali Atlas.

Odpowiedź:

Pale Atlas projektowano na podstawie normy PN-83?B – 02482 jak dla pali wierconych przy uwzględnieniu współczynników technologicznych podawanych w opracowaniach naukowych.

Pytanie nr 9:

Prosimy o podanie numeru PN lub EN, wg której kontrolowane i odbierane będą pale Atlas. W PN-EN 1536 „Wykonawstwo specjalistycznych robót geotechnicznych. Pale wiercone” nie ma żadnych informacji na temat pali Atlas.

Odpowiedź:

Pale Atlas (lub inne) kontrolowane i odbierane będą na podstawie norm :

- PN-EN/12699:2003 – Wykonawstwo specjalnych robót geotechnicznych .Pale przemieszczeniowe
- PN – EN/1536 : 2001-Wykonawstwo specjalnych robót geotechnicznych. Pale wiercone.

Pytanie nr 10:

W przedmiarze robót poz. 2.2.1.1. ściana SW-1 błędnie obliczono długość ściany. Wg nas powinno być 206mb, a nie 181,0mb co daje różnicę 92,0 m2. Obliczenia wykonano na podstawie rys. nr K/4.II.01 – Układ konstrukcyjny piwnic. Proszę o korektę przedmiarów.

Odpowiedź:

- W przedmiarze robót poz. 2.2.1.1 ściana Sw – 1 należy zwiększyć obmiar o 92.0 m2 ściany o grubości 24 cm – jeśli chodzi o beton.
- jeżeli chodzi o pręty stalowe należy zwiększyć ilość prętów NR3#12(rys nr K/4.II.02 ściana Sw – 1) szt. 40:l= 24.0 mb x 1.1 co daje 937 ,7 kg stali.
_ pręty pionowe NR 1 , NR2#12 na brakującym odcinku ściany L= 24.0 mb zostały potrącone, gdyż pionowe zbrojenie został już raz uwzględnione w pilastrach żelbetowych Tp – 1 i narożach ścian Tp-2.

Pytanie nr 11:

Prosimy o informację, czy płyta fundamentowa, wraz z oczepami powinna być betonowana betonem o ekspozycji XA2-beton narażony na agresję chemiczną, czy XC2 – beton narażony na długotrwały kontakt z wodą . Prosimy o podanie klasy ekspozycji.

Odpowiedź:

Wymagania w stosunku do betonu na płytę fundamentową wraz z podporami palowymi wg PN – EN 206-1 : klasa ekspozycji XA1, XC2 (razem)

Pytanie nr 12:

Prosimy o korektę przedmiarów i rysunków uwzględniające startery zbrojeniowe pod ściany żelbetowe piwnic.

Odpowiedź:

Nie uwzględniono zbrojenia startowego pod ściany wewnętrzne Sw-4.1 , Sw – 5.1, Tw – 2 gr 24.0 cm o łącznej długości L = 50.0 mb . Z tego tytułu należy doliczyć 270.0 szt. prętów NR # 12(34GS); L = 2.16 m co 200 (wg rys nr K/4.I.10 Podpra palowa Pa - 7), łączna ilość stali, o którą należy zwiększyć przedmiar robót wynosi 517.9 kg .

Pytanie nr 13:

W opisie rozwiązania projektowego zawartego w tomie IV projektant przyjmuje następujące tolerancje wymiarowe szerokości prefabrykatów ściennych +/-2mm. Biorąc pod uwagę powyższe można założyć, że maksymalny błąd wymiarowy prefabrykatów po zamontowaniu może wynieść w sumie 4mm.

Wg dokumentacji tj. np. rys. nr K/4.IV.53 projektowana szczelina montażowa prefabrykatów wynosi 2,5mm na każdą stronę montowanego prefabrykatu.

Z powyższego wynika, że nie ma już miejsca na błąd w montażowy kotew w stropie betonowym.. Ponadto samo założenie, że kotwy zostaną obsadzone z dokładnością do 2 mm jest w praktyce mało prawdopodobne.

Prosimy o zwiększenie szczeliny montażowej pomiędzy prefabrykatami, a co za tym idzie rozwiązania jak by miała wyglądać szczelina pomiędzy prefabrykatami od strony wewnętrznej (wypełnienie i docelowe wykończenie wewnątrz budynku) oraz zamianę sposobu montażu z kotew ze śrub na kątowniki, do których byłyby spawane elementy prefabrykowane.

Odpowiedź:

Nie zgadzamy się ze stwierdzeniami zawartymi w tym pkt. Tolerancje wymiarowe szerokości prefabrykatów zostały przyjęte prawidłowo . Odchyłki montażowe w osadzaniu kotew w

żaden sposób nie sumują się z odchyłkami w wykonaniu prefabrykatów . Kotwy K-4 wykonane są z pręta ϕ 20 , a otwory przelotowe w prefabrykacjach mają średnicę ϕ 32 . Pozostałe kotwy montowane w stropie zapewniają jeszcze większe tolerancje wymiarowe . Nie wyrażamy zgody na zmianę sposobu montażu kotew ze śrub na kątowniki .

Pytanie nr 14:

W nawiązaniu do odpowiedzi na pytanie nr 8 z zestawu z dnia 10.02.2009 r. prosimy o informację, czy inwestor przekaze do realizacji projekt wykonawczy wraz z projektem charakterystyki energetycznej sporządzonym zgodnie z obowiązującym rozporządzeniem o metodologii sporządzania charakterystyk energetycznych. Tym samym wykonawca będzie zobowiązany do uwzględnienia w swojej ofercie kosztu sporządzenia projektu charakterystyki energetycznej i kosztu sporządzenia świadectwa energetycznego, czy też kosztu sporządzenia samego świadectwa energetycznego.

Proszę o określenie, czy koszty te mają być ujęte w ogólnej cenie robót, czy też do kosztorysu zostanie dopisana dodatkowa pozycja.

Odpowiedź:

Zgodnie z wcześniejszą odpowiedzią wykonawca w swojej ofercie ma uwzględnić wszystkie koszty związane z sporządzeniem świadectwa energetycznego , a więc również charakterystyki energetycznej. Zamawiający nie dopisze dodatkowej poz. do kosztorysu , koszty te należy uwzględnić w cenie oferty.

Pytanie nr 15:

Regały. W nawiązaniu do Opisu Technicznego regałów prosimy o wyjaśnienie:

- a) w punkcie 2 Opisu jest wymóg „wysokość ram 160 mm \pm 5 mm”. Czy dopuszczalne jest zastosowanie ramy (bazy jezdnej) o wysokości 150 mm \pm 10 mm”,
- b) w punkcie 2 Opisu jest również wymóg „rozwiązanie konstrukcyjne winno gwarantować prześwit między rama a pierwsza półką – maksymalnie 10 mm”. Prosimy o wyjaśnienie czy faktycznie chodzi o prześwit między ramą a pierwszą półką (tu chyba nie powinno być prześwitu) , czy też raczej o prześwit między ramą a podłogą, a jeśli to drugie, to czy Zamawiający zgodzi się na zastosowanie systemu o prześwicie między rama a podłoga nie większym niż 12 mm.
- c) w punkcie 3 Opisu jest wymóg „korba napędowa powinna być wykonana z tworzywa sztucznego i musi posiadać uchwyt z gumy obracający się niezależnie od obrotu korby” . Prosimy o wyjaśnienie czy dopuszczalne jest zastosowanie korby stalowej z uchwytem z tworzywa sztucznego obracającym się niezależnie od obrotu korby.
- d) w punkcie 3 opisu zawarto wymóg „System napędu regału musi być bezwzględnie osłonięty stalowym panelem osłaniającym w kolorze RAL 9002 lub pełny panel przedni na całej wysokości regałów”. Osłonięcie tylko napędu jest rozwiązaniem zdecydowanie tańszym jednak odbywa się to kosztem estetyki. Uważamy, że Zamawiający powinien jednoznacznie zdecydować czy panel ma osłaniać jedynie mechanizm napędowy, czy ściankę na całej wysokości.
- e) w punkcie 5 Opisu zawarto wymóg „Ściana boczna musi być wykonana jako pełna, w celu zapewnienia dużej sztywności, usztywnienie ściany powinno Stanowić odpowiednie jej wyprofilowanie z jednego elementu (zagięcie na brzegach stanowiące profil zamknięty tzw. Słupek o wymiarach nie mniejszych niż 25x25 mm”. Czy Zamawiający dopuści inne rozwiązanie usztywnienia regałów np. poprzez zastosowanie nitowania okładzin z blachy z odpowiednio sztywnymi słupkami zamiast stosowania elementów giętych z jednego arkusza blachy. Rozwiązanie z zastosowaniem nitowania umożliwia m.in. wykonanie ścianek pośrednich jako tzw. puste, co znakomicie poprawia cyrkulację powietrza w regałach. Czy w związku z tym Zamawiający dopuszcza zastosowanie w regale jako pełnych tylko ścianek skrajnych, a ścianki pośrednie mogą być wykonane jako puste z zastosowaniem

ograniczników przesuwu książek w celu zabezpieczenia przemieszczania się książek na sąsiednie półki.

- f) w punkcie 5 Opisu zawarto wymóg „ściana boczna podwójna w regałach dwustronnych musi składać się z dwóch niezależnych ścian pojedynczych spiętych ze sobą za pomocą specjalnego zaczepu, klipsa (w celu szybkiego demontażu część regałów. Wyklucza się zastosowania w regałach dwustronnych ścian bocznych złożonych z jednego elementu ze wspólnym słupkiem”. Ścianka boczna podwójna składająca się z dwóch niezależnych ścianek pojedynczych spiętych za pomocą klipsa znacznie osłabia sztywność ścianki w porównaniu ze ściankami bocznymi dwustronnymi ze wspólnym słupkiem, zwłaszcza dla regałów o głębokości półek poniżej 400 mm Czy Zamawiający jest jednak skłonny rozważyć zastosowanie podwójnej ścianki ze wspólnym słupkiem.
- g) w punkcie 6 Opisu zawarto m.in. wymagania dotyczące zabezpieczeń antykorozyjnych. Czy wymagane jest stosowanie stali ocynkowanej galwanicznie.
- h) w punkcie 8 Opisu zawarto wymagania dotyczące głębokości półek. Czy z uwagi na zawarty w Opisie (pkt 5) wymóg stosowania stężeń krzyżowych oraz w pkt 6 Opisu wymóg stosowania demontowanego oporu tylnego, dopuszczalne jest zastosowanie półek o rzeczywistej głębokości 242 mm, 292 mm oraz 342 mm aby zachować szerokości regałów pojedynczych odpowiednio 250 mm, 300 mm i 350 mm i podwójnych odpowiednio 500 mm, 600 mm i 700 mm

Odpowiedź :

Ad a) –tak, Zamawiający dopuszcza taki wymiar.

Ad b) –tak, Zamawiający dopuszcza taki prześwit

Ad c) – nie, Zamawiający wymaga wykonania napędu ręczno- korbowego zgodnie z opisem w siwz.

Ad d)- Zamawiający pod pojęciem stalowy panel osłaniający mechanizm napędowy w kolorze RAL 9002 rozumie panel o wymiarach takich jak wymiar boczny wykonany ze stali (nie zaś tylko częściowe przysłonięcie mechanizmu).Jako panel przedni, Zamawiający rozumie panel ozdobny osłaniający ścianę przednią na całej wysokości wykonany z blachy lub płyty meblowej z okuciami aluminiowymi. Zamawiający dopuszcza obydwa sposoby osłonięcia ściany regału w zależności od przyjętej technologii .

Ad e) – nie, Zamawiający wymaga wykonania wszystkich ścianek w regałach jako pełnych , zgodnie z specyfikacją , natomiast dopuszcza inny wymiar słupka ściany bocznej np. 30 x 32 mm.

Ad f) - nie, Zamawiający wyklucza zastosowanie w regałach dwustronnych ścian bocznych złożonych z jednego elementu ze wspólnym słupkiem .

Ad g) – nie, Zamawiający wymaga, zgodnie z specyfikacją półki wykonanej z blachy stalowej fosforowanej .

Ad h) - Zamawiający dopuszcza zastosowanie półek o głębokości 246 mm ,296 mm , 346 mm.

Pytanie nr 16:

Wewnętrzne instalacje sanitarne

W zestawieniu materiałów izolacja termiczna z wełny mineralnej gr. 20mm dla rurociągu o średnicy 80mm w ilości 55mb, w przedmiarze brak danej pozycji. Prosimy o korektę przedmiaru.

Pytanie nr 17:

Pozycja 62 przedmiaru ilość izolacji rurociągów średnica 16mm - 182m, w zestawieniu materiałów ilość 250m. Prosimy o korektę przedmiaru.

Pytanie nr 18:

W zestawieniu materiałów izolacja termiczna z wełny mineralnej gr. 20mm dla rurociągu o średnicy 16mm w ilości 5mb, w przedmiarze brak danej pozycji. Prosimy o korektę przedmiaru.

Pytanie nr 19:

W zestawieniu materiałów izolacja termiczna z pianki polietylenowej gr. 6mm dla rurociągu o średnicy 16mm w ilości 145mb, w przedmiarze brak danej pozycji. Prosimy o korektę przedmiaru.

Pytanie nr 20:

W zestawieniu materiałów izolacja termiczna z pianki polietylenowej gr. 6mm dla rurociągu o średnicy 20mm w ilości 15mb, w przedmiarze brak danej pozycji. Prosimy o korektę przedmiaru.

Pytanie nr 21:

W zestawieniu materiałów izolacja termiczna z pianki polietylenowej gr. 6mm dla rurociągu o średnicy 26mm w ilości 15mb, w przedmiarze brak danej pozycji. Prosimy o korektę przedmiaru.

Pytanie nr 22:

Pozycja 77 przedmiaru zawór napowietrzający 75mm w ilości 9 szt., w zestawieniu materiałów 8 szt. Prosimy o korektę przedmiaru.

Pytanie nr 23:

Pozycja 78 przedmiaru pompa odwadniająca Grundfos w ilości 5 szt., w zestawieniu materiałów 4 szt. Prosimy o korektę przedmiaru.

Pytanie nr 24:

Pozycja 87 przedmiaru wpusty ściekowe o śr. 50mm w ilości 29 szt., w zestawieniu materiałów 33 szt.. Prosimy o korektę przedmiaru.

Pytanie nr 25:

Pozycje od 114 do 165 przedmiaru - Ilości materiałów dla instalacji Pluvia Gebeit wyszczególnione w przedmiarze są zupełnie niezgodne z ilościami materiałów Pluvia podanymi w zestawieniu materiałów dołączonym do PW oraz na rysunku. Prosimy o wskazanie, który dokument trzeba uwzględnić przy sporządzaniu kosztorysu (jeżeli inny niż przedmiar występuje konieczność zmian nakładów). Prosimy o korektę przedmiaru.

Pytanie nr 26:

Pozycja 175 przedmiaru średnica 25x3,5mm rurociągu PE-Xa w ilości 130m, w zestawieniu materiałów 250m. Prosimy o korektę przedmiaru.

Pytanie nr 27:

Pozycja 226 izolacja pianką polietylenową o grubości 6mm dla średnicy 16mm w ilości 1130m, brak odniesienia do zestawienia materiałów. Prosimy o korektę przedmiaru.

Pytanie nr 28:

Pozycja 227 izolacja pianką polietylenową o grubości 6mm dla średnicy 20mm w ilości 300m, brak odniesienia do zestawienia materiałów. Prosimy o korektę przedmiaru.

Pytanie nr 29:

Pozycja 228 izolacja pianką polietylenową o grubości 6mm dla średnicy 25mm w ilości 130m, brak odniesienia do zestawienia materiałów. Prosimy o korektę przedmiaru.

Pytanie nr 30:

Pozycja 229 izolacja pianką polietylenową o grubości 6mm dla średnicy 32mm w ilości 80m, brak odniesienia do zestawienia materiałów. Prosimy o korektę przedmiaru.

Pytanie nr 31:

Pozycja 251 przedmiaru zawór regulacyjno - pomiarowy 20mm w ilości 5 szt., w zestawieniu materiałów 4 szt.. Prosimy o korektę przedmiaru.

Pytanie nr 32:

Pozycja 252 przedmiaru zawór regulacyjno - pomiarowy 25mm w ilości 3 szt., w zestawieniu materiałów 4 szt.. Prosimy o korektę przedmiaru.

Pytanie nr 33:

Pozycja 295 przedmiaru zawór regulacyjno - pomiarowy 40mm w ilości 2 szt., brak danej pozycji w zestawieniu materiałów. Prosimy o korektę przedmiaru.

Pytanie nr 34:

Pozycja 296 przedmiaru zawór regulacyjno - pomiarowy 50mm w ilości 3 szt., w zestawieniu materiałów 6 szt.. Prosimy o korektę przedmiaru.

Pytanie nr 35:

Pozycja 297 przedmiaru zawór regulacyjno - pomiarowy 65mm w ilości 1 szt., brak danej pozycji w zestawieniu materiałów. Prosimy o korektę przedmiaru.

Pytanie nr 36:

W zestawieniu materiałów dla instalacji zasilania nagrzewnic w pozycji 17 występują kurtyny powietrzne wodne typu AD220W w ilości 4 kompletów, brak danych urządzeń w przedmiarze. Prosimy o korektę przedmiaru. Prosimy również o sprawdzenie doboru kurtyn powietrza ponieważ istnieje rozbieżność pomiędzy rysunkiem nr IS/4.03 a rysunkiem A/4.II.02. Według rysunku instalacji sanitarnych otwór drzwiowy ma wymiar 4,4 m (i tak są dobrane kurtyny) , natomiast według architektury drzwi te mają 2,5m.

Pytanie nr 37:

W zestawieniu materiałów dla instalacji zasilania nagrzewnic w pozycji 18 występuje pompa UPS 32-30FB w ilości 1 kpl., brak danych urządzeń w przedmiarze. Prosimy o korektę przedmiaru.

Pytanie nr 38:

W zestawieniu materiałów dla instalacji zasilania nagrzewnic w pozycji 19 występuje pompa UPS 32-60F w ilości 2 kpl., brak danych urządzeń w przedmiarze. Prosimy o korektę przedmiaru.

Pytanie nr 39:

W zestawieniu materiałów dla instalacji zasilania nagrzewnic w pozycji 20 występuje pompa UPS 32-60F w ilości 1 kpl., brak danych urządzeń w przedmiarze. Prosimy o korektę przedmiaru.

Pytanie nr 40:

W zestawieniu materiałów dla instalacji zasilania nagrzewnic w pozycji 21 występuje pompa UPS 32-30FB w ilości 1 kpl., brak danych urządzeń w przedmiarze. Prosimy o korektę przedmiaru.

Pytanie nr 41:

W zestawieniu materiałów dla instalacji zasilania nagrzewnic w pozycji 22 występuje pompa UPS 15-30 130 w ilości 1 kpl., brak danych urządzeń w przedmiarze. Prosimy o korektę przedmiaru.

Pytanie nr 42:

W zestawieniu materiałów dla instalacji zasilania nagrzewnic w pozycji 23 występuje pompa UPS 20-50 130 w ilości 1 kpl., brak danych urządzeń w przedmiarze. Prosimy o korektę przedmiaru.

Pytanie nr 43:

W zestawieniu materiałów dla instalacji zasilania nagrzewnic w pozycji 24 występuje pompa UPS 32-30F w ilości 1 kpl., brak danych urządzeń w przedmiarze. Prosimy o korektę przedmiaru.

Pytanie nr 44:

W poz. kst 61 Wg KNR -W 2.18 0513-04,, Studnie rewizyjne z kręgów żelbetowych o śr. 1200 mm w gotowym wykopie za każde 0.5 m różnicy ,, – obmiar wynosi ,,-"1.34 /(0.5m studnia) Z dokumentacji technicznej wynika ,ze studnie, których dotyczy poz.61 mają następującą głębokość : S1-1,99 m , S2 -2,0 m S3-1,94 m, S4-2,14 m , S5-2,31m,S6-2,05m ,S7 1,87 m razem 14,3 m czyli średnia głębokość studni wynosi 2,04 m. Prosimy o skorygowanie przedmiaru w poz 61 do wartości (21-14,3)/0.5 wynoszącej ,,-"13,4/ (0.5m studnia)

Odpowiedź:

Odpowiedź na pytania 16- 44 znajduje się w przedmiarze robót - wewnętrzne instalacje sanitarne zamieszczonym na stronie internetowej Zamawiającego w dniu 20.02.09.

Pytanie nr 45:

Pozycja 80 przedmiaru „Wykonanie podłączenia klimatyzatora z rur z tworzyw sztucznych PCV o śr. 50mm” w ilości 1 szt. Prosimy o skonkretyzowanie pozycji – brak informacji w opisie technicznym projektu.

Odpowiedź:

Lokalizacja klimatyzatora SPLIT w projekcie „Wentylacja i Klimatyzacja”.

Pytanie nr 46:

W poz .kst 22 Wg KNR -W 2.18 0513-04,, Studnie rewizyjne z kręgów żelbetowych o śr. 47,2441 in w gotowym wykopie za każde 0.5 m różnicy „ – obmiar wynosi „-”0.348 /(0.5m studnia). Z dokumentacji technicznej wynika ,ze studnie, których dotyczy poz.22 mają następującą głębokość : D8-2.15 m , D9 -1.26 m razem 3,41 m. Prosimy o skorygowanie przedmiaru w poz 22 do wartości (6-3,41)/0.5 wynoszącej „-”**5.18/ (0.5m studnia)**.

Odpowiedź:

W przedmiarze dla kanalizacji deszczowej należy skorygować wartość w poz 22 na „-5,18”.

Pytanie nr 47:

W poz .kst 25 Wg KNR -W 2.18 0513-04,, Studnie rewizyjne z kręgów żelbetowych o śr. 1200 mm w gotowym wykopie za każde 0.5 m różnicy „ – obmiar wynosi „-”4,646/(0.5m studnia) . Z dokumentacji technicznej wynika ,ze studnie, których dotyczy poz.25 mają następującą głębokość : D1-1.48 m , D2 -1.79 m , D4-1,92 m , D5-2,13m,D6-2,04m ,D7-2,12m, D11-1,49m,D12-1,66m,D13-1,75m, D13.1-1,75m, D14-1,81m,D16- 1,93m,D17-1,93 m - razem 23.80 m . Prosimy o skorygowanie przedmiaru w poz 22 do wartości (39-25,28 m)/0.5 wynoszącej „-”**30,04/ (0.5 m studnia)**.

Odpowiedź:

W przedmiarze dla kanalizacji deszczowej należy skorygować wartość w poz 25 na „-30,04”.

Pytanie nr 48:

W poz .kst 28 Wg KNR -W 2.18 0513-04,, Studnie rewizyjne z kręgów żelbetowych o śr. 1200 mm w gotowym wykopie za każde 0.5 m różnicy „ – obmiar wynosi „-”0.296 /(0.5m studnia) . Z dokumentacji technicznej wynika ,ze studnia, której dotyczy poz.28 ma głębokość : D3-1,53 m. Prosimy o skorygowanie przedmiaru w poz 28 do wartości (3-1.53)/0.5 wynoszącej „-”**2.94/ (0.5 m studnia)**.

Odpowiedź:

W przedmiarze dla kanalizacji deszczowej należy skorygować wartość w poz 28 na „ -2,94”.

Pytanie nr 49:

W poz .kst 31Wg KNR -W 2.18 0513-04,, Studnie rewizyjne z kręgów żelbetowych o śr. 1200 mm w gotowym wykopie za każde 0.5 m różnicy „ – obmiar wynosi „-”1,08 /(0.5m studnia) . Z dokumentacji technicznej wynika ,ze studnie, których dotyczy poz.22 mają następującą głębokość: D0-1.59 m , D13.2 -1.46 m , D13.3 -1,46m, D13,4-1,43 m.D15- 1,51 m,D18=1,62 m razem 9,07 m. Prosimy o skorygowanie przedmiaru w poz 31do wartości (18-9,07)/0.5 wynoszącej „-”**17.86/ (0.5 m studnia)**

Odpowiedź:

W przedmiarze kanalizacji deszczowej należy skorygować wartości w poz 31 na „-17,86”.

Pytanie nr 50:

W poz .kst 34 Wg KNR -W 2.18 0513-04,, Studnie rewizyjne z kręgów żelbetowych o śr. 1200 mm w gotowym wykopie za każde 0.5 m różnicy „ – obmiar wynosi „-”0.332 /(0.5m studnia). Z dokumentacji technicznej wynika ,ze studnia, której dotyczy poz.34 ma głębokość : D10-1,34 m . Prosimy o skorygowanie przedmiaru w poz 28 do wartości (3-1.34)/0.5 wynoszącej „-”3.32/ (0.5 m studnia)

Odpowiedź:

W przedmiarze dla kanalizacji deszczowej należy skorygować wartości w poz 34 na „-3,32”.

Pytanie nr 51:

Czy nawiew powietrza w magazynie zbiorów chronionych za szafą klimatyzacyjną nie powinien być izolowany? Jeśli tak prosimy o określenie sposobu izolacji i korektę przedmiarów

Odpowiedź:

Należy uzupełnić przedmiar o 25 m2 izolacji chroniącej przed wykropleniem kauczukowej, o zamkniętych porach, grubości 5 mm .

Pytanie nr 52:

Instalacje słaboprądowe, System SSP i Oddymiania: w opisie systemu oddymiania, rozdział 4.27 zapisano, że siłowniki do świetlików oddymiających na 2 kondygnacji (80 szt.) dostarcza wykonawca systemu SSP, natomiast nie określono precyzyjnie kto dostarcza siłowniki dla klap oddymiających dachowych nad klatkami oraz okien napowietrzających na parterze. W przedmiarach dla instalacji SSP i Oddymiania nie występują żadne siłowniki i zasilacze 24VDC. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź:

Wszystkie siłowniki w systemie oddymiania zostały ujęte w rysunkach i przedmiarach architektonicznych . Przedmiar SSP nie zawiera siłowników systemu oddymiania . W przedmiarze systemu SSP zasilacze zostały ujęte w poz 20 , niestety pomyłkowo opisane jako zasilacze 12VDG , należy przyjąć zgodnie z ilością w tej pozycji (10 szt) zasilacze 24VDC.

Pytanie nr 53:

Instalacje elektryczne wewnętrzne: różnice w ilościach opraw oświetleniowych pomiędzy przedmiarami a rysunkami:

- a) piętro 5 - moduł EM3H brak 1 szt.;
 - b) piętro 3 – oprawa R4 brak 1 szt.;
 - c) piętro 1- oprawa C1 brak 4 szt., oprawa Z2 brak 24 szt., moduł EM3H brak 2 szt.; d) parter – oprawa V1 brak 1 szt., oprawa R3 brak 4 szt., Z2 brak 2 szt., Z4 brak 2 szt.;
 - e) piwnice – oprawa V1 brak 1 szt.
- Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź:

Ad a) uzupełnić przedmiar o 1 szt.

Ad b) jw.

Ad c) wprowadzić korekty do przedmiaru tj wykaz w pytaniu .

Ad d) piwnice – uzupełnić przedmiar oprawy V1 o 1 szt.

Pytanie nr 54:

Instalacje elektryczne wewnętrzne; instalacje gniazd wtykowych – instalacje słaboprądowe; okablowanie strukturalne:

- a) w piwnicy w pomieszczeniach nr 0.03 i 0.17 występują gniazda logiczne 2xRJ45 natomiast nie występują gniazda 230V dla komputerów i drukarek,
- b) na I piętrze w pomieszczeniu nr 2.02 zlokalizowane są gniazda logiczne 1xRJ45 (36 szt.) dla których brak gniazd 230V dla komputerów i drukarek,
- c) na II piętrze w pomieszczeniu nr 3.02 identycznie jak na I piętrze,
- d) w przedmiarach zaniżone ilości: adapterów do modułów SIGNO 45 o 256 szt., adapterów do modułów SIGNO 2x45 o 129 szt., adapterów do modułów SIGNO 3x45 o 181 szt., puszek TSB o 88 szt.

Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź:

Należy przyjąć ilości z przedmiarów.

Pytanie nr 55:

W projekcie instalacji przeciwpożarowej oraz oddymiania przewiduje się zastosowanie czujek OSD-2000 oraz DMD-2000-2 firmy Schrack. Niestety producent wycofał w.w produkty ze sprzedaży. W zamian proponujemy montaż czujek CUBUS MTD 533 firmy Schrack. Prosimy o ustosunkowanie się do przedstawionej propozycji.

Odpowiedź:

Dopuszczamy wskazany rodzaj czujek, pod warunkiem że będą spełniały wymogi określone w projekcie.

Pytanie nr 56:

W projekcie systemu wskazania czasu jako zegary wtórne przewiduje się zegary Profiline firmy Mobatime. Zgodnie z informacjami przekazanymi przez przedstawiciela firmy Ostar S.C., zegary te przeznaczone są do zastosowania zewnętrznego, np. na dworcach autobusowych. Zegary z serii Profiline są drogie, duże i głośne, co w naszym mniemaniu dyskwalifikuje je z zastosowania w ramach inwestycji. W związku z tym, proponujemy zastosowanie zegarów SLIM, SLIM.M, STANDARD lub DC.100&57 firmy Mobatime, jako zegarów wtórnych. Sugerujemy również wykonanie okablowania w oparciu o przewody jednoparowe Liyy zamiast kabli [FTP 4x2x0.5](#). Cieńsze przewody pozwolą na łatwiejszy montaż zegarów. Prosimy o ustosunkowanie się do przedstawionych propozycji.

Odpowiedź:

- można zastosować zegary wtórne typu SLIM o średnicy 40 cm jak i zastosować proponowane przewody .

Pytanie nr 57:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o udostępnienie szczegółowego opisu systemu domofonowego. Niestety opis przedstawiony w dokumencie opisującym System Sygnalizacji Włamania i Napadu nie wystarcza do prawidłowego sporządzenia kosztorysu.

Odpowiedź:

Należy kierować się zestawieniem zawartym w przedmiarze. Należy dobrać urządzenia analogowego systemu domofonowego firmy MIWI-URMET : jako unifon należy wybrać model EMOD 1131 , jako wyniesiony panel domofonowy : moduł M – 2 , lub urządzenie równoważne .

- opis projektowy podstawowy dla systemu domofonów dla projektowanego obiektu znajduje się w opisie SWiN w rozdz.4.9.str 11.

- w dokumentacji przetargowej znajduje się przedmiar zawierający wszystkie elementy potrzebne do wyceny .

Pytanie nr 58:

W opisie technicznym Systemu Sygnalizacji Kradzieży i Ewidencji Książek zamieszczona została uwaga:

„System nie jest ujęty w budżecie , budynek zostanie przygotowany na wprowadzenie systemu. W systemie koryt podłogowych parteru przewidziano puszki rewizyjne we wszystkich miejscach, gdzie mogą znajdować się elementy systemu. Do tych miejsc została doprowadzona również sieć strukturalna budynku oraz zasilanie. Takie przygotowanie budynku na przyjęcie systemu zapewnia Inwestorowi całkowitą elastyczność w doborze systemu.”

Jednocześnie występuje adnotacja:

„Wykonawca jest zobowiązany do zrealizowania wszystkich brakujących i pominiętych w niniejszym opracowaniu elementów instalacji wraz z dostarczeniem koniecznych materiałów i urządzeń dla kompletnego wykonania instalacji elektrycznych i zapewnienia jej pełnej funkcjonalności”.

Prosimy o potwierdzenie, że wycena obejmować ma jedynie elementy przedstawione w dostarczonym przedmiarze, składające się na okablowanie systemu.

Odpowiedź:

Ofertę należy sporządzić i wycenić zgodnie z dokumentacją projektową i przedmiarami (tylko elementy składające się na okablowanie). Wszelkie ewentualne zmiany, uzupełnienia itp. na tym etapie postępowania mogą nastąpić tylko i wyłącznie w trybie wskazanym w odpowiedzi z dnia 10.02.2009 pyt. 13, kwestie robót dodatkowych - Patrz odpowiedź na pytanie 21 umieszczone na stronie internetowej w dniu 10.02.09.

Pytanie nr 59:

W nawiązaniu do przekazanej odpowiedzi na pytanie nr 16 z 10.02.2009r., prosimy ponownie o przekazanie dokumentacji geotechnicznej przez Zamawiającego jako załącznik do dokumentacji przetargowej. Brak powyższego opracowania (inf. dot. poziomu wody gruntowej, rodzaju gruntów, szkód górniczych itp.) w znaczący sposób utrudnia opracowanie w sposób profesjonalny rzetelnej oraz korzystnej cenowo oferty.

Odpowiedź:

Nie posiadamy dokumentacji geologicznej w formie elektronicznej. Dokumentacja jest do wglądu u Zamawiającego . Kontakt inż. Stefan Mucha tel o=32-359-20-97.

Pytanie nr 60:

W przedmiarze po zsumowaniu ilości prefabrykowanej stali zbrojeniowej otrzymuje się ilość równą 586,5 tony. Z rysunków wynika, że ilość stali zbrojeniowej prefabrykowanej wynosi ok. 300 ton. Prosimy o wyjaśnienie tej rozbieżności.

Odpowiedź:

Podtrzymujemy ilość stali podanej w przedmiarach.

Pytanie nr 61:

Prosimy o odpowiedź czy w zakres wyceny wchodzi wyposażenie sanitariatów np. w kosze na śmieci, suszarki do rąk, podajniki mydła, itp. Jeżeli tak to proszę o podanie ilości poszczególnych elementów wyposażenia.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pyt. 1 z 20.02.09 oraz pyt. 1 i 2 z 10.03.09.

Pytanie nr 62:

Prosimy o szczegółowe określenie zakresu robót w ramach zastosowania wymaganego w przedmiarze robót systemu kabin sanitarnych. Przedmiar w poz. 3.1.4 podaje ilość 34 kabin o charakterystyce: wys. 2m, prześwit 15cm, drzwi z okuciami, itd. wykonane wg specyfikacji z płyt wiórowych laminowanych o gr. 40 i 30 mm. Podczas analizy projektu architektonicznego ustaliliśmy tylko 22 kabiny, w których można zastosować w/w system. Są to pomieszczenia o numerach:

- 01.09 – 4 kab.sanit z przegrodami + drzwi;
- 01.11 – 2 kab.sanit. z przegrodami + drzwi;
- 01.12 – 1 kab.sanit. drzwi + front;
- 01.13 – 1 kab.sanit.drzwi + front;
- 01.36 – 1 kab.sanit.drzwi;
- 01.38 – 1 kab.sanit.drzwi;
- 02.25 – 1 kab.sanit.drzwi;
- 02.24 – 1 kab.sanit.drzwi;
- 03.20 – 1 kab.sanit.drzwi;
- 03.21 – 1 kab.sanit.drzwi;
- 04.18 – 1 kab.sanit.drzwi;
- 04.20 – 1 kab.sanit.drzwi;
- 02.20 – 1 kab.sanit. z przegrodą + drzwi;
- 03.16 - 1 kab.sanit. z przegrodą + drzwi;
- 02.19 - 1 kab.sanit. z przegrodą + 2x drzwi;
- 03.15 - 1 kab.sanit. z przegrodą + 2x drzwi.

W pozostałych pomieszczeniach sanitarnych w projekcie nie uwzględniono takich możliwości, głównie z powodu zastosowania większej szerokości ościeżnic i ścianek działowych. Proszę o ewentualną analizę projektu architektonicznego i skonfrontowanie go z przedmiarem i podanie dokładnych wytycznych.

Odpowiedź:

Potwierdzamy – w projekcie są 22 szt kabin systemowych zamykanych drzwiami w sanitariatach.

Pytanie nr 63:

Proszę o podanie ilości oraz rodzaju sufitów akustycznych widocznych na rysunkach w katalogu A_4_VI – Sufity.

Odpowiedź:

A) sala konferencyjna sufit powieszony – akustyczne panele z płyt gipsowo wiórowych fornirowanych na podkonstrukcji wg wytycznych producenta – 122,1 m²

-powierzchnie ścian h = 3.70 , l = 33.86 akustyczne panele z płyt gipsowo wiórowych fornirowanych na podkonstrukcji wg wytycznych producenta – 125.28 m²

b) sala dydaktyczna sufit powieszony i akustyczne panele z płyt gipsowo wiórowych fornirowanych na podkonstrukcji wg wytycznych producenta – 106,2 m²

- powierzchnia ścian h=3.70 , l=23.17 mb akustyczne panele z płyt gipsowo wiórowych fornirowanych na podkonstrukcji wg wytycznych producenta – 85.73 m²

Pytanie nr 64:

Czy w zakresie Generalnego Wykonawcy leży dostarczenie wyposażenia pomieszczeń bibliotecznych w meble biurowe, np. stoliki, krzesła, itp.? Jeżeli tak, prosimy o podanie przedmiaru.

Odpowiedź:

Nie, powyższe nie jest przedmiotem niniejszego postępowania.

Pytanie nr 65:

Czy zabudowy pionowe G-K/żaluzje nad sufitami podwieszanymi widoczne na przekrojach są ujęte w przedmiarze?

Odpowiedź:

Patrz poz. 3.3.1.3 i 3.3.1.4.

Pytanie nr 66:

Jaki typ sufitów demontowanych G-K przewiduje Zamawiający?

Odpowiedź:**Pytanie nr 67:**

Czy klapy rewizyjne w sufitach są przewidziane? Jeżeli tak, prosimy o podanie ilości.

Odpowiedź na pyt 66 i 67 :

Proszę zapoznać się uważnie z przedmiarem – sufity zostały ujęte w poz 3.3.1.1 i 3.3.1.2. wszystkie tam ujęte sufity są takiej samej konstrukcji, różnią się tylko wysokością mocowania co wymagało rozbicia tej poz na dwa pkt w przedmiarze . W sufitach tych należy wykonać rewizje zgodnie z rys A/4.VI.01-05 wykonane z płyt gipsowych w aluminiowej ramie , wersja standardowa , powierzchnia gładka , w dwu wielkościach modułowych 60x60 i 120 x60 (w osiach konstrukcji sufitów podwieszanych) . Potwierdzamy ilość sufitów z płyt GK zgodnie z przedmiarem tj 1911,75 m2.(rozbieżność w liczeniu może wynikać np. z ilości zakładek na oprawy lamp).

Pytanie nr 68:

Wg rysunku A_4VII.01.02 występują parapety wewnętrzne drewniane, buk. Prosimy o określenie czy są w zakresie Generalnego Wykonawcy. Jeżeli tak, prosimy o podanie przedmiaru.

Odpowiedź:

Parapety podokienne dębowe malowane lakierem bezbarwnym matowym o przekroju 3.5 x 14.5 cm łączna długość 172. 84 mb.

Pytanie nr 69:

Na rysunku A4.I.01 widoczna jest donica na 16 sztuk zieleni Z5, która nie jest ujęta w przedmiarze. Czy leży ona w zakresie Generalnego Wykonawcy? Jeżeli tak, to proszę o podanie miejsca, w którym należy ją ująć.

Odpowiedź:

„Donica „ na 16 sztuk zieleni Z5 jest w zakresie Generalnego wykonawcy . Jest to murek żelbetowy grubości 24 cm na planie prostokąta o zewnętrznych wymiarach 2.4x21.43 m i wysokości ponad teren 45 cm .

- wykonanie murku żelbetowego w deskowaniu systemowym gr 24 cm i wysokości nad terenem 45 cm zagłębiony na 1.0 m, zabroiony 2 x siatka fi 8 co 15 cm z wykonaniem wykopu i jego zasypaniem. Obmiar (21,43 x 2 + 2.40 x 2 – 0.24 x 2 x 2) x 1.45 =67.715 m2

Pytanie nr 70:

Na rysunku A4.I.01 widoczny jest obiekt podpisany jako SM, który nie jest ujęty w przedmiarze. Czy leży on w zakresie Generalnego Wykonawcy? Jeżeli tak, to proszę o podanie przedmiaru ilości materiałów niezbędnych do wykonania tegoż obiektu.

Odpowiedź:

Obiekt nie będzie realizowany.

Pytanie nr 71:

Proszę o podanie na jaki okres należy przewidzieć pielęgnację zieleni niskiej i wysokiej podanej w przedmiarze?

Odpowiedź:

Dwa sezony .

Pytanie nr 72:

Czy na terenie przyszłej budowy są drzewa lub krzewy przewidziane do wycięcia? Jeżeli tak, to proszę o podanie ilości razem z obwodami drzew oraz odpowiedź na pytanie po czyjej stronie będzie uzyskanie pozwoleń na wycinkę wraz z opłatami administracyjnymi?

Odpowiedź:

Jest do wycięcia 16 drzew o średnicy 5 – 15 cm i 3 krzewy. Inwestor posiada aktualną zgodę na ich wycinkę i został zwolniony z opłat z tego tytułu.

Pytanie nr 73:

W odpowiedzi na pytanie nr 24 z dnia 18.02.2009r. podano, że w projekcie nie występują stopnice o grubości 7.0 cm. W przedmiarze w pozycji 3.5.2.5 widnieje: „montaż stopnic drewnianych dębowych lakierowanych 7x30x119,5cm na schodach krótkich”. Prosimy o ponowną odpowiedź czy grubość 7 cm nie została błędnie podana. Standardowa grubość trepa wynosi 3cm.

Odpowiedź:

Podana grubość jest właściwa, jest to stopnica nietypowa.

Pytanie nr 74:

Czy jest możliwa zamiana systemu Schueco w ślusarce aluminiowej na system Aluprof?

Odpowiedź:

Można zastosować każdy system spełniający wymogi projektowe specyfikacji technicznej . Zwracamy uwagę że w opracowaniu projektowym występuje jeden profil nietypowy, który nie występuje w systemach popularnych na rynku, należy rozważyć czy da się go wykonać w przyjętym przez pytającego systemie.

Pytanie nr 75:

Czy Zamawiający dopuszcza zamianę pali Atlas na inne pale wiercone w technologii SDP (Soil Displacement Piles) czyli bez wydobywania urobku na powierzchnię?

Odpowiedź:

Patrz odpowiedz na pyt 21 z dnia 10.03.2009 r.

Pytanie nr 76 :

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę ilości wykonywanych pali, zastosowanie większej ilości pali o mniejszej nośności, która łącznie będzie odpowiadała nośności projektowanej w przypadku ekonomicznego uzasadnienia takiego rozwiązania?

Odpowiedź:

Nie, zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

Pytanie nr 77 :

Czy w przypadku zastosowania pali o niższej nośności dopuszczalna jest zmiana zbrojenia pali na inne, zapewniające odpowiednie właściwości wytrzymałościowe pala?

Odpowiedź:

Nie dopuszczamy pali o mniejszej nośności.

Pytanie nr 78:

Podłogi i posadzki. Porównując Rys. Zestawienie warstw posadzek Nr A/4.V.04 z rysunkami zbiorczymi rzutów kondygnacji (Rzut Piwnic Rys nr A/4.II.01; Rzut Parteru Rys nr A/4.II.02; Rzut 1. Piętra +5,60 Rys nr A/4.II.03; Rzut 2. Piętra +9,80 Rys nr A/4.II.04; Rzut 3. Piętra +14,00 Rys nr A/4.II.05; Rzut 4. Piętra +17,50 Rys nr A/4.II.06), stwierdzamy następujące rozbieżności:

- a. wg rys Nr A/4.V.04 posadzka typu **WP 2.4** powinna być m.in. w pomieszczeniu nr 4.16 i 5.07, tymczasem na Rzucie 3 i 4 Piętra w tych pomieszczeniach jest oznaczony typ posadzki **WP 2.3**;
 - b. wg rys Nr A/4.V.04 posadzka typu **WP 2.1** powinna być m.in. w pomieszczeniu nr 5.01-5.04 i 5.11, tymczasem na Rzucie 4 Piętra w tych pomieszczeniach jest oznaczony typ posadzki **KAUCZUK** (nie opisany w ogóle w szczegółowym zestawieniu);
 - c. wg rys Nr A/4.V.04 posadzka typu **WP 1.5** powinna być m.in. w pomieszczeniu nr 1.41, tymczasem na rzucie Parteru w tym pomieszczeniu jest oznaczony typ posadzki **WP 1.6**;
 - d. wg rys Nr A/4.V.04 posadzka typu **WP 1.2** powinna być m.in. w pomieszczeniu nr 1.39, tymczasem na rzucie parteru w tym pomieszczeniu jest oznaczony typ posadzki **WP 2.3**.
- Jeżeli założymy, że poprawne są typy posadzek wskazane na rzutach zbiorczych (*Rzut Piwnic Rys nr A/4.II.01; Rzut Parteru Rys nr A/4.II.02; Rzut 1. Piętra +5,60 Rys nr A/4.II.03; Rzut 2. Piętra +9,80 Rys nr A/4.II.04; Rzut 3. Piętra +14,00 Rys nr A/4.II.05; Rzut 4. Piętra +17,50 Rys nr A/4.II.06*), wówczas należy skorygować typy i ilości posadzek w zestawieniu warstw posadzek Rys nr A/4.V.04 na następujące:
- e. **WP 1.2** ilość 1741,63 m² (zamiast 1824,46 m²);
 - f. **WP 1.5** ilość 184,72 m² (zamiast 191,42 m²);
 - g. **WP 1.6** ilość 260,86 m² (zamiast 191,44 m²);
 - h. **WP 2.3** ilość 124,11 m² (zamiast 117,99 m²);
 - i. **WP 2.4** ilość 365,98 m² (zamiast 371,90 m²);
 - j. **WP 2.1** rozbić na ilość 1873,11 m² plus **KAUCZUK** ilość 583,53 m² (zamiast 2456,72 m²).

W związku z powyższym błędne są także wartości wyliczone w przedmiarze w Poz. 3.5.3.

Podłogi i posadzki. Prosimy o stanowisko w tej sprawie oraz o korektę przedmiaru i Rys Nr A/4.V.04.

Odpowiedź:

- A-** w pomieszczeniach 4.16 i 5.07 jest posadzka WP2.4 zgodnie z rys A/4.V.04;
- B-** w pomieszczeniach 5.01 – 5.04 i 5.11 jest posadzka WP 2.1 zgodnie z rys A/4.V.04;
- C-** w pomieszczeniu 1.41 jest posadzka WP 1.5 zgodnie z rys A/4.V.04;
- D-** w pomieszczeniu 1.39 są dwa rodzaje posadzki - 191.42 m2 posadzka WP 1.6 (zgodnie z zestawieniem i opisem na rzucie) oraz 62.74 posadzka WP1.2 (zgodnie z zestawieniem posadzek) .wynika to z organizacji tego pomieszczenia – lady wypożyczalni znajdują się w strefie holu i czytelnicy w wypożyczalni;
- E-** Nazwa kauczuk została na rys. użyta pomyłkowo jest to typ WP 2.1.;
- F-** W związku z powyższym żadna zmiana w rys zestawienia posadzek A/4.V.04 i przedmiarach nie jest konieczna.

Pytanie nr 79:

Z rysunków architektury można wywnioskować, że żaluzje z listew stalowych Z 100x20x3 (poz. 3.3.2.2. przedmiaru) zlokalizowane są tylko w rejonie otworów w stropie związanych ze schodami wachlarzowymi, w tym na 2 i 3 piętrze występują tylko od strony część wyższej budynku. Prosimy o potwierdzenie tej sprawy i skorygowanie przedmiaru, lub wyjaśnienie jak zlokalizowane mają mieć w/w żaluzje.

Odpowiedź:

Potwierdzamy - żaluzje z listew stalowych zlokalizowane są tylko w rejonie otworów w stropie związanych ze schodami wachlarzowymi, na 2 i 3 poziomie występują tylko od strony wyższej budynku .

Pytanie nr 80:

Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie nawietrzaki opisane jako „Konstrukcja specjalna Schuco na bazie systemu ROYAL S65” – zarówno te w pasach okiennych jak i „pojedyncze”, mają konstrukcję jak na rysunku A/4.III.03.03 Przekrój D-D. Prosimy również o informacje, czy nawietrzaki mają być obsługiwane „ręcznie” czy napędzane i sterowane elektrycznie, czy też są to tylko atrapy naklejone na zwykłe okna. W projekcie Instalacji elektrycznych nie ujęto zasilania i sterowania nawietrzakami.

Odpowiedź:

Potwierdzamy – wszystkie nawietrzaki mają taką samą konstrukcję. Nawietrzak ma być obsługiwany ręcznie .

Pytanie nr 81:

W elewacji zachodniej w poziomie parteru występują elementy opisane jako „szczeliny wentylacyjne”. Czy jest to samo co „nawietrzaki”, a jeśli nie, to co to za element i gdzie ujęto go w przedmiarach. (z Projektu wentylacji wynika, że są to czerpnie powietrza, ale w przedmiarach wentylacji nie ujęto żaluzji zewnętrznych, ani nie opisano rodzaju tych żaluzji)

Odpowiedź:

Szczeliny wentylacyjne na parterze są związane z wentylacją Sali konferencyjnej i są ujęte w opracowaniu instalacji wentylacyjnej.

Pytanie nr 82:

Ścianki g-k. W przedmiarach Zamawiającego (poz. 3.1.3.1 i 3.1.3.2) ujęto wykonanie ścian g-k grubości 10 cm z okładzinami wodoodpornymi i wodo i ognioodpornymi. Na rysunkach nie wprowadzono żadnych oznaczeń wyróżniających rodzaje okładzin. Podobnie wygląda sprawa ścianek o grubości 12,5 cm (poz. 3.1.3.3 i 3.1.3.4). Dodatkową trudność sprawia mała ilość wymiarów opisujących grubość ścianek co utrudnia rozróżnienie ścianek grubości 10 i 12,5 cm. Wg naszych przedmiarów łączna ilość ścianek grubości 10 cm jest mniejsza niż podano sumarycznie w poz. 3.1.3.1. i 3.1.3.2. a łączna ilość ścianek grubości 12,5 cm większa niż sumaryczna ilość ścianek w poz. 3.1.3.3 i 3.1.3.4. Prosimy o stanowisko i korektę przedmiarów.

Odpowiedź:

Należy przyjąć ilość i rodzaj ścianek G-K zgodnie z przedmiarami.

Pytanie nr 83:

Ścianki g-k. Na poziomach 0,00, 5,60 i 9,80 między osiami 1 i 2 występują obudowy kanałów wentylacyjnych. Na rysunkach poza obudową zewnętrzną opisaną jako ścianka g-k gr 10 cm

REI120 pokazano również przegrody pomiędzy poszczególnymi kanałami. Prosimy o informację, czy przegrody te należy wykonać, z jakiego mają być materiału i jakiej grubości oraz ewentualnie skorygować przedmiary robót.

Odpowiedź:

Szachty na poziomach 0.00 , 5.60 , 9.80 między osiami 1 i 2 należy obudować lekką ścianką REI 120 . Nie ma przegród pomiędzy kanałami (tylko w przestrzeniach stropów przechodzą żebra żelbetowe).

Pytanie nr 84:

W pomieszczeniach 3.11 i 3.12 na rzucie II piętra jest uwaga: Dodatkowa izolacja akustyczna. Jakie ma być rozwiązanie tej izolacji. Na jakiej wysokości ma być umieszczona ta izolacja (część ścian działowych to ścianki przeziernie).

Odpowiedź:

Należy dołożyć dodatkową warstwę wełny izolacyjnej w pełnych ścianach z okładziny G-K np. system firmy ISOVER .

Dodatkowa izolacja akustyczna z wełny mineralnej np. Isover Optima Sonic, jedna warstwa gr. 6 cm.

$$12,31*2,10+17,53*0,5 = 34,6160$$

$$\text{Razem} = 34,6160$$

Krotność: 1,0000

Pytanie nr 85:

Sufity podwieszane z płyt g-k. Sufity podwieszane z płyt g-k ujęte zostały w poz. 3.3.1.1 i 3.3.1.2 przedmiaru. Zgodnie z opisami obie pozycje dotyczą „Okładziny systemowe stropów płytami gipsowo kartonowymi ogniochronnymi gr.15 mm częściowo rozbieralnymi z wyrobieniem pod oprawy oświetlen.na ruszcie metalowym, podwójnym, podwieszonym, z kształtowników metal.ocynk w pom.o wys...” i różnią się tylko wysokością pomieszczeń w których występują sufity. Łączna ilość sufitów w w/w pozycjach to 1911,75 m2. Zgodnie z projektem w rzeczywistości występują różne typy sufitów z płyt g-k. Sufit g-k nierozbieralny w ilości ok. 748,5 m2, sufit częściowo rozbieralny (zgodnie ze specyfikacją rewizje sufitu mogą być zastąpione sufitem modułarnym o co było przedmiotem naszego pytania Nr 26 i 27 z 30.01.2009 r na które jeszcze nie otrzymaliśmy odpowiedzi) w ilości ok. 1.135,40 m2 oraz „Sufit akustyczny ... wg projektu wnętrz” w ilości ok. 187,85 m2 – zakładając, że sufit akustyczny również jest wykonany na bazie płyt g-k (prośba o wyjaśnienie tej sprawy była przedmiotem naszego pytania Nr 25 również z dnia 30.01.09). Łączna ilość wszystkich trzech sufitów wg naszych przedmiarów to ok. 2071,75 m2. Prosimy o stosowne „rozbicie” ilości sufitów na poszczególne typy oraz korektę przedmiarów.

Odpowiedź:

Sufity zostały ujęte w poz 3.3.1.1 i 3.3.1.2.Wszystkie te sufity są takiej samej konstrukcji , różnią się tylko wysokością mocowania co wymagało rozbicia tej poz. na dwa pkt. w przedmiarze. W sufitach tych należy wykonać rewizję zgodnie z rysunkami . Rewizje w pełnym suficie podwieszonym z płyt G-K pokazano na rysunkach A/4.VI.01-05 należy zrealizować z sufitowych klap rewizyjnych wykonanych z płyt gipsowych w aluminiowej ramie, wersja standardowa, powierzchnia gładka, w dwóch wielkości ach modułowych – 60x60 i 120x60(w osiach konstrukcji sufitów podwieszonych).

Potwierdzamy ilość sufitów z płyt G-k zgodnie z przedmiarami tj 1911.75 m2

ELEMENTY AKUSTYCZNE :

- sala konferencyjna: sufit podwieszony z paneli akustycznych z płyt gipsowo włórowych fornirowanych na podkonstrukcji wg wytycznych producenta -122.1 m²;
- powierzchnie ścian: akustyczne panele z płyt gipsowo włórowych fornirowanych na podkonstrukcji wg wytycznych producenta – h =3.70m , l=33.86 m o łącznej powierzchni 125 ,28 m²;
- sala dydaktyczna : sufit podwieszony z paneli akustycznych z płyt gipsowo włórowych fornirowanych na podkonstrukcji producenta – 106.20 m²;
- powierzchnie ścian: akustyczne panele z płyt gipsowo fornirowanych na podkonstrukcji wg wytycznych producenta – h = 3.70 m . l =23,17m o łącznej pow 85.73m².

Pytanie nr 86:

Okładziny biegów klatek schodowych. Porównując rys. Schody ewakuacyjne. Okładziny stopni i spoczników Nr A/4.IV.01.04 z rysunkiem Schody ewakuacyjne Nr A/4.IV.01.01 stwierdzamy, że łączna ilość **144 szt.** stopnic kątowych z konglomeratu betonowego podana w tabeli na rysunku Nr A/4.IV.01.04 jest błędna. Z przekroju klatek ewakuacyjnych (Rys. Nr A/4.IV.01.01) wynika, że stopnic kątowych jest **224 szt.** Prosimy o korektę ilości w przedmiarze poz. 3.5.2.3 oraz na rysunku Nr A/4.IV.01.04.

Odpowiedź:

Nie policzono stopni kątowych w niższej klatce . Załączamy skorygowany rys. A/4.IV.01.04., przedmiar poniżej.

| L.p. | Podstawa opisu | Specyfikacja techniczna | Opis / Przedmiar | Ilość | Jedn. |
|---------|----------------|-------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|----------------|
| | | | UZUPEŁNIENIA DO POZ. 81 i 86. | | |
| | | | Korekty przedmiarów w pozycjach do ilości podanych niżej. | | |
| 3.5.2.3 | | | Okładziny schodów, prefabrykowane elementy z konglomeratu. -STOPNIE KĄTOWE; PROBET DASAG B-40, stopnie kątowe DESAG B-40; $1,745*((0,171+0,27)*3+(0,171+0,32)*21+(0,175+0,27)*10$ + $(0,175+0,30)*4+(0,175+0,32)*224) = 224,8677$ Razem = 224,8677 Krotność: 1,0000 | 224,8677 | m ² |
| 3.5.1.5 | | | Drabiny wewnętrzne pionowe.malowane ral 9006 -- wyłazowe na dach z klatek ewakuacyjnych. w/g rys.nr.A/4.IV.01.01 drabina dł.3,90 mb z obejmą zabezpieczającą. $3,20*1+3,90 = 7,1000$ Razem = 7,1000 Krotność: 1,0000 | 7,1000 | m |

Pytanie nr 87:

W pozycjach 3.1.1.4, 3.1.1.5 i 3.1.1.6 ujęto wykonanie ścianek szklanych MAARS mocowanych do stropów górą i dołem. W przedmiarach pominięto wykonanie ścianek MAARS mocowanych jedynie dołem (obudowa wypożyczalni międzybibliotecznej na parterze wg rysunku A/4.VII.01.01 oraz boksy czytelnicze na 1 piętrze wg rysunków A/4.VII.04.01-03) w ilości ok. 255,45 m². Prosimy o uzupełnienie przedmiarów.

Odpowiedź:

Ścianki te ujęto w poz. 3.1.1.3 w ilości 257.17 m².

Pytanie nr 88:

Okładzina ścian wewnętrznych z kamienia. Na rysunku A/4.V.02 na przekroju A-A pokazano na parterze 4 poziomy listew z [50x25x3. W przedmiarze policzono jedynie trzy poziomy. Na widokach ścian na 1 piętrze pokazano 1 poziom listew, policzono 2 poziomy, na 2 piętrze na rysunku pokazano 2 poziomy listew, policzono 3. Prosimy o wyjaśnienie i ewentualna korektę przedmiarów. Jak wykończyć ścianę na parterze powyżej okładziny kamiennej (pas o wys. ok. 15 cm)

Odpowiedź:

**Ścianka na parterze powyżej okładziny kamiennej – nieotynkowany żelbet.
Wprowadza się pozycję do wyceny.**

Montaż malowanego proszkowo kształtownika zimnociętego 50x30x3 w poziomie pomiędzy okładzinami z kamienia ścian wewnętrznych.

pozycja 3.2.8 po korekcie;

rysunek nr; A/4.V.03

parter;

$$(21,25+4,05+7,50+14,85)*4 = 190,6000$$

piętro;

$$(22,65+18,10+15,15)*1 = 55,9000$$

II-gie piętro;

$$(22,65+18,10+15,15)*2 = 111,8000$$

$$\text{Razem} = 358,3000$$

Krotność: 1,0000

Pytanie nr 89:

Na rysunku A/4.VII.05.02 dla drzwi (ścianki z drzwiami) D6 podano szerokość ścianki 1,00 m. W przedmiarze dotyczącej powierzchni drzwi podano szerokość 2,50 m, na rzutach architektury podano szerokość 1,25 m. Jaka są prawidłowe wymiary ścianki D6.

Odpowiedź:

Drzwi D6 mają wymiar w świetle otworu 2.50 x 2.70 Jest to wymiar wraz z nieotwieralną częścią szklaną. Same otwierane skrzydło drzwiowe jest szer. 1.23 m.

Pytanie nr 90:

Ścianki szklane MAARS. Wg Projektu pola nieprzezierne ścianek mają być wypełnione płytami g-k pokrytych laminatem. Wg informacji od dostawców ścianek – w tym firmy MAARS wskazanej jako referencyjna – nie jest możliwe wykonanie laminacji płyt g-k. Okleinę z laminatów można zastosować na podkładzie z **plyty wiórowej** i jest to rozwiązanie znacznie droższe od wypełnienia z

płyt g-k. Proponujemy zastosowanie standardowego rozwiązania firmy MAARS - wypełnienie z płyt g-k oklejonej tapetą winylową. Prosimy o stanowisko w tej sprawie.

Odpowiedź:

Należy wykonać wypełnienie w ściankach działowych z rys A/4.VII.03.01 i A/4.VII.03.02 z laminatów na podkładzie z płyty wiórowej.

Pytanie nr 91:

Drabiny wewnętrzne klatek schodowych. Wg rys. Schody ewakuacyjne A/4.IV.01.01, występują dwa rodzaje drabinek. Jedna o długości 320 cm stalowa, a druga o długości 390 cm stalowa z obejmą zabezpieczającą. W przedmiarze w poz. 3.5.1.5 obie drabinki mają taką samą długość 320 cm i są bez obejm zabezpieczającej. Prosimy o korektę w przedmiarze.

Odpowiedź:

Drabiny w klatkach schodowych : 1 szt dł 3.20 m , 1 szt dł 3.90 m z obejmą zabezpieczającą.

Pytanie nr 92:

Instalacja tryskaczowa – według opisu technicznego str. 10 do PW rurociągi instalacji tryskaczowej powinny być wykonane jako rury stalowe bez szwu i dodatkowo w zakresie średnic do Dn100 winny być ocynkowane, w zestawienia materiałów do tego projektu rury te przedstawione są jako rury czarne bez szwu, natomiast według przedmiarów są to rurociągi z rur ocynkowanych ze szwem. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności i określenie jakie rurociągi należy wycenić.

Odpowiedź:

Zastosować się do pkt 6.2 opisu tj: Dn 20-80 rury ocynkowane wg PN 74200 ze szwem , Dn 100 rury czarne wg PN 74219 bez szwu.

Pytanie nr 93:

W przedmiarze robót - Instalacja tryskaczowa robót w poz. 17 d.1.1 do 20d.1.1. (w pompowni) oraz w poz. 64 d.2.1 wycenić należy rurociągi z rur stalowych czarnych. Brak natomiast pozycji w których należałoby wycenić czyszczenie i malowanie tychże rurociągów. Prosimy o uzupełnienie przedmiarów.

Odpowiedź:

Instalacja tryskaczowa - należy wycenić w ofercie czyszczenie i malowanie rur czarnych.

Pytanie nr 94:

Według odpowiedzi z dnia 18.02.09 do pytania nr 26 kurtyny powietrza, nagrzewnice strefowe oraz pompy obiegowe do nagrzewnic wentylacyjnych są w przedmiarach z 19.01.09. Prosimy o sprawdzenie ponieważ w przedmiarach zamieszczonych na stronie internetowej nie ma tych elementów

Odpowiedź:

Patrz przedmiar robót wewnętrzne instalacje sanitarne umieszczony w odpowiedziach 20.02.09.

Pytanie nr 95:

Prosimy o potwierdzenie, że w zakresie przyłącza sieci ciepłej wycenić należy tylko rurę stalową osłonową o śr. nom. 2x300 pod ulicą Chełkowskiego bez kosztów jej montażu oraz bez kosztów wykonania przewiertu bądź przekopu pod ulicą Chełkowskiego.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pyt. 18 z 10.03.09.

Pytanie nr 96:

Instalacje gaśnicze – według opisu technicznego str. 6 do PW wykonawca instalacji elektrycznej, akp i systemu kontrolno-alarmowego zapewni ogrzewanie elektryczne przewodów. Których ? Zarówno na rysunkach jak i w przedmiarze robót nie są przedstawione żadne kable grzewcze do rurociągów . Prosimy o wyjaśnienie?

Odpowiedź:

Wg projektu nie występują przewody narażone na zamarzanie.

Pytanie nr 97:

Według Projektu Wykonawczego instalacja tryskaczowa wyposażona będzie w trzy rodzaje tryskaczy : 2 rodzaje stojących i wiszące (w miejscach sufitów podwieszanych). Prosimy o potwierdzenie iż właściwym jest zamontowanie tryskaczy stojących (na poziomie parteru, I i II piętro) **nad sufitem z siatki**. Czy rozwiązanie takie jest uzgodnione z PSP.

Odpowiedź:

Sufit winien być przepuszczalny w 70 % to wynika z przepisów i normy i niczego nie uzgadnia się z PSP.

Pytanie nr 98:

Na rys nr IG/4.02 w osi G4 istnieje zapis „pas podstropowy wysokości 40cm – otwarty, żaluzje sprzężone z systemem ochrony p.poz.” . Zarówno w projekcie instalacji gaśniczych jak i architektonicznym brak informacji o takim elemencie. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź:

Nie ma takiego elementu w budynku patrz rys A/4.VII.02.

Pytanie nr 99:

Instalacje słaboprądowe, Nagłośnienie Sali konferencyjnej: w przedmiarach brak ekranu projekcyjnego, projektora, komputera, DVD, Tuner/CD, VIDEO, kamery. Wzmacniacz mocy 360W? Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź:

W przed miarze są ujęte poz „projektor „ – poz nr 4 , „DVD, tuner AM/FM” – poz 3.Prosimy uzupełnić przedmiar o ekran projekcyjny sterowany elektrycznie. Komputer, Video oraz kamery nie są objęte tym postępowaniem

Pytanie nr 100:

Instalacje słaboprądowe, Nagłośnienie: w przedmiarach brak komputera, DVD, Tuner/CD. Zasilacz 12V DC/240W nie odpowiada zasilaczowi Merawex ZSP 1000 dla systemu DSO PRAESIDEO. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź:

Komputer , DVD , tuner, CD - wyposażenie przewidziane w osobnym postępowaniu, w poz. 22 przedmiaru należy przyjąć zasilacz MERAWEX ZSP 1000.

Pytanie nr 101:

Instalacje elektryczne: czy pola rozdzielni głównej RG są dzielone(w projekcie brak rysunku elewacji)? Czy Zamawiający może udostępnić aktualne „Warunki przyłączenia” wydane przez rejonowy Zakład Energetyczny? Kto dostarcza liczniki energii?

Odpowiedź:

Uzgodnienie są aktualne . Liczniki zostaną dostarczone przez zakład energetyczny w ramach umowy przyłączeniowej .

Pytanie nr 102:

Instalacje elektryczne: w projekcie nie wspomniano o sposobie montażu poszczególnych typów opraw, a w przedmiarach nie uwzględniono żadnych pozycji z tym związanych. Szczególnie dotyczy opraw oznaczonych R1, R2, R3, R4. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź:

Oprawy R 1 , R2 , R3 , R4 to oprawy zawieszona .

Pytanie nr 103:

W dokumentacji „Instalacje niskoprądowe” występuje przedmiar systemu domofonów. Nie ma to tego systemu żadnego opisu technicznego pozwalającego na określenie urządzeń tam zastosowanych. Proszę o uzupełnienie w/w dokumentacji.

Odpowiedź:

Opis projektowy podstawowy do systemu domofonów znajduje się w opisie systemu SWiN w rozdziale 4.9 str 11.

Pytanie nr 104:

Ile należy uwzględnić izolacji na kanały wentylacyjne, ponieważ nie ma żadnej pozycji w przedmiarze wentylacji mechanicznej, a w opisie jest tylko podane, że gr. Izolacji na zewn. to 50mm a wewnątrz to 20mm. Proszę podać gdzie w jakiej pozycji i ile należy uwzględnić izolacji.

Odpowiedź:

Patrz przedmiar uzupełniający wentylacja mechaniczna umieszczony na stronie internetowej 20.02.09.

Pytanie nr 105:

Pozycja 200 przedmiaru dotyczącego wentylacji mechanicznej, zawiera próby montażowe i rozruch. W tej pozycji podane są wartości robocizny, materiałów i sprzętu w wysokości 3,5% - co mamy przez to rozumieć.

Odpowiedź:

Przewidziano zarezerwowanie 3.5% kosztów urządzeń ,materiałów i ich instalacji na niezbędne próby montażowe i rozruchy.

Pytanie nr 106:

W przedmiarze i zestawieniu materiałów – kanalizacja deszczowa z przepompownią – brak jest pozycji odwodnienia linowego i wpustów drogowych. Czy należy je wycenić? Jeśli tak to proszę o podanie podstawy wyceny i numeru pozycji w kosztorysie.

Odpowiedź:

Elementy odwodnienia liniowego i wpustów drogowych zostały ujęte w projekcie i przedmiarze robót drogowych .

Pytanie nr 107:

W przedmiarze i zestawieniu materiałów – przyłączy ciepłe: obmiar przewodu alarmowego wynosi 4mb, a w dokumentacji jest 346,4m. Proszę o wyjaśnienie jaką ilość należy przyjąć.

Odpowiedź:

Obmiar 4.0 mb dotyczy przewodu YDY 3 x 1.5 mm² łączącego końcówki przewodów alarmowych w rurach preizolowanych z puszkami przyłączeniowymi.

Uwaga!: WYJAŚNIENIA I UZUPEŁNIENIA WPROWADZONE NINIEJSZYM PISMEM SĄ DLA WYKONAWCÓW WIĄŻĄCE.

Sporządził:

Specjalista:

Krystyna Solak

Zatwierdził:

Przewodniczący Komisji Przetargowej:

mgr Monika Klein