

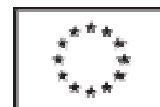


**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



Śląskie.
Pozytywna energia

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach RPO WSL 2007-2013

UNIwersytet Śląski

Ul. Bankowa 12, 40- 007 KATOWICE

NIP 634-019-71-34; REGON 000001347

Katowice, dn. 10.03.2009 r.

UCZESTNICZY POSTĘPOWANIA

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr **RU/RB/01/09** na „Budowę budynku Centrum Informacji Naukowej i Biblioteki Akademickiej Uniwersytetu Śląskiego i Akademii Ekonomicznej”.

realizowanego w ramach Projektu wynikającego z umowy nr **UDA-RPSL.06.01.00-00-001/08-00** współfinansowanego przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach **RPO WSL 2007-2013**, Priorytet nr **VI** „Zrównoważony rozwój miast” Działanie **6.1**. Wzmacnianie regionalnych ośrodków wzrostu.

Do Zamawiającego wpłynęły zapytania dotyczące w/w postępowania. Zgodnie z art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych, Zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

Pytanie nr 1:

Czy wyposażenie łazienek i pomieszczeń sanitarnych (występujące w dokumentacji technicznej – suszarki, kosze na śmieci, pojemniki na mydło, pojemniki na ręczniki, poręcze i pochwyty w toaletach dla osób niepełnosprawnych itp.) znajduje się w zakresie Generalnego Wykonawcy. W powyższym przypadku prosimy o uzupełnienie przedmiaru robót.

Pytanie nr 2:

Czy w zakresie GW znajdują się meble łazienkowe: blaty umywalkowe, szafki, szafy. Dokumentacja techniczna dot. Łazienek A/4.V.05 zawiera szczegółowy opis przedmiotowego zakresu. Prosimy o ewentualne uzupełnienie przedmiaru robót.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pyt. 1 z 20.02.09 Uchwyty dla niepełnosprawnych patrz przedmiar robót – uzupełnienie – roboty budowlane poz. 2 zamieszczony na stronie internetowej w dniu 20.02.09.

Pytanie nr 3:

Prosimy o uzupełnienie przedmiaru o roboty związane z wykonaniem podlewek pod prefabrykowane słupy – np. z zaprawy typu Addiment.

Odpowiedź:

Przy sporządzaniu wycen należy uwzględnić wykonanie podlewek zgodnie z projektem konstrukcyjnym. Podlewy pod prefabrykowane słupy ujęto jako element montażu słupów i w taki sposób uwzględniono je w przedmiarach.

Pytanie nr 4:

Prosimy o potwierdzenie czy projekt posadowienia budynku wymaga zastosowania betonu o nasiąkliwości nie większej niż 4% (wymagane zastosowanie kruszyw łamanych granitowych lub bazaltowych). Przedmiotowe znaczenie podwyższa koszty dostawy betonu.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wymagania w stosunku do nasiąkliwości betonu $\leq 4\%$ w częściach podziemnych obiektu z uwagi na :

- funkcję podpiwniczenia przeznaczonego na magazyn księgozbioru .
- agresywność siarczanową wody gruntowej w stosunku do betonu ,
- położenie obiektu w bezpośrednim sąsiedztwie rzeki Rawy,

Pytanie nr 5:

Prosimy o potwierdzenie, iż elementy oraz obszar związany z Pasem technologicznym przebudowy Koryta rzeki Rawy nie wchodzi w zakres wyceny.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pyt 15 z dnia 23.02.09.

Pytanie nr 6:

Czy do zakresu Generalnego Wykonawcy należą prace rozbiórkowe nawierzchni asfaltowej (wywóz wraz z utylizacją) – prace niezbędne dla wykonania prac ulicy Nowofrancuskiej.

Odpowiedź:

Należy wycenić tylko to co jest w dokumentacji.

Pytanie nr 7:

W przedmiarze dotyczącym rozbiórek w pkt. 7, Zamawiający zakłada wywóz i utylizację 400t materiałów pochodzących z rozbiórki. Wykazana ilość jest dużo niższa od faktycznej ilości odpadów, które powstaną w czasie wykonywanych robót rozbiórkowych. Podejrzewamy, że Zamawiający zakłada przekruszenie gruzu i wykorzystanie go w czasie wykonywanej inwestycji. Proszę o potwierdzenie, czy w kalkulacji mamy przyjąć kruszenie materiału z rozbiórki z pozostawieniem go do dyspozycji Zamawiającego i wywóz tylko 400t odpadów.

Odpowiedź:

W kalkulacji przyjąć kruszenie betonu i składowanie go na placu budowy jak materiał przeznaczony na place składowe i drogi technologiczne . Wywóz tylko 400,0 t.

Pytanie nr 8:

Do kogo należy stal złomowa w wyniku kruszenia elementów żelbetonowych.

Odpowiedź:

Stal złomowa pozostała po kruszeniu elementów żelbetonowych, staje się własnością Wykonawcy .

Pytanie nr 9:

Pkt 4 przedmiaru rozbiórek zakłada rozbiórkę 2513,8 m² konstrukcji żelbetowej podziemia z wykopami. Rozbiórce podlegać będą pale fundamentowe oraz oczepy które wchodzi w skład wspomnianej tutaj „żelbetowej konstrukcji podziemia” Dokumentacja projektowa dokładnie określa ilości pali , nie wspominając praktycznie nic o oczepach i ilości konstrukcji przewidzianej do rozbiórki . Prosimy o podanie wielkości robót związanych z rozbiórką oczepów.

Odpowiedź:

Z względu na brak możliwości określenia dokładnej ilości robót rozbiórkowych zwiększono przedmiar prac możliwych do jednoznacznego określenia, tworząc rezerwę Obmiarową. Ponieważ rozliczenie wszystkich robót będzie wg książki obmiarów, nadwyżki będą traktowane jako roboty dodatkowe.

Pytanie nr 10:

W projektach instalacji niskoprądowych znajduje się klauzula: „Wykonawca jest zobowiązany do zrealizowania wszystkich brakujących i pominiętych w niniejszym opracowaniu elementów instalacji wraz z dostarczeniem koniecznych materiałów i urządzeń dla kompletnego wykonania instalacji elektrycznych i zapewnienia jej pełnej funkcjonalności.” Jednocześnie zgodnie z ustawą o zamówieniach publicznych oferta musi być zgodna z przedmiarem załączonym do SIWZ. Prosimy o wyjaśnienie czy chodzi o zobowiązanie Wykonawcy do wykonania robót dodatkowych (oddzielnie wycenianych)?

Odpowiedź:

Ofertę należy sporządzić i wycenić zgodnie z dokumentacją projektową i przedmiarami. Wszelkie ewentualne zmiany, uzupełnienia itp. na tym etapie postępowania mogą nastąpić tylko i wyłącznie w trybie wskazanym w odpowiedzi z dnia 10.02.2009 pyt. 13, kwestie robót dodatkowych - Patrz odpowiedź na pytanie 21 umieszczone na stronie internetowej w dniu 10.02.09.

..

Pytanie nr 11:

W projektach wykonawczych instalacji niskoprądowych będących podstawą do przygotowania oferty wymienieni są konkretni producenci urządzeń przewidzianych do zastosowania w budowanym obiekcie. W punkcie 19 SIWZ sformułowane jest wymaganie dołączenia do oferty pisemnej zgody autora projektu na ewentualne zastosowanie zamienników. Naszym zdaniem „Ustawa o zamówieniach publicznych” dopuszcza wskazanie konkretnego producenta i modelu urządzenia jedynie dla wyznaczenia wymaganego standardu, chyba że Inwestor uzyskał specjalną zgodę UZP. Prosimy zatem o przedstawienie takiej zgody, a jeśli ona istnieje o określenie procedury uzyskania zgody Autora (tzn. czy należy zwracać się bezpośrednio do projektanta instalacji, Generalnego Projektanta, czy do Inwestora i jakie dane dotyczące proponowanych zmian należy podać).

Odpowiedź:

Wszystkie instalacje niskoprądowe będą zintegrowane z pkt BMS i EMS, które są zlokalizowane w budynku Wydziału Prawa i Administracji i z siecią informatyczną całego kompleksu budynków co narzuciło określone standardy w projekcie biblioteki.

Można zastosować zamienniki do projektu, pod warunkiem kompatybilności z używanymi urządzeniami i oprogramowaniem Continuum Andower Control (T.A.C. , Vista), Reichle & De – Massari. Jednorodność instalacji ma wpływ na koszty serwisu i eksploatację całego kompleksu budynków.

Jeżeli podczas integrowania systemów zaistnieją dodatkowe koszty wynikłe z zastosowania zamienników to koszty te pokryje Generalny Wykonawca.

Ponadto, patrz odpowiedź z dnia 10.02.2009 r. pytanie nr 11 i 12.

Pytanie nr 12:

Występują niezgodność w ilości opraw oświetleniowych w przedmiarze Instalacji Elektrycznych z ilością opraw oświetleniowych na rysunkach np.

- poz 215 = przedmiar 0szt. rysunek 24 szt. (oprawy typ Z2 na I piętrze)
- poz 148 = przedmiar 54szt rysunek 50szt

- poz 150 = przedmiar 361szt rysunek 365szt
 - poz 151 = przedmiar 16szt rysunek 12szt
 - poz 153 = przedmiar 42szt rysunek 40szt
 - poz 155 = przedmiar 68szt rysunek 70szt
- prosimy o decyzję które ilości są poprawne i co należy wycenić.

Odpowiedź:

Przedmiar poz. 215 – 24 szt

Przedmiar poz. 148 – 54 szt

Przedmiar poz 150 – 366 szt

Przedmiar poz 151 – 12 szt

Przedmiar poz 153 – 40 szt

Przedmiar poz 155 - 70 szt

Pytanie nr 13:

W przedmiarze robót Instalacje Elektryczne w poz. 351, 396, 397 brak obmiaru (przedmiar w ilości zero sztuk). Prosimy o uzupełnienie ilości.

Odpowiedź:

Przedmiar poz 351 – 70 szt

Przedmiar poz 396 – 132 szt

Przedmiar poz 397 – 67 szt

Pytanie nr 14:

Czy w poz. 432 d.10 przedmiaru Instalacji Elektrycznej należy zastosować bednarke Cu 50x4 w ilości 1500m? Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zastosowania bednarki FeZn 50x4mm?

Odpowiedź:

Można zastosować bednarke FeZn 50 x 4 mm.

Pytanie nr 15:

W zestawieniu materiałów rozdz. III instalacji zasilania nagrzewnic (PW instalacji wod-kan, c.o i zasilania nagrzewnic) widnieją 4 pkl. Kurtyn powietrznych oraz łącznie 8 szt. Pomp obiegowych, których nie ma w przekazanych przez Państwa przedmiarach robót.

Proszę o podanie podstaw KNR, z których należy uzupełnić wycenę.

Odpowiedź:

Patrz przedmiar robót wewnętrzne instalacje sanitarne zamieszczone 20.02.09.

Pytanie nr 16:

W nawiązaniu do naszego pytani nr 35 z zestawu nr 4 informujemy, że po ponownym przejrzaniu rysunków A/4/V/05.01 do 05 i uwzględnieniu faktu, że na rysunkach A/4/V/05.01 i 05 występują typowe drzwi, a nie kabiny, łączna ilość kabin systemowych w projekcie wynosi 22 szt (a nie 25 jak wcześniej podaliśmy).

Odpowiedź:

Potwierdzamy – w projekcie są 22 szt kabin systemowych zamykanych drzwiami w sanitariatach

Pytanie nr 17:

Zgodnie z procedurą opisaną w odpowiedzi na pyt. nr 11 i 12 (pismo Zamawiającego z dn. 10.02.09) prosimy o wyrażenie zgody na poniższą zmianę materiałową:

wykonanie okładziny ścian zewnętrznych z piaskowca RUBIN w miejsce piaskowca KACHAN RED wykonanie okładziny ścian wewnętrznych z piaskowca RUBIN w miejsce piaskowca KACHAN RED wykonanie okładziny posadzek z piaskowca RUBIN w miejsce piaskowca KACHAN RED

Odpowiedź:

Wstępnie akceptujemy zastosowanie piaskowca RUBIN ostateczną decyzję podejmie projektant elewacji po przedstawieniu próbki kamienia na żywo, uzgodnienia tego należy dokonać przed złożeniem oferty, zgodnie z procedurą opisaną w odpowiedzi na pyt. nr 11 i 12 z dn. 10.02.09.

Pytanie nr 18:

W projekcie wykonawczym na przyłączy cieplne założono przejście pod ulicą Chełkowskiego w istniejących rurach ochronnych, jednak w pozycji 67 przedmiaru robót ujęto rury ochronne o śr. nominalnej 2x300 mm pod ul. Chełkowskiego. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności i określenie zakresu robót związanych z przekroczeniem ulicy. Czy należy ująć rury ochronne w wycenie?

Odpowiedź:

Po weryfikacji informacji w firmie drogowej wykonującej roboty drogowe przy ul Chełkowskiego uściślamy poprzednią informację :

- przepusty pod instalacje elektryczne są wykonane rurami plastikowymi ϕ 100 i 150 mm ,natomiast dla rur ochronnych dla przyłącza cieplnego należy przyjąć obmiar z pozycji 67 z uwzględnieniem wykonania przepustu metodą przewiertu .

Pytanie nr 19:

Czy w pozycji nr 10 przedmiaru robót na przyłączy cieplne pozycje materiałowe powinny być następujące:

- a) rękaw termokurczliwy (End Cap) – 4 szt.
- b) pierścień gumowy uszczelniający Sr. 114,3/200 mm – 4 szt.
- c) taśma smarna[10m] – 2 szt.
- d) poduszka kompensacyjna dla rur o śr. 100/200 mm – 30 szt.?

Prosimy o odpowiedź i ewentualną korektę w przedmiarze.

Odpowiedź:

Należy przyjąć wymienione w pytaniu ilości (w przedmiarze poz 10,10¹⁰ , 10¹⁰).

Pytanie nr 20:

W pozycjach nr 73 oraz 77 przedmiaru robót na przyłączy cieplne nie uwzględniono krotności związanych z transportem na założone odległości. Prosimy o uzupełnienie w przedmiarze.

Odpowiedź:

Należy przyjąć odpowiednie krotności zakładając transport na odległość 12 km

Pytanie nr 21:

Czy dopuszczają Państwo wykonanie pali innych niż Atlas ale również przemieszczeniowych formowanych na gruncie np. pale Screwsol firmy Soletanche? Nazwa pali Atlas stanowi nazwę handlową wyrobu konkretnego producenta, co zgodnie z Ustawą o Zamówieniach publicznych jest zabronione.

Odpowiedź:

Pale Atlas zostały zaprojektowane pod konkretne warunki gruntowe oraz istniejące w pobliżu miejsca palowania budynki . Można zastosować inne pale pod następującymi warunkami:

- pogrążanie pali w sposób bezrezonansowy ze względu na bliskość istniejących budynków ;
- spełniające wymagania techniczne zawarte w opisie i specyfikacji technicznej ; Ponadto,
patrz odpowiedź z dnia 10.02.2009 r. pytanie nr 11 i 12.

Pytanie nr 22:

Proszę o podanie dokładnych wytycznych dla pozycji 3.3.2.2 – Progi i listwy aluminiowe, osłaniające.

Odpowiedź:

Opis do poz 3.3.2.2 powinien brzmieć : wykonanie podkonstrukcji wg zestawienia pod montaż rastrów zetowych , których długość wynosi 2156 ,0 mb wraz z ich montażem.

Pytanie nr 23:

Instalacje wod-kan, c.o. i zasilania nagrzewnic rozd. I instalacje wod-kan

Prosimy o wyjaśnienie nieścisłości pomiędzy zestawieniem materiałów a przedmiarem robót:

1. Izolacja termiczna z wełny mineralnej grubości 20 mm w płaszczu z PVC dla rury o średnicy Ø 8-:55 mb – brak pozycji w przedmiarze
2. Izolacja termiczna z pianki polietylenowej grubości 20 mm dla rury o średnicy Ø 16:145mb – brak pozycji w przedmiarze.
3. Izolacja termiczna z pianki polietylenowej grubości 6 mm dla rury o średnicy Ø 16:250 mb – w przedmiarze ujęto tylko 200 mb.

Odpowiedź:

Patrz przedmiar robót wewnętrzne instalacje sanitarne opublikowany 20.02.09.

Pytanie nr 24:

1. System automatyki wentylacji – Prosimy o przesłanie zestawienia materiałowego do PW, powyższe warunkuje poprawność wyceny.
2. System integracji i monitoringu technicznego – Prosimy o przesłanie zestawienia materiałowego do PW , powyższe warunkuje poprawność wyceny.

Odpowiedź:

W załączeniu przesyłamy wykazy jako załącznik do niniejszego pisma w formacie PDF.

Pytanie nr 25:

1. Przedmiar robót poz. 20 „KNNR 5 0404-04 montaż tablic pomiarowych wykonanych i wyposażonych wg PT – szt. 2” prosimy o sprecyzowanie, o które tablice chodzi.
2. Przedmiar robót poz. 192 „KNNR 5 0306-04 Łączniki krzyżowe i schodowe dwubiegunowe podtynkowe w puszcze instalacyjnej POLO – szt 0” prosimy o podanie ilości, jaką należy wycenić.
3. Przedmiar robót poz. 215 „KNNR 5 0503-01 Oprawy oświetleniowe w sufitach podwieszanych – Z 2wg PT – kpl 0” – prosimy o podanie ilości, jaką należy wycenić.
4. Przedmiar robót poz. 351 „KNNR 5 0302-1 Puszki instalacyjne podtynkowe pojedyncze o śr do 60 mm – szt. 0 – prosimy o podanie ilości, jaką należy wycenić.
5. Przedmiar robót poz. 396 „KNNR 5 0301-10 Przygotowanie podłoża pod osprzęt instalacyjny mocowany na zaprawie cementowej lub gipsowej wykonanie ślepych otworów w podłożu gazobetonowym 0 szt. 0” – prosimy o podanie ilości, jaką należy wycenić.
6. Przedmiar robót poz. 351 :KNNR 5 0302-01 Puszki instalacyjne podtynkowe pojedyncze o śr. do 60 mm – szt. 0” – prosimy o podanie ilości, jaką należy wycenić.
7. Prosimy o przesłanie zestawienia materiałowego do PW, powyższe warunkuje poprawność wyceny.

Odpowiedź:

Ad 1) Pozycja przedmiaru dotyczy montażu typowych tablic pomiaru półpośredniego energii elektrycznej .

Ad 2)Na poziomie parteru nie występują łączniki krzyżowe i schodowe dlatego w poz 192 jest 0 .

Ad 3)Przedmiar poz 215 – 24 szt .

Ad 4)Przedmiar poz 351 – 70 szt.

Ad 5)Przedmiar poz 396 – 132 szt.

Ad 6) powtórzony ad 4 – proszę czytać przedmiary uważniej .

Pytanie nr 26:

Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie przyłącza ciepłego do projektowanego budynku 2*dn100/200 w technologii rur preizolowanych ZPU Międzyrzecz Polskie Rury Preizolowane Sp. z o.o. ul. Zakaszewskiego 4 66-300 Międzyrzecz. Pragniemy nadmienić , iż technologia ta spełnia wymagania odnośnie rur preizolowanych określonych w Projekcie Wykonawczym Pt. „Przyłącze ciepłe” pkt. II.4. Materiały. Rury preizolowane.

Odpowiedź:

Tak.

W związku z tym, zgodnie z art. 12a ust.2 pkt1, Zamawiający przesuwam termin, składania i otwarcia ofert w sposób następujący:

Termin składania ofert: 25.03.2009 r. do godziny 09:30.

Termin otwarcia ofert: 25.03.2009 r. godzina 10:00.

W związku z powyższym, Wykonawcy związani będą złożoną ofertą przez okres **60** dni od daty zakończenia terminu składania ofert, tj. do dnia **23.05.2009r.** włącznie.

Uwaga!: WYJAŚNIENIA WPROWADZONE NINIEJSZYM PISMEM SĄ DLA WYKONAWCÓW WIĄŻĄCE.

Sporządził:

Specjalista:

Krystyna Solak

Zatwierdził:

Przewodniczący Komisji Przetargowej:

mgr Monika Klein