

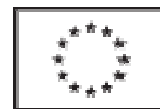


**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



Śląskie.
Pozytywna energia

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



UNIwersytet Śląski

Ul. Bankowa 12, 40- 007 KATOWICE
NIP 634-019-71-34; REGON 000001347

Katowice 20.03.2009r.

UCZESTNICZY POSTĘPOWANIA

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr RU/RB/01/09 na „Budowę budynku Centrum Informacji Naukowej i Biblioteki Akademickiej Uniwersytetu Śląskiego i Akademii Ekonomicznej”, realizowanego w ramach Projektu wynikającego z umowy nr UDA-RPSL.06.01.00-00-001/08-00 współfinansowanego przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach RPO WSL 2007-2013, Priorytet nr VI „Zrównoważony rozwój miast” Działanie 6.1. Wzmacnianie regionalnych ośrodków wzrostu.

Do Zamawiającego wpłynęły zapytania dotyczące w/w postępowania. Zgodnie z art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych, Zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

Pytanie nr 1:

Dotyczy odpowiedzi na pytanie nr 11 – Zamawiający w odpowiedzi na zapytanie uwzględnił zasypanie wykopów piaskiem – na odcinku między studniami S3-S5 oraz S5-S9. Konsekwencją odpowiedzi jest zmiana ilości przedmiarowych, związanych z sumami częściowymi A i B. Dotyczy to pozycji **49, 50,51,52,53,54,55 oraz 81-85**. Prosimy o korektę ilości przedmiarowych.

Odpowiedź:

W przedmiarze przyłącza wod – kan skorygować :

Poz. 49 – ma być 779,156 m³

„ 50 „ 779,153m³

„ 51 „ 5,29 m³

„ 52 „ 5,29 m³

„ 53 „ 862,806m³

„ 54 „ 862,806m³

„ 55 „ 862,806m³

poz. 81 – 85 nie należy korygować.

Pytanie nr 2:

Dotyczy pozycji 7,54 – brak krotności za wywóz ziemi na odl. 12 km – winna być krotność 22.

Odpowiedź:

W poz. 7 i 54 krotność za odwóz na odl. 12 km wynosi 22.

Pytanie nr 3:

Dotyczy pozycji 85 – brak krotności za transport kruszywa (przewóz) odl. 10 km – winna być krotność 9,5.

Odpowiedź:

W poz. 85 krotność 19.

Pytanie nr 4:

Dotyczy pozycji 31,32 – brak krotności za dwukrotne badanie – winna być krotność 2.

Odpowiedź:

Pozostawić krotność 1.

Pytanie nr 5:

Dotyczy odpowiedzi na pytanie nr 14 – Zamawiający zmienił ilości przedmiarowe :

- rury PE fi 160 mm – poz. 9 – było 15.0 mb, a ma być 20 mb;

- rury PE fi 110 mm – poz. 16 – było 30 mb, a ma być 20 mb.

W związku z powyższym zmianie ulegną ilości przedmiarowe w pozycjach **1-8** oraz **24,26,28,30,33,34,35**. Prosimy o korektę ilości przedmiarowych.

Odpowiedź:

W poz. 9 tak jak podano przyjąć 20 mb rury fi 160 PE

W poz. 16 tak jak podano przyjąć 20mb rury fi 110 PE

Pozostałe pozycje bez zmian.

Pytanie nr 6:

Dotyczy odpowiedzi na pytanie nr 12 - Zamawiający w odpowiedzi na zapytanie uwzględnił zasypanie wykopów piaskiem – na odcinku między studniami D[^]-D11 oraz D13-D13.3.

Konsekwencją odpowiedzi jest zmiana ilości przedmiarowych związanych z sumami częściowymi A i B. Dotyczy to poz. **4/studzienki/, 8,9,10,11,12,13,14 oraz 53-57**. Prosimy o korektę ilości przedmiarowych.

Pytanie nr 7:

Dotyczy poz. 13,65 – brak krotności za wywóz ziemi na odl. 12 km – powinna być krotność 22.

Pytanie nr 8:

Dotyczy pozycji 57,80 – brak krotności za transport kruszywa (przywóz) – odl. 10 km – powinna być krotność 9,5.

Prosimy o korektę w/w ilości przedmiarowych tak, aby były one jednakowe i jednoznaczne dla wszystkich uczestników postępowania przetargowego.

Odpowiedź na pytanie 6 -8:

W przedmiarze kanalizacja deszczowa z przepompownią skorygować :

Poz 8 ma być 1088,767 m3

„ 9 „ 1088,767 m3

„ 10 „ 43,308m3

„ 11 „ 43,308 m3

„ 12 „ 1312,113 m3

„ 13 „ 1312,113 m3

„ 14 „ 1312,113 m3

poz. 53 – 57 nie zmieniać

w poz. 13 i 65 przyjąć krotność 22

w poz. 57 i 80 przyjąć krotność 19.

Pytanie nr 9:

Proszę o udostępnienie aktualnych warunków technicznych i uzgodnień branżowych (przyłączy wod-kan, przyłączy dostawy ciepła wydane przez PEC Katowice, przyłączy energetyczne) gdyż zawarte w opisach dokumentacji straciły ważność.

Odpowiedź:
Warunki bez zmian.

Pytanie nr 10:

W przedmiarze Drenaż opaskowy. Roboty montażowe w pozycji nr 18 KNR-W-2-18 0606-10 „Izolacja zew. Powierzchni rur betonowych i żelbetonowych o śr. 1200 mm lepikiem asfaltowym stosowanym na zimno – pierwsza warstwa” jednostką jest m2 ilość 150. Wg pozycji kosztorysowych KNR-w-2-18 0606-10 jednostką jest 1 mb. Proszę o wyjaśnienie w jakich jednostkach jest izolacja.

Odpowiedź:
W poz 18 przedmiaru Drenaż opaskowy przyjąć tabelę KNR – w 2-02 0603 -01
Wielkość poz. przedmiaru bez zmian – 150m2.

Pytanie nr 11:

W przedmiarze Drenaż opaskowy. Roboty montażowe w pozycji nr 19 jest KNR-W-2-18 0517-09 „Studzienka rewizyjna drenarska PCV śr 315mm z osadnikiem 38 dm3, stożkiem betonowym i włączem B125 – wysokość całkowita H=4,40-4,6m [Wavin]. W programie kosztorysowym Rodos i Norma PRO jest KNR-W-2 0517-01 i KNR-W-2-18 0517- Proszę o wyjaśnienie czy ta pozycja jest prawidłowa.

Odpowiedź:
Studzienka rewizyjna drenarska PVC fi 315 mm należy wycenić wg KNR-W 2-18 0517-01.

Pytanie nr 12:

W przedmiarze Drenaż opaskowy. Roboty ziemne w pozycji 11 KNR-W 2-01 0210-04 „Nakłady uzupełn. za każde dalsze rozpoczęte 0,5 km transportu ponad 1 km samochodami samowładowczymi po drogach utwardzonych ziemi kat II-IV” [odległość odwozu 12 km] odnoszące się do pozycji 10 KNR-W 2-01 0208-05 „roboty ziemne wyk. koparkami podsiębiernymi 0,4m3 w ziemi kat I-III uprzednio zmagazynowanej na hałdach z transportem urobku samochodami samowładowczymi na odl. 1 km – wykopy liniowe i jamiste” odl. odwozu 12 km – nie wpisanej krotności (w tym przypadku krotność 22).

Odpowiedź:
Przyjąć krotność 22.

Pytanie nr 13:

W przedmiarze Kanalizacja deszczowa. Ciąg główny. Roboty ziemne w pozycji 13 KNR-W 2-01 0210-04. „Nakłady uzupełn. za każde dalsze rozpoczęte 0,5 km transportu ponad 1 km samochodami samowładowczymi po drogach utwardzonych ziemi kat III-IV’ [odległość odwozu 12 km] odnosząc się do pozycji 12 KNR-W 2-01 0208-05 „Roboty ziemne wyk. koparkami podsiębiernymi 04 m3 w ziemi kat I-III uprzednio zmagazynowanej na hałdach z transportem urobku samochodami samowładowczymi na odl. 1 km – wykopy liniowe i jamiste” odl odwozu 12 km – nie ma wpisanej krotności (w tym przypadku krotność 22).

Odpowiedź:
Przyjąć krotność 22.

Pytanie nr 14:

W przedmiarze Kanalizacja deszczowa, Ciąg główny, Roboty montażowe w pozycji 57 KNR 2-31 1511-02 „Dod. do tablic 1510 za transport na każde dalsze 05 km – [odległość przywozu 10 km]” odnosząc się do pozycji 56 KNR 2-31 1510-04 „Transp. Wewn kruszywa nat. Pojazdami

samowładowczymi na odl. do 0,5 km z załadunkiem mechanicznym – [odl. przywozu 10 km] nie ma wpisanej krotności (w tym przypadku 19)

Odpowiedź:

Przyjąć krotność 19.

Pytanie nr 15:

W przedmiarze Kanalizacja deszczowa, Przyłącza wpustów drogowych, Roboty ziemne w pozycji 64 KNR-W 2-01 0210-04 „Nakłady uzupełn. za każde dalsze rozpoczęte 0,5 km transportu ponad 1 km samochodami samowładowczymi po drogach utwardzonych ziemi kat. III-IV” [odległość odwozu 12 km] odnoszące się do pozycji 64 KNR-W 2-010208-03 „Roboty ziemne wyk. koparkami podsiębiernymi 0,25 m³ w ziemi kat I-III uprzednio zmagazynowanej na hałdach z transportem urobku samochodami samowładowczymi na odl 1 km – wykopy liniowe i jamiste” odl odwozu 12 km nie wpisanej krotności (w tym przypadku krotność 22).

Odpowiedź:

Przyjąć krotność 22.

Pytanie nr 16:

W przedmiarze Kanalizacja deszczowa, Przyłącza wpustów drogowych, Roboty montażowe w pozycji 80 KNR 2-31 1511-02 „Dod do tablic 1510 za transport na każde dalsze 0,5 km – [odległość przywozu 10 km]” odnoszące się do pozycji 79 KNR 2-31 1510-04 „Transp. wewn. kruszywa nat, pojazdami samowładowczymi na odl do 0,5 km z załadunkiem mechanicznym – [odl przywozu 10 km] nie ma wpisanej krotności (w tym przypadku 19).

Odpowiedź:

Przyjąć krotność 19.

Pytanie nr 17:

W przedmiarze Przyłącze ciepne, Roboty towarzyszące w pozycji 73 KNR-W 2-01 0210-04 „Nakłady uzupełn. za każde dalsze rozpoczęte 0,5 km transportu ponad 1 km samochodami samowładowczymi po drogach utwardzonych ziemi kat. III-IV [odległość odwozu 15 km] odnoszące się do pozycji 72 KNR-W 2-01 0208-03 „Roboty ziemne wyk. koparkami podsiębiernymi 0,25m³ w ziemi kat I-III uprzednio zmagazynowanej na hałdach z transportem urobku samochodami samowładowczymi na odl 1 km – wykopy liniowe i jamiste” – odl. odwozu 15 km – nie ma wpisanej krotności (w tym przypadku krotność 28).

Odpowiedź:

Przyjąć krotność 28.

Pytanie nr 18:

W przedmiarze Przyłącze ciepłe, Roboty towarzyszące w pozycji 77 KNR 2-31 1511-02 „Dod do tablic 1510 za transport na każde dalsze 0,5 km odnoszące się do pozycji 76 KNR 2-31 1510-04 „Transp. wewn. kruszywa nat, pojazdami samowładowczymi na odl do 0,5 km z załadunkiem mechanicznym – [odl 10 km] nie ma wpisanej krotności (w tym przypadku 19).

Odpowiedź:

Przyjąć krotność 19.

Pytanie nr 19:

W przedmiarze Przyłącze wod-kan, Przyłącze wodociągowe Roboty ziemne w pozycji 7 KNR-W 2-01 0210-04 „Nakłady uzupełn. za każde dalsze rozpoczęte 0,5 km transportu ponad 1 km

samochodami samowyładowczymi po drogach utwardzonych ziemi kat. III-IV [odległość odwozu 12 km] odnoszące się do pozycji 6 KNR-W 2-01 0208-03 „Roboty ziemne wyk. koparkami podsiębiernymi 0,25m³ w ziemi kat I-III uprzednio zmagazynowanej na hałdach z transportem urobku samochodami samowyładowczymi na odl 1 km – wykopy liniowe i jamiste” – odl. odwozu 12 km – nie ma wpisanej krotności (w tym przypadku krotność 22).

Odpowiedź:

Przyjąć krotność 22.

Pytanie nr 20:

W przedmiarze Przyłącze wod-kan, Przyłącze kanalizacji sanitarnej Roboty ziemne w pozycji 54 KNR-W 2-01 0210-04 „Nakłady uzupełn. za każde dalsze rozpoczęte 0,5 km transportu ponad 1 km samochodami samowyładowczymi po drogach utwardzonych ziemi kat. III-IV [odległość odwozu 12 km] odnoszące się do pozycji 52 KNR-W 2-01 0208-03 „Roboty ziemne wyk. koparkami podsiębiernymi 0,25m³ w ziemi kat I-III uprzednio zmagazynowanej na hałdach z transportem urobku samochodami samowyładowczymi na odl 1 km – wykopy liniowe i jamiste” – odl. odwozu 12 km – nie ma wpisanej krotności (w tym przypadku krotność 22).

Odpowiedź:

Przyjąć krotność 22.

Pytanie nr 21:

W przedmiarze Przyłącze wod-kan, Przyłącze kanalizacji sanitarnej Roboty montażowe w pozycji 85 KNR 2-31 1511-02 „Dod do tablic 1510 za transport na każde dalsze 0,5 km odnoszące się do pozycji 84 KNR 2-31 1510-04 „Transp. wewn. kruszywa nat, pojazdami samowyładowczymi na odl do 0,5 km z załadunkiem mechanicznym – [odl 10 km] nie ma wpisanej krotności (w tym przypadku 19).

Odpowiedź:

Przyjąć krotność 19.

Pytanie nr 22:

Proszę o więcej informacji na temat nagrzewnic np. producent. Czy wymiary nagrzewnic są poprawne:

1. nagrzewnica wodna kanałowa np. typ QLTH-030-030-01-30-08-0-A w obudowie ze stali galwanizowanej, z wymiennikiem ciepła, miedź – aluminium o parametrach Q=2,5kW Dn15 o wymiarach 300*300*15mm,
2. nagrzewnica wodna kanałowa np. typ QLTH-040-040-02-20-04-0-A w obudowie ze stali galwanizowanej, z wymiennikiem ciepła, miedź – aluminium o parametrach Q=12,0kW Dn25 o wymiarach 400*400*15mm,
3. nagrzewnica wodna kanałowa np. typ QLTH-050-030-01-60-08-0-A w obudowie ze stali galwanizowanej, z wymiennikiem ciepła, miedź – aluminium o parametrach Q=3,2kW Dn15 o wymiarach 500*300*15mm,
4. nagrzewnica wodna kanałowa np. typ QLTH-060-030-01-60-08-0-A w obudowie ze stali galwanizowanej, z wymiennikiem ciepła, miedź – aluminium o parametrach Q=4,3kW Dn15 o wymiarach 600*300*15mm,
5. nagrzewnica wodna kanałowa np. typ QLTH-080-030-02-25-08-0-A w obudowie ze stali galwanizowanej, z wymiennikiem ciepła, miedź – aluminium o parametrach Q=18,5kW Dn25 o wymiarach 800*300*30mm,
6. nagrzewnica wodna kanałowa np. typ QLTH-100-030-01-25-08-0-A w obudowie ze stali galwanizowanej, z wymiennikiem ciepła, miedź – aluminium o parametrach Q=12kW Dn25 o wymiarach 1000*300*15mm,

Pytanie nr 23:

Proszę o dokładniejsze informacje dotyczące nagrzewnic wodnych kanałowych podanych w nowym przedmiarze dla wew. Instalacji sanitarnych (6 szt.) Mamy informację, że opisy z poz. kosztorysowych nie są wystarczające aby dobrać odpowiednie urządzenie. Natomiast w projekcie dla w/w zakresu jest mowa jedynie o doprowadzeniu zasilania do nagrzewnic oraz informacja gdzie taka nagrzewnica się znajduje (w centralach wentylacyjnych, na przewodach wentylacyjnych, w kurtynach powietrznych) – nic na temat samych urządzeń. Proszę podać przykładowego producenta w/w materiałów.

Odpowiedź:

Wymiary poprawne , w projekcie zostały dobrane nagrzewnice firmy COILTECH – Szwecja.

Pytanie nr 24:

Prosimy o podanie właściwości fizycznych piaskowca Kachan Red oraz rejonu pochodzenia. Naszym zdaniem piaskowiec o takiej nazwie nie istnieje.

Odpowiedź:

Istnieje, w załączeniu przedstawiamy fotografie barwną. Można zastosować inny kamień o zbliżonej kolorystyce po uzgodnieniu z Zamawiającym i konsultacjach z projektantami. Należy pamiętać że powierzchnia kamienia musi być łupana, a nie cięta czy szlifowana .

Pytanie nr 25:

Zgodnie z przekazanym opisem architektonicznym zawierającym charakterystykę ochrony przeciwpożarowej budynku prosimy o określenie:

- a. W kogo zakresie będzie opracowanie Instrukcji bezpieczeństwa pożarowego budynku
- b. Czy Inwestor zapewni na czas realizacji inwestycji koordynatora ds. zabezpieczeń p.poż.
- c. W kogo zakresie będzie opracowanie dokumentacji wykonawczej rozwiązań zabezpieczeń p.poż dla budynku.

Odpowiedź:

Ad a) patrz odpowiedzi na pytania zamieszczone na stronie www.;

Ad b) tak, w ramach nadzoru autorskiego;

Ad c) wykonawcza jest, powykonawcza wykonawca.

Pytanie nr 26:

Czy inwestor uzna za spełnienie zapisu SIWZ pkt III 4.1 referencje polegające na:

- a) Budowa stanu surowego - konstrukcja galerii handlowo-rozrywkowej (w tym 10-ciu sal kinowych) o kubaturze > 50 000 m³ oraz wartości robót stanu surowego >50 000 000,00 zł netto
- b) Budowie centrum technologicznego - pięciopiętrowy obiekt badawczo-rozwojowy, jednego z koncernów samochodowych o parametrach:
kubatura 176 000 m³, wartość 78 000 000,00 zł netto

Odpowiedź:

- a) **Zamawiający nie uzna powyższego jako spełniony warunek, gdyż w opinii Zamawiającego budowa jedynie stanu surowego nie jest budową obiektu,**
- b) **Zamawiający nie uzna powyższego jako spełniony warunek, gdyż w opinii Zamawiającego nie jest to obiekt użyteczności publicznej.**

Pytanie nr 27:

Gdzie w przedmiarze znajduje się materiał na połączenie jednostki wewnętrznej klimatyzatora z jednostką zewnętrzną? Przepuszczalne zostało to pominięte.

Odpowiedź:

W przedmiarze ujęto montaż jednostek zewnętrznych z przewodami chłodzącymi jako kpl.

Pytanie nr 28:

Poz. 192d.4.2 – nakład w pozycji wynosi 0 szt. Czy jest to prawidłowa ilość? Jeżeli nie to prosimy o podanie prawidłowej ilości.

Odpowiedź:

Poz 0.

Pytanie nr 29:

Poz. 215d.4.3 – nakład w pozycji wynosi 0 szt. Czy jest to prawidłowa ilość? Jeżeli nie to prosimy o podanie prawidłowej ilości.

Odpowiedź:

Pozycja 24 szt.

Pytanie nr 30 :

Poz. 351d.7.2 – nakład w pozycji wynosi 0 szt. Czy jest to prawidłowa ilość? Jeżeli nie to prosimy o podanie prawidłowej ilości.

Odpowiedź:

- 70 szt.

Pytanie nr 31 :

Poz. 396d.8.2 – nakład w pozycji wynosi 0 szt. Czy jest to prawidłowa ilość? Jeżeli nie to prosimy o podanie prawidłowej ilości.

Odpowiedź:

-132 szt.

Pytanie nr 32 :

Poz. 397d.8.2 – nakład w pozycji wynosi 0 szt. Czy jest to prawidłowa ilość? Jeżeli nie to prosimy o podanie prawidłowej ilości.

Odpowiedź:

-67 szt.

Pytanie nr 33 :

Poz. 99d.2.3 – Według przedmiaru ilość opraw V1 w piwnicy wynosi 16. Według naszych wyliczeń opraw powinno być 17. Proszę podać jaką liczbę należy przyjąć.

Odpowiedź:

-17 szt;

Pytanie nr 34 :

Poz. 150d.3.3 – Według przedmiaru ilość opraw R3 na parterze wynosi 361. Według naszych wyliczeń opraw powinno być 364. Proszę podać jaką liczbę należy przyjąć.

Odpowiedź:

- 364 szt;

Pytanie nr 35 :

Poz. 153d.3.3 – Według przedmiaru ilość oprav Z2 na parterze wynosi 40. Według naszych wyliczeń oprav powinno być 42. Proszę podać jaką liczbę należy przyjąć.

Odpowiedź:

-42 szt;

Pytanie nr 36 :

Poz. 155d.3.3 – Według przedmiaru ilość oprav Z4 na parterze wynosi 68. Według naszych wyliczeń oprav powinno być 70. Proszę podać jaką liczbę należy przyjąć.

Odpowiedź:

-70 szt

Pytanie nr 37 :

Poz. 156d.3.3 – Według przedmiaru ilość oprav V1 na parterze wynosi 16. Według naszych wyliczeń oprav powinno być 17. Proszę podać jaką liczbę należy przyjąć.

Odpowiedź:

-17 szt;

Pytanie nr 38 :

Poz. 208d.4.3 – Według przedmiaru ilość oprav C1 na I piętrze wynosi 68. Według naszych wyliczeń oprav powinno być 72. Proszę podać jaką liczbę należy przyjąć.

Odpowiedź:

- 72 szt;

Pytanie nr 39 :

Poz. 215d.4.3 – Według przedmiaru ilość oprav Z2 na I piętrze wynosi 0. Według naszych wyliczeń oprav powinno być 20. Proszę podać jaką liczbę należy przyjąć.

Odpowiedź:

- 24 szt;

Pytanie nr 40 :

Poz. 218d.4.3 – Według przedmiaru ilość modułów awaryjnych EM3H na I piętrze wynosi 146. Według naszych wyliczeń oprav powinno być 150. Proszę podać jaką liczbę należy przyjąć.

Odpowiedź:

-150 szt;

Pytanie nr 41 :

Poz. 328d.6.3 – Według przedmiaru ilość oprav R4 na III piętrze wynosi 103. Według naszych wyliczeń oprav powinno być 104. Proszę podać jaką liczbę należy przyjąć.

Odpowiedź:

-104 szt;

Pytanie nr 42:

Na projekcie, w legendzie wyszczególnione są oprawy „L” Bat+ 1x58W T8. Jednakże nie są one wrysowane w projekt oraz nie są one ujęte w przedmiarze. Czy należy je ująć? Jeżeli tak to w jakiej pozycji i w jakiej ilości?

Odpowiedź:

Nie ujmować.

Pytanie nr 43 :

Na projekcie, w legendzie wyszczególnione są oprawy „S2” Surf 2 1x18W T8 IP65. Jednakże nie są one wrysowane w projekt oraz nie są one ujęte w przedmiarze. Czy należy je ująć? Jeżeli tak to w jakiej pozycji i w jakiej ilości?

Odpowiedź:

Nie ujmować.

Pytanie nr 44 :

W poz. 14d.1 przedmiaru występuje kabel YKY 5x35mm, natomiast wg projektu słupy oświetleniowe zasilane są kablem YAKY 5x35mm². Jaki kabel należy przyjąć?

Odpowiedź:

- ma być YKY 5x3.

Pytanie nr 45 :

W poz. 12d.1 przedmiaru występują studzienki kablowe SK1 w ilości 4szt, natomiast wg zestawienia materiałów studzienek SK1 w elemencie oświetlenie uliczne jest 8szt. Jaką ilość należy przyjąć?

Pytanie nr 46 :

Według opisu Studzienki SK11 w chodnikach należy zabrukować. Czy wykonanie bruku jest w gestii instalacji elektrycznych? Jeżeli tak to prosimy o podanie pozycji i ilości w której należy ująć brukowanie?

Odpowiedź na pyt. 45-46:

Ma być 8 szt. brukowanie ujęte w robotach drogowych;

Pytanie nr 47 :

W poz. 42d.3 przedmiaru uwzględniono rurę Arota fi 110 w ilości 300mb, natomiast wg zestawienia materiałów Rury Arota jest 130mb. Jaką ilość należy przyjąć?

Odpowiedź:

-zgodnie z przedmiarem;

Pytanie nr 48:

Punkt I.2 opisu przewiduje likwidację kabla nN ze stacji nr 147 do Torkatu. Brak w przedmiarze pozycji dotyczących likwidacji. Czy należy ją ująć? Jeżeli tak to w której pozycji i jaką ilość?

Odpowiedź:

Nie przyjmować demontażu;

Pytanie nr 49 :

Punkt I.5 opisu przewiduje likwidację nieczynnego przyłącza kanalizacji teletechnicznej

TPSA do Torkatu. Czy należy likwidację uwzględnić? Jeżeli tak to w której pozycji i?
3. W przedmiarze nie uwzględniono koryt do prowadzenia kabla YKY 5x25mm² w budynku (zasilanie pompowni). Czy należy je uwzględnić? Jeżeli tak to w której pozycji i jaką ilość?

Odpowiedź:

Likwidacji nie przyjmować, koryta w przedmiarach inst. Elektrycznej;

Pytanie nr 50:

Przyłącze wod-kan poz 7.d.1.1; 54.d.1.2.1;

Kanalizacja deszczowa z przepompownią poz. 13.d.1.1.1.; 65.d.1.2.1

Drenaż opaskowy: poz. 11.d.1.1

„Nakłady uzupełniające z każde dalsze rop. 0,5 km transportu ponad 1 km samochodami samowładowczymi po drogach utwardzonych ziemi kat. III-IV [odl. odwozu 12 km] należy **przyjąć krotność 11.**

Odpowiedź:

- **poz.7 krotność 22;**

- **poz. 54 „ 22**

- **poz. 13 „ 22**

- **poz. 65 „ 22**

- **poz. 11 „ 22**

Pytanie nr 51:

Przyłącze CO poz. 73.d.1.7

„Nakłady uzupełniające z każde dalsze rop. 0,5 km transportu ponad 1 km samochodami samowładowczymi po drogach utwardzonych ziemi kat. III-IV [odl. odwozu 15 km] należy **przyjąć krotność 20**

Odpowiedź:

- **przyjąć krotność 28.**

Pytanie nr 52:

Przyłącze wod –kan poz. 85.d.1.2.2

Kanalizacja deszczowa z przepompownią poz. 57.d.1.1.2; 80.d.1.2.2

Przyłącze CO poz. 77.d.1.7

„Dod do tablic 1510 za transport na każde dalsze 0,5 km – [odl. odwozu 10 km]” należy **przyjąć krotność 19,5.**

Odpowiedź:

- **poz. 85 krotność 19;**

- **poz. 57 „ 19;**

- **poz. 80 „ 19;**

- **poz. 77 „ 19**

Pytanie nr 53:

Czy należy wyceniać blaty podumywlkowe widoczne na rysunkach A_4_V.05.01-05. Jeżeli tak to jakie mają być to blaty (kamienne, laminat). W jakiej pozycji należy to ująć i w jakiej ilości.

Odpowiedź:

Nie, przyjąć umywalki wiszące;

Pytanie nr 54:

Odpowiedź na pytanie nr 19 z dnia 26.02 Proszę o podanie ilości obudowy pionowej wraz z miejscem gdzie należy tą pozycję wycenić.

Odpowiedź:

Są ujęte w przedmiarach 3.3.1.3 i 3.3.1.4.

Pytanie nr 55:

Proszę o odpowiedź czy grubość trepa (stopnic) ma rzeczywiście wynosić 7 cm (pozycja w przedmiarze 3.5.2.5) – pytanie zadawane 20.02.09r.

Odpowiedź:

tak

Pytanie nr 56:

Zwracamy się ponownie z prośbą o wyjaśnienie czy dopuszczają Państwo zastosowanie innych pali niż pale Atlas, ale również przemieszczeniowych formowanych w gruncie np. pali Screwsol.

Odpowiedź:

Patrz odp. na pyt 21 z dnia 10.03.09;

Pytanie nr 57:

Ze względu na brak odpowiedzi na pytanie postawione w dniu 18.02 zadajemy je jeszcze raz i prosimy o:

- Określenie wysokości ścianki bocznej, grubości blachy oraz sposobu wykonania korytek K-100 i K-50 dla instalacji elektrycznych wewnętrznych,
- Uściślenie typów i ilości opraw,
- Określenie dokładnych parametrów UPS-a,
- W przedmiarze Drenaż opaskowy, Roboty montażowe w pozycji nr 18 KNR-W-2-18 0606-10 „Izolacja zew. Powierzchni rur betonowych i żelbetonowych o śr 1200 mm lepikiem asfaltowym stosowanym na zimno – pierwsza warstwa” jednostką jest m2 ilość 150. Wg pozycji kosztorysowych KNR-w-2-18 0606-10 jednostką jest m. Proszę o wyjaśnienie w jakich jednostkach jest izolacja,
- W przedmiarze Drenaż opaskowy, Roboty montażowe w pozycji nr 19 jest KNR-W-2-18 0517-09 „ Studzienka rewizyjna drenarska PCV śr 315mm z osadnikiem 38 dm3 stożkiem betonowym i włazem B 125 – wysokość całkowita h=4,40-4,6m [Wavin]. W programie NORMA PRO jest KNR-W-2-18 0517-01 i KNR-W-18 0517-02. Proszę o wyjaśnienie czy ta pozycja jest prawidłowa.

Odpowiedź:

a) patrz odp. na pyt 36 z 13.03.09;

b) w załączeniu

c) patrz odpowiedź na pyt 36 z 13.03.09;

d) patrz odp. na pyt 11;

e) patrz odp. na pyt 12;

Pytanie nr 58:

Instalacje elektryczne

W przedmiarze robót brak jest ilości:

Pozycja – 192;215;351;396;397

Prosimy o podanie ilości ewentualnie potwierdzenie, że mają być to pozycje zerowe.

Odpowiedź:

- poz. 192 – 0
- poz. 215 – 24
- poz. 351 – 70
- poz. 396 – 132
- poz. 397 – 67.

Pytanie nr 59:

Proszę o wyjaśnienie braku w przedmiarach korthy kablowych 200 na I,II,III piętrze obiektu.

Odpowiedź:

Patrz przedmiary poz. 180 , 238 , 294.

Uzupełnienie do odpowiedzi z 17.03.09

Do pyt 5 – przedmiar w załączeniu;

Do pytania 44 – średnia głębokość studni wynosi 2.04m;

Do pyt 51- proszę traktować odpowiedź jako uzupełnienie przedmiaru;

Do pyt 63 – proszę traktować odpowiedź jako uzupełnieni przedmiaru;

Do pyt 68 – patrz załączone uzupełnieni przedmiaru ;

Do pyt 72 – proszę umieszczoną odpowiedź traktować jako uzupełnienie przedmiaru w rob wyburzeniowych ;

Do pyt 79 – w odp podano lokalizację żaluzji , obmiar pozostaje bez zmian ;

Do pyt 89 – podane w odpowiedzi przedmiary dotyczące stropów akustycznych należy wprowadzi jako uzupełnienie przedmiaru przy stropach podwieszonych ;

- podane w odpowiedzi przedmiary należy wprowadzić jako uzupełnienie przedmiaru okładziny ścian ;

Do pyt. 93 – uzupełnić przedmiar o pozycję malowanie rur instalacji tryskaczowej , przedmiar zgodnie z podanym rurarzem dla instalacji tryskaczowej.

Pytanie nr 60:

Fasady wewnętrzne. Zgodnie z uwagami na rysunkach A/4.VII.04.01-03 fasady mają być wykonane na systemie **profilu stalowo – aluminiowych firmy Schueco**. Na rysunku A/4.VII.04.01 na przekrojach X-X i Y-Y pokazano wewnątrz obudowy z profili aluminiowych bliżej nie określone profile stalowe. Wg wyjaśnień firmy Schueco, ich dostawa nie obejmuje konstrukcji stalowej, która z uwagi na zastosowany układ - nieciągłe słupki - **musi być zaprojektowana indywidualnie przez projektantów**. Elementy aluminiowe firmy Schueco stanowią jedynie obudowę nośnej konstrukcji stalowej która w całości musi przenieść wszelkie obciążenia – w tym obciążenia prostopadłe do płaszczyzny fasady. W związku z powyższym - aby umożliwić wycenę podkonstrukcji stalowej - prosimy o podanie charakterystyki przekrojów konstrukcji stalowej widocznej na w/w przekrojach i spełniających wymagania nośności. Prosimy również o podanie sposobu wykonania połączeń w węzłach i rodzaju zabezpieczeń antykorozyjnych.

Odpowiedź:

Fasada z wewnętrznymi elementami wzmacniającymi stanowi konstrukcję zespoloną. Dobór przekroju wzmocnienia zależny jest od nośności profili aluminiowych i powinien być określony przez wykonawcę fasady lub dostawcę systemu przy zachowaniu wszystkich parametrów i gabarytów określonych na rysunkach szczegółowych.

Pytanie nr 61:

Ścianka przestawna. W pkt. 3.2. opisu do projektu architektury załączonym do odpowiedzi zamawiającego w dniu 23.02 jest mowa o ścianie przestawnej między salą konferencyjną a salą wystawową na parterze. Prosimy o informacje, gdzie znajduje się sala wystawowa, która ścianka ma być wykonana jako przestawna, jaka to ma być ścianka oraz w której pozycji należy ją wycenić.

Odpowiedź:

Ściana przestawna została zamieniona na stałą ścianę z płyt GK na podkonstrukcji stalowej i jest ujęta w przedmiarach.

Pytanie nr 62:

Wykończenie ścian i sufitów. Wykończenie ścian i słupów. Zgodnie z opisem do projektu architektury (pkt. 4.7.) mowa jest o wykończeniu ścian murowanych (tynk + malowanie) oraz wewnętrznych powierzchniach ścian zewnętrznych (nie wykańczana powierzchnia prefabrykatu betonowego barwiona w masie). Jak mają być wykończone ściany żelbetowe monolityczne w tym wewnętrzne powierzchnie zewnętrznych ścian piwnic. Jak mają być wykończone słupy żelbetowe. **Wykończenia sufitów żelbetowych. Zapis w pkt. 4.7. opisu do projektu architektury jest mało precyzyjny. Prosimy o:**

- a. potwierdzenie, że sufit żelbetowy ponad sufitami siatkowymi i sufitami LUXALON ma być nietynkowany. Jak wykończyć obrzeża sufitów siatkowych (na parterze oraz na wyższych kondygnacjach w wielu pomieszczeniach sufit np. z siatki nie pokrywa w całości sufitu nad pomieszczeniem pozostawiając na obwodzie widoczny strop żelbetowy a w dodatku wobec braku odcięcia przestrzeni nad sufitem podwieszonym widoczna będzie również część stropu ponad sufitem podwieszonym.
- b. wyjaśnienie, czy sufit żelbetowy ponad sufitami siatkowymi i sufitami LUXALON ma być malowany
- c. wyjaśnienie, o których pomieszczeniach w magazynach otwartych i zamkniętych mowa w pkt. 4.7 opisu jw.
- d. jak należy rozumieć zapis „strop żelbetowy odsłonięty” – pkt 4.7 opisu j.w Zakładając, że ściany żelbetowe i słupy oraz stropy nie osłonięte sufitami podwieszonymi mają być tynkowane i malowane oraz że strop ponad sufitami z siatki i sufitami LUXALON mają być malowane otrzymujemy łączna powierzchnie tynków ścian i sufitów 15.098,74 m² wobec 5.189,87 m² tynków ujętych w przedmiarach i 23.555,38 m² malowania (w tym malowania sufitów g-k stałych, rozbieralnych i akustycznych – jeśli sufity akustyczne mają być wykonane na bazie płyt g-k o co pytaliśmy w dniu 20.02) wobec 11.068,13 m² malowania ścian i sufitów ujętych w przedmiarze.

Odpowiedź:

- A- wszędzie gdzie występują sufity rastrowe, albo gdzie sufit z płyt GK kończy się pozostawiając „goły” strop , albo gdzie nie ma żadnego sufitu podwieszonego widoczna powierzchnia po rozszalowaniu, oczyszczeniu i ewentualnej impregnacji stropu żelbetowego nie będzie poddawana innym czynnościami wykończeniowym , innym słowem powierzchnia stanu surowego stropu ma być jednocześnie powierzchnią stanu wykończeniowego.**
- B- Nie ma być malowany,**
- C- Magazyny otwarte to pomieszczenia z regałami na książki w wolnym dostępie(np.3.02.), magazyny zamknięte są w piwnicy oraz dwóch ostatnich piętrach budynku.**
- D- Wszędzie tam gdzie nie występują sufity rastrowe, albo gdzie sufit z GK kończy się odsłaniając goły strop, oraz wszędzie tam gdzie nie ma żadnych sufitów podwieszanych mamy „strop żelbetowy odsłonięty”.**

W związku z powyższym nie mają racji wyliczenia ilości ścian i sufitów do malowania przedstawione przez pytającego.

Pytanie nr 63:

Jak ma być wykończony słup w osiach E/5 na parterze (słup z płaszczem stalowym).

Odpowiedź:

Słup ma być szlifowany, szpachlowany i lakierowany natryskowo.

Pytanie nr 64:

W pozycji 3.4.3. przedmiaru ujęto wykonanie glazury na ścianach w ilości 583,8 m². Licząc te powierzchnie samodzielnie uzyskano ilość glazury 671,82 m² oraz 30,59 m² luster klejonych do ściany (brak w przedmiarach luster był tematem naszego pytania Nr 36 z dnia 03.02.09). Prosimy o stanowisko i korektę przedmiarów.

Odpowiedź:

Po przeliczeniu powierzchni ścian wyłożonych glazurą podtrzymujemy wielkość przyjętą w przedmiarze w pkt. 3.4.3 .

Pytanie nr 65:

W pozycjach 3.5.3.17 i 3.5.3.18 ujęto wykonanie listew aluminiowych (kątowników i ceowników) jako cokolików posadzek. Lokalizacja tych listew jest niejasna co było przedmiotem naszego pytania Nr 46 z 13.02.09). W otrzymanym Opisie do projektu architektury (pkt. 4.7) zapisano „listwy przypodłogowe – kątowniki ze stali nierdzewnej lub aluminiowe”. W przedmiarach ujęto łącznie 2.181.82 listew. Faktyczna ilość obramień (cokolików) różnego typu posadzek (gresowych w pomieszczeniach niewykańczonych glazurą, PCV, posadzki „kauczukowej” oraz klepki) wynosi 4.061,89 mb z tego 1.615,91 mb obramień przy ściankach i fasadach szklanych oraz ścianach zewnętrznych prefabrykowanych oraz 2445,38 mb cokolików przy pozostałych ścianach i słupach. Ponownie prosimy o wyjaśnienie jakiego typu listwy i gdzie maja być zastosowane oraz korektę przedmiarów.

Odpowiedź:

-cokoliki przy posadzkach gresowych w pomieszczeniach pomocniczych i technicznych o wysokości 10.0 cm , łączna dł 1153.33 mb

-pozostałe listwy przypodłogowe : kątownik aluminiowy h = 40mm , szer a =20 mm grubość b = 2mm – łączna dł 772.75m;

cokoły przy słupach :

-R1 = 285 mm , R2 = 265mm sztuk 418 ;

- taśmy aluminiowe h=40mm , dł =1665 mm , grubość 3 mm – szt 209 przedmiar w załączeniu .

Pytanie nr 66:

W opisie do części architektonicznej p. 4.7 opisano lico wewnętrzne ścian zewnętrznych jako prefabrykat żelbetowy barwiony w masie. Proszę o uzupełnienie informacji tzn. podanie receptury na beton, lub ilości barwnika do 1m³ oraz podanie informacji dot. i koloru (zbliżony do RAL...).

Odpowiedź:

Receptura mieszanki betonowej użytej do produkcji prefabrykatów jest taka sama jak dla innych elementów prefabrykowanych, natomiast nasycenie koloru w tym przypadku opracowane będzie na podstawie próbek w porozumieniu z GW, po wybraniu konkretnego kamienia na fasadę. Kolor prefabrykatów (wewnątrz) z kolorem fasady (zewnątrz) oraz z

kolorem elementów fasady kamiennej wewnątrz musi pozostawać w relacjach kontrolowanych przez projektantów .

Pytanie nr 67:

Poz. nr 2.3.5.3 przedmiaru robót dot. ściany żelbetowej – balustrada wew. schodów elipsowych. Proszę o padanie numeru rysunku na którym zostało wydane zbrojenie, oraz widoki ściany. Na rysunkach konstrukcyjnych nie występuje taka ściana, oraz brak przedmiaru zbrojenia tej ściany. Powyższa ściana występuje na rysunkach architektonicznych z opisem jako ściana z betonu architektonicznego. Proszę o uzupełnienie rysunków, oraz zdefiniowanie przez architekta pojęcia betonu architektonicznego.

Odpowiedź:

Balustrada ponad belką policzkową nie jest elementem konstrukcyjnym i w rys konstrukcyjnych została pominięta. Balustradę tą należy oszacować i wykonać wg rysunków architektonicznych i przedmiaru zakładając zbrojenie siatką z prętów fi 8 o oczku 12x12 zatopionej w belce policzkowej na pełną jej wysokość (element powiązany monolitycznie z belką policzkową). W poz. 2.3.5.3 (kosztorys konstrukcja) ujęta jest balustrada wew schodów gr 8 cm i wys 1.18 m.

Beton architektoniczny – nie jest to nazwa rodzaju mieszanki a określenie technologiczne oznaczające, że po rozszalowaniu, oczyszczeniu i ewentualnej impregnacji powierzchnia elementu betonowego nie będzie poddawana innym czynnościami wykończeniowym co nakłada na wykonawcę obowiązek zachowania szczególnej staranności w doborze płyt szalunkowych , środków antyadhezyjnych, w wykonaniu czynności technologicznych takich jak zawibrowanie oraz zabezpieczeniu powierzchni tak wykończonej przed uszkodzeniami w dalszym toku budowy.

Pytanie nr 68:

Dot. odpowiedzi do pytania nr 2 z dn. 23.02.2009 – „ Rozwiązania technologiczne należy przedstawić w ofercie i stanowią one podstawę do wyceny”. Proszę o wyjaśnienie gdzie powinien być zamieszczony ten opis, oraz co powinien zawierać tzn. tylko informację na ile części zostanie podzielona płyta, czy też opisowe opracowanie wraz z szczegółami. Prosimy o wyjaśnienie

Odpowiedź:

Przyjęcie prawidłowej technologii jest po stronie wykonawcy , należy ją tak przyjąć aby uwzględniała wymogi konstrukcyjne i zapewniała prawidłową wycenę. Płytę należy wykonać zgodnie z dokumentacją . Opis technologii nie musi być załączony do oferty.

Pytanie nr 69:

W związku z wyjaśnieniem dotyczącym wyłączenia z zakresu oferty mebli łazienkowych (Zestaw nr 3 z dnia 20.02.2009 r, pytanie nr 1) prosimy o wyjaśnienie, czy należy wyceniać blaty umywalkowe i z jakiego materiału mają być wykonane. W branży sanitarnej przewidziano zastosowanie umywalk blatowych, a przedmiary robót nie zawierają tego elementu.

Odpowiedź:

Należy wycenić umywalki wiszące bez blatów.

Pytanie nr 70:

Prosimy o potwierdzenie, że przyjęcie innego dostawcy/producenta systemu ogrzewania podłogowego, rurociągów ogrzewania grzejnikowego, rurociągów instalacji wodociągowej nie wymaga zgody Projektanta. Proponujemy zastosować materiały równoważne do zaproponowanych w Projekcie Wykonawczym.

Odpowiedź:

Można zastosować system równoważny .

Pytanie nr 71:

Prosimy o podanie przykładowego (sugerowanego) dostawcy nagrzewnic kanałowych. W przedmiarach robót podano np. typ QLTH nie podpowiedziano natomiast producenta.

Odpowiedź.:

W projekcie zostały dobrane nagrzewnice produkcji szwedzkiej firmy COILTECH.

Pytanie nr 72:

W zawiązku z odpowiedzią Inwestora z dnia 23.02 odpowiedz na pytanie nr 11(przewody pod chodnikami i ulicami należy zasypać piaskiem) prosimy o możliwość skorygowania przedmiarów kanalizacji sanitarnej w pozycjach :

Poz. 49 d.1.2 przewody $404,251+240,094=644,345$ m³

studnie rewizyjne $89,65+25,632=115,282$ m³

przepompownia 19,526m³

razem **779,156 m³**

Poz. 50 d.1.2.1 – **779,153 m³**

Poz. 51 d.1.2.1 – **5,29 m³**

Poz. 52 d.1.2.1 – **5,29 m³**

Poz. 53 d.1.2.1 do poz. 55 d.1.2.1 – $597,08$ (zg. z odp. z dn. 23.02.09 do pytania 13) + $240,094+25,632 =$ **862,806 m³**

Odpowiedź:

W przedmiarze przyłącza wod – kan należy dokonać następujących korekt :

-poz 49 – ma być 779.156 m³;

-poz 50 - „ 779.153 m³;

-poz 51 - „ 5,29 m³

-poz 52 „ 5.29 m³

-poz 53 „ 862.806 m³

-poz 54 „ 862,806 m³

-poz 55 „ 862,806 m³

Pytanie nr 73:

W zawiązku z odpowiedzią Inwestora z dnia 23.02 odpowiedz na pytanie nr 11 (przewody pod chodnikami i ulicami należy zasypać piaskiem) prosimy o możliwość skorygowania przedmiarów kanalizacji deszczowej w pozycjach :

Poz. 8 d.1.1.1 – $822,231+146,175+85,282+35,079 =$ **1 088,767 m³**

Poz. 9 d.1.1.1 – **1 088,767 m³**

Poz. 10 d.1.1.1 – $309,844-146,175-85,282-35,079 =$ **43,308 m³**

Poz. 11 d.1.1.1 – **43,308 m³**

Poz. 12 d.1.1.1 do poz. 14 d.1.1.1 – $1045,577 + 146,175+85,282+35,079 =$ **1312,113 m³**

Odpowiedź:

-poz. 8d.1.1.1 ma być 1088.767 m³

-poz. 9d.1.1.1 „ 1088.767 m³

-poz. 10d.1.1.1 „ 43.308 m³

-poz. 11d.1.1.1 „ 43.308 m³

-poz. 12d.1.1.1 „ 1312.113m³.

Pytanie nr 74:

Instalacje słaboprądowe, System Automatyki Wentylacji: w projekcie pokazano zasilanie do szaf: SBMS-W1 rys nr IT/4.1 1001, SBMS-W2 rys nr IT/4.1 1201, SBMS-W3 rys nr IT/4.1 1301 i SBMS-W4 rys nr IT/4.1 1401 z Tablicy Głównej TG z uwagą „Kabel wydany w projekcie Elektrycznym”, natomiast w projekcie elektrycznym nie występuje Tablica Główna TG. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź:

Tablica TG to w projekcie instalacji elektrycznej rozdzielnica główna RG.

Pytanie nr 75:

Instalacje słaboprądowe, System Integracji i Monitoringu Technicznego: w projekcie pokazano szafę SBMS-Int zasilaną z Tablicy Monitoringu TM z uwagą „ Tablica wydana w projekcie Elektrycznym”, natomiast w odpowiedziach nr 3 z dnia 20.02.2009 na zadane pytanie nr 23 udzielono odpowiedzi, że TM nie jest częścią projektu instalacji elektrycznej. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź:

Szafa oznaczona w projekcie elektrycznym jako TM jest tożsama z szafą oznaczoną jako sbmSBMS-Int w projekcie automatyki wentylacji , wystąpiła niezamierzona niezgodność w oznaczeniach w tych projektach.

Pytanie nr 76:

W odpowiedziach nr 4 z dnia 23.02.2009 został umieszczony „Opis części architektonicznej” w którym w punkcie 4.7 wykończenia wewnętrzne umieszczono: „- **osprzęt elektryczny** – w ramach aluminiowych lub ze stali satynowej, wg projektu elektrycznego”, natomiast w projekcie nie ma żadnej wzmianki o wymaganiach do osprzętu, a w przedmiarach jest umieszczony osprzęt POLO. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź:

Chodzi o osprzęt POLO w kolorze aluminium lub satyn. Po uzgodnieniu z projektantem wybrano tylko kolor satyny.

Pytanie nr 77:

Instalacje słaboprądowe, system SSP: w przedmiarach brak przycisków ewakuacyjnych, o których mowa w opisie. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź:

W zakresie prac objętych niniejszym przetargiem kontrolą dostępu objęte będą tylko 2 przejścia sterowane 2-stronnie do magazynu zbiorów specjalnych na 5 –ym pietrze. Będą one wyposażone w przyciski ewakuacyjne , które są ujęte w przedmiarach systemu kontroli dostępu. Przyciski ewakuacyjne , o których mowa w opisie systemu SSP odnoszą się do przejść, które ewentualnie będą objęte kontrolą dostępu w terminie późniejszym (w trakcie eksploatacji tak jak jest to opisane w projekcie).

Pytanie nr 78:

Instalacje słaboprądowe, system SSP: w projekcie brak jednoznacznego wskazania, które drzwi znajdujące się na drodze ewakuacyjnej mają być sterowane z systemu SSP. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź:

Zgodnie z przepisami w sytuacji zagrożenia pożarowego mają być odblokowane wszystkie przejścia objęte kontrolą dostępu. W niniejszym postępowaniu kontrolą dostępu objęte jest dwoje drzwi do magazynów zbiorów specjalnych na 5 –tym piętrze.

Pytanie nr 79

W zestawie odpowiedzi nr 3 z dnia 20.02.2009, pytanie nr 25 – odpowiedź: „należy wycenić 3 tablice pomiarowe”. Czy w obmiarach w poz. 20’ należy dokonać zmiany z 2 na 3 ? W PT brak informacji o wyposażeniu tablic pomiarowych. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź:

Podano wyraźnie - należy wycenić 3 tablice, a więc oczywistym jest, że należy dokonać zmiany w obmiarach. Tablice są typowe dla naszego terenu (Vattenfall).

Pytanie nr 80:

Poz. Nr 2 „Uzupełnienie ziemi na terenie budowy” – wg odpowiedzi na to pytanie w poprzednim unieważnionym etapie przetargu, ziemia w tej pozycji ma być pozyskana przez Wykonawcę z terenu budowy, prosimy zatem projektanta o potwierdzenie, że kategoria gruntu na tym terenie pozwoli osiągnąć odpowiedni stopień zagęszczenia gruntu pod budowę drogi i parkingów na nasypie.

Odpowiedź:

Na obecnym etapie postępowania należy przyjąć że grunt nadaje się do zagęszczenia.

Pytanie nr 81:

Poz. Nr 2 jw. – opis pozycji wskazuje, że Wykonawca ma uzupełnić ziemię na terenie budowy z **załadowaniem i transportem samochodami samowładowczymi**, natomiast w przywołanej podstawie wyceny znajduje się tylko spycharka gąsienicowa. Prosimy o zamianę podstawy wyceny lub zgodę na kalkulację własną.

Odpowiedź:

Można zastosować kalkulację własną.

Pytanie nr 82:

Poz. Nr 3 „Formowanie i zagęszczanie nasypów o wys. 3,0 m spycharkami w gruncie kat. III-IV” – uważamy, że odpowiednie zagęszczenie gruntu na nasypie przy użyciu samych spycharek jest niemożliwe – niezbędny jest walec, dlatego prosimy o zgodę na zamianę podstaw wyceny tej pozycji np. na KNNR 1 0402=-1 Formowanie i zagęszczanie nasypów ziemnych z ziemi dostarczonej samochodami.

Odpowiedź:

Zastosować poz KNNR 1 0402 – 01.

Pytanie nr 83:

Poz. nr 18 przedmiaru robót – „izolacja zewn. powierzchni rur betonowych i żelbetonowych o śr. 1200 mm lepikiem asfaltowym stosowanym na zimn – pierwsza warstwa” – błąd jednostki przedmiarowej – przedmiar przywołuje m², natomiast przywołana pozycja KNR-W-2-18 0606-10 podaje nakłady w m. Prosimy korektę jednostki oraz ewentualnie zmianę ilości przedmiarowej.

Odpowiedź:

Przedmiar bez zmian tzn. 150.0m².

Pytanie nr 84:

Poz. Nr 19 „Studzienka rewizyjna drenarska PVC śr. 315 mm z osadnikiem 38 dm³ stożkiem betonowym i włazem B125-wys. Całkowita H=4,40-4,60 m [WAWIN]” podstawa wyceny tj. KNR-W 2-18 tabl. 0517 zawiera kolumnę 01 i 02 natomiast przywołana w przedmiarze kolumna 09 nie istnieje. Prosimy o wyjaśnienie i korektę opisu pozycji niezgodną z rys. nr 02 studzienki (fi 600 mm typ TEGRA)

Odpowiedź:

Należy zastosować studzienkę rewizyjną drenarską PVC śr 315 mm – KNR-W 2-18 0517-01.

Pytanie nr 85:

Naszym zdaniem brakuje w dokumentacji zamieszczonej przez Zamawiającego na stronie internetowej Specyfikacji Technicznej wykonania robót drogowych. Prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź:

Zamieszczona dokumentacja jest kompletna.

Pytanie nr 86:

W wyniku odpowiedzi na pytanie zmieniono ilość przedmiarową w poz. Nr 10 (z 132 m na 150 m), w związku z tym prosimy o korektę ilości pozycji nr 23 (z 132 m na 150m) i poz. Nr 25 (z 3,2 odc. na 5,0 odc).

Odpowiedź:

Pozycje przedmiaru 23 i 25 nie należy korygować, podane dł. rur przyjęto z zapasem uwzględniając dł. handlowe rur preizolowanych.

Pytanie nr 87:

Poz. nr 66 „Włączenie do istniejącej magistrali 2x600 mm – obmiar orientacyjny do ustalenia na budowie w porozumieniu z Inwestorem” szt. 1 – nie pozwala na precyzyjne wyliczenie nakładów oraz kosztów. Czy w związku z tym Inwestor dopuszcza ewentualną wycenę robót dodatkowych w razie ich wystąpienia.

Odpowiedź:

Wykonanie włączenia do sieci DN 600 należy skalkulować zgodnie z poz 66 przedmiaru.

Pytanie nr 88:

W związku z odpowiedzią na pytania z dnia 23.02.2009r. – pytanie nr 11 i 12 chodzi o zasypanie wykopów po robotach kanalizacyjnych pod chodnikami i ulicami piaskiem. Odpowiedź narzuca zmianę ilości w pozycjach takich jak zasypanie wykopów piaskiem, zagęszczenie piasku, oraz odwóz nadmiaru ziemi wraz z utylizacją.

Oferenci nie powinni samodzielnie korygować ilości przedmiarowych wynikających z odpowiedzi. Aby oferty były porównywalne, zmienione wartości powinny być wprowadzone w jednakowy sposób u każdego z Wykonawców. Zgodnie z ustawą z dnia 29 stycznia 2004r – Prawo zamówień publicznych art. 7 ust. 1 postępowanie powinno być przeprowadzone w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji. Uważamy, że samodzielne przeliczanie przez Wykonawców poszczególnych pozycji przedmiarowych spowoduje różnice w ilościach. Prosimy o jednoznaczne wskazanie pozycji przedmiarowych wraz z ich poprawionymi ilościami.

Odpowiedź:

W poz 53 , 54 , 55 przedmiaru należy zamiast 82,15 m³ przyjąć 597 .08 m³.

Pytanie nr 89:

Prosimy o umieszczenie na stronie internetowej dotyczącej ww przetargu rysunków drzwi DS.-1 i DS.-2, które są podane w przedmiarze w pozycji 3.1.1.2

Odpowiedź:

Drzwi DS.1 i DS2 nie występują w projekcie – patrz rys A/4.VII.01.02.

Pytanie nr 90:

W nawiązaniu do odpowiedzi na pytanie z dnia 26.02.2009r. proszę o informację, gdzie i w jaki sposób należy umieścić pozycję” zerwanie trzech warstw papy na lepiku o powierzchni łącznej 2200,0m2” o której jest mowa w odpowiedzi na pytanie nr 1.

Pytanie nr 91:

W nawiązaniu do odpowiedzi na pytania z dnia 26.02.2009r. proszę o informację gdzie i w jaki sposób należy umieścić pozycję „ utylizacja trzech warstw pokrycia dachowego o powierzchni 2200,0m2” o której jest mowa w odpowiedzi na pytanie nr 2.

Odpowiedź na pyt. 90 i 91:

Oczywistym jest, że należy wprowadzić odpowiednie poz. dodatkowo do wyceny robót wyburzeniowych .

Pytanie nr 92:

W nawiązaniu do odpowiedzi na pytania z dnia 26.02.2009r. proszę o informację, gdzie, w jakiej ilości i w jaki sposób należy umieścić pozycję „ zakończenie w postaci obudowy pionowej z płyt GKF”, o której jest mowa w odpowiedzi na pytanie nr 19.

Odpowiedź:

Zabudowy są policzone w poz 3.3.1.3 i 3.3.1.4,

Pytanie nr 93:

W nawiązaniu do odpowiedzi na pytania z dnia 26.02.2009r. proszę o informację gdzie i w jaki sposób należy umieścić pozycję „ kabel HDGs 2x4mm2” w ilości 1200 mb o której jest mowa w odpowiedzi na pytanie nr 22.

Odpowiedź:

Ja k wyraźnie to wskazano w w/w/ odpowiedzi - pomiędzy centralami oddymiania a pierwszymi puszkami rozdziału na poszczególne siłowniki .

Pytanie nr 94:

Czy podana odpowiedź z dnia 23,02,2009r. na pytanie nr 14 – rury 110PE w ilości 20mb, tyczy się to poz. 16.d.1.1.2? prosimy o jednoznaczną odpowiedź.

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie nr 95:

Ścianki szklane systemu MAARS. Czy dopuszczalne jest zastosowanie zamiast systemu modułowego jednego z systemów aluminiowych do zastosowań wewnętrznych (np Schueco, METALPLAST itp.) przy zachowaniu rozstawu słupków i wypełnienia jak w projektowanych ściankach MAARS.

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie nr 96:

W Zestawie pytań nr 9 skierowanych do Zamawiającego dnia 20.02.2009, kwestionowaliśmy ilości posadzek podanych w przedmiarze, w tym również posadzki z kamienia. W w/w Zestawie pytań w części budowlanej, pytanie 73, lit.e; podaliśmy omyłkowo wartość 1741,63 m². Wg naszych kalkulacji powinno być łącznie **1761,43 m²** posadzki z kamienia. W dniu 26.02.2009 Zamawiający załączył rys. nr A/4.V.01.02 ZESTAWIENIE POSADZKI KAM. POZIOM ±0,00 z którego wynika, że sumaryczna ilość kamienia to 1677,00 m². Dodatkowo stwierdzamy, że na rys. A/4.V.01.01 UKŁAD POSADZKI KAMIENNEJ POZIOM ±0,00, przedstawiony schemat rozmieszczenia posadzki nie obejmuje w całości wszystkich . występuje w ilości pomieszczeń, dla których na rys. A/4.II.02 Rzut Parteru, przypisana jest posadzka z kamienia. Dotyczy pomieszczeń: 01.04 Portiernia; 01.05 Ochrona; 01.06 Szatnia oraz 01.19 Cafe. Prosimy, o jednoznaczne stanowisko w kwestii ilości, lokalizacji oraz sposobu ułożenia posadzki z kamienia.

Odpowiedź:

Posadzka kamienna WP1.2 występuje w ilości 1824.46 m² w pomieszczeniach 1.01;1.02;1.03;1.05;1.06;1.07;1.08;1.19;1.21;1.22;1.23;1.24;1.23;1.24;1.25;1.39;(uwagą w pom1.01 i 1.02 część powierzchni posadzki zajmują wycieraczki – rys A/4.V.01.01 , zaś pomieszczenie 1.39 tylko częściowo ma posadzkę kamienną) Tym samym potwierdzamy, że pomieszczenia 1.06 i 1.19 nie ujęte na rys A/4.V.01.01 również mają posadzkę kamienną .

Pytanie nr 97:

Dotyczy malowania ścian i sufitów - niezgodność pomiędzy opisem technicznym pkt. 4.7, gdzie jest mowa o malowaniu ścian wewn. farbą emulsyjną a poz. 3.6.1 kosztorysu Dział 3 „Roboty wykończeniowe” – w której założono dwukrotne malowanie ścian wewn. i sufitów farbami poliwinylowymi. Prosimy o stanowisko.

Odpowiedź:

Należy przyjąć malowanie ścian i sufitów wewnętrznych farbami emulsyjnymi.

Pytanie nr 98:

W przedmiarze „Wewnętrzna instalacja sanitarna” Dział 5.5. „Roboty Budowlane” - pozycje 267 – 270 - ujęto wykonanie płyty grzewczej dla ogrzewania podłogowego (płyta betonowa zbrojona). Wg naszych wyliczeń roboty te ujęto również w przedmiarze Dział 3. „Roboty wykończeniowe” pozycje 3.5.3.7, 3.3.3.8, 3.5.3.9, 3.5.3.10. Prosimy o stanowisko i korektę przedmiarów

Pytanie nr 99:

W dziale 5.1. przedmiaru „Wewnętrzna instalacja sanitarna - rurociągi” w pozycjach dotyczących montażu ogrzewania podłogowego w nakładach materiałowych związanych ze wskazanymi podstawami wyceny ujęte są m.in. izolacje ze styropianu. Wg naszych wyliczeń izolacje termiczne posadzek ujęte są również w przedmiarze Dział 3. „Roboty wykończeniowe” pozycje 3.5.3.6 i 3.5.3.5. Prosimy o stanowisko.

Odpowiedź na pyt 98 i 99.

Roboty instalacyjne dotyczące ogrzewania podłogowego nie obejmują montażu izolacji styropianowej oraz budowy wykonania płyty grzewczej . Izolacja i płyta grzewcza powinna zostać wykonana przez wykonawcę robót budowlanych , z zachowaniem wytycznych projektu instalacyjnego .

Pytanie nr 100:

W odpowiedzi na pytanie nr 14 z dnia 10.02.2009r. Zamawiający wskazuje, że kosztorys należy przygotować w formie uproszczonej, zatem zawierać ma wszelkie niezbędne nakłady, materiały, robocizną, sprzęt w jednej cenie jednostkowej. Jednocześnie Zamawiający wskazuje na konieczność zamieszczenia listy niezbędnych materiałów wraz z cenami jednostkowymi.

Zamawiający nie załączył do SIWZ zestawienie niezbędnych materiałów, ani nie podał podstawy wyceny, które pozwoliłyby sporządzić listę niezbędnych materiałów. Programy kosztorysowe np. NORMA pozycję uproszczoną traktują jako podanie numeru pozycji, opisu jednostki, ceny jednostkowej (instrukcja dla użytkowników) nie pokazują natomiast w pozycji uproszczonej wyszczególnienie materiałów i nie pokazują się one w zestawieniu materiałów. Lista materiałów będzie zatem niekompletna, a ponieważ Zamawiający nie podał jakie materiały są niezbędne zawsze będzie zachodziła możliwość podważenia takiej oferty. Brak zestawienia które sprawia, że nie są zdefiniowane materiały niezbędne powoduje, że zachodzi tu dowolność interpretacji, bo niezbędny materiał wg. jednego Wykonawcy może być zbędny wg. drugiego Wykonawcy, Zamawiający może mieć jeszcze inne zdanie w ocenie, co może skutkować licznymi odrzuceniami ofert i długotrwałymi procedurami odwoławczymi. Podkreślamy, że brak podstaw wyceny w pozycjach kosztorysów zamieszczonych przez Zamawiającego sprawia, że konieczność stworzenia zestawienia materiałów z pozycji uproszczonej wiąże się z mozolnym wstawianiem materiałów do poszczególnych pozycji i sprawia, że kosztorys robi się szczegółowy co nie było wymagane w SIWZ, a i tak nie ma pewności, że wszystkie niezbędne materiały będą uwzględnione. Prosimy zatem o zrezygnowanie z przedstawienia listy niezbędnych materiałów, ponieważ i tak wszystkie koszty będą generowane w cenie jednostkowej, a brak zdefiniowanej listy niezbędnych materiałów powoduje, że stworzenie takiej listy przez Wykonawców nigdy nie będzie odpowiadało SIWZ.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapisy pkt. III.18 SIWZ i odstępuje od wymogu przedstawienia zestawienie materiałów (wraz z cenami).

Pytanie nr 101:

Czy widoczne na rzutach wyposażenie pomieszczeń (np. czytelnia) w stoły, krzesła wchodzi w zakres oferty czy jest tylko pogładowe.

Odpowiedź:

Jest tylko pogładowe .

Pytanie nr 102:

Czy wyposażenie sanitariatów w lustra, suszarki, dozowniki, kosze na odpadki itp. Jest ujęte w przedmiarach. Czy oferta ma uwzględnić te elementy?

Odpowiedź:

Patrz odp. na pyt. 2 z 10.03.09.

Pytanie nr 103:

Ze względu na nieprecyzyjne określenie pozycji 94 w „Zestawieniu materiałów” (równoważna pozycja 105d.4 w „książce przedmiarów”). Prosimy o określenie nazwy gazu przewidzianego do gaszenia (np. CO₂, FM200 itp.). Jest to konieczne do ustalenia cen systemu, ponieważ w zależności od rodzaju użytego gazu inaczej kształtują się ceny całego systemu (detekcja, butle gazowe itp.)

Odpowiedź:

Mieszanka gazowa z gazów obojętnych na bazie argonu, może być np. FM 200.

Pytanie nr 104:

Jak należy rozumieć zapisy Opisu Technicznego:

1. Oferent ma obowiązek tak przedstawić dane ogóle i techniczne, informacje w ofercie aby Zamawiający mógł jednocześnie ocenić spełnienie przez oferenta badanych wymogów a w szczególności danych dotyczących koniecznych wymagań technicznych. Jednocześnie Zamawiający oświadcza, iż /przedstawione przez oferenta danych informacji w sposób

utrudniający (nieprecyzyjne) lub uniemożliwiający Zamawiającemu w sposób jednoznaczny ocenę zgodności co do wymagań, Zamawiający będzie uznawał za brak takich danych co będzie skutkowało odrzuceniem oferty.

2. Oferent ma obowiązek wskazać miejsce zainstalowania przez siebie regałów, których konstrukcja w pełni odpowiada wymaganiom Zamawiającego w niniejszym opisie. Zamawiający zastrzega sobie prawo dokonania wizji lokalnej u jednego lub kilku odbiorców wskazanym w liście realizacji w celu dokładnego sprawdzenia zgodności oferowanych regałów z wymaganiami w SIWZ.
 3. Każdy z oferentów zobowiązany jest załączyć do oferty instrukcje użytkowania oraz warunki konserwacji i gwarancji.
 4. Każdy oferent jest zobowiązany załączyć do ofert fragment szyny, fragment ściany bocznej oraz fragment półki, której opis zawarto w Specyfikacji SIWZ.
 5. Dokumentacja wymagana przy złożeniu oferty przetargowej
 - a) Opis techniczny oferowanych regałów stacjonarnych i przesuwanych z napędem korbowym i elektrycznym,
 - b) Wymagane atesty:
 - kontroli bezpieczeństwa pracy
 - badań higienicznych
 - badań klasyfikacji ogniowej
 - wyniki badań statycznych półek
 - deklaracje zgodności CE
- W/w badania muszą być przeprowadzone przez niezależne odpowiednie organy i Instytucje Państwowe uprawnione do ich wykonania.
6. Zamawiający bezwzględnie będzie wymagał od oferenta zainstalowania kompletnego jednego ciągu regałów stacjonarnych i regałów przesuwanych z napędem ręcznym korbowym na szynach we wskazanym miejscu, w celu stwierdzenia zgodności oferowanych regałów z parametrami technicznymi zawartych w SIWZ (wymagane długości ciągów 4x 1000mm).

Czy oferent musi załączyć do oferty powyższe dane a jeśli tak to jak Zamawiający wyjaśni tę niezgodność z zapisami SIWZ, gdzie nie ma tych wymagań oraz ustawą Prawo zamówień publicznych, gdzie również nie ma takich wymagań.

Pytanie nr 105:

Czy zawarte w szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia – dostawa i montaż regałów stacjonarnych i przesuwanych z napędem korbowym i elektrycznym, wymagania takie jak „Każdy oferent jest zobowiązany załączyć do oferty fragment szyny, fragment ściany bocznej oraz fragment półki, której opis zawarto w specyfikacji SIWZ” należy dołączyć do oferty głównej dla Inwestora. Czy próbki i dokumentacja regałów stanowią element oferty.

Odpowiedź na pyt. 104 i 105:

Specyfikacja dla regałów bibliotecznych została pierwotnie przygotowana dla osobnego postępowania. Ze względu na to, że montaż regałów został włączony do obecnego postępowania, wiążące są dla Wykonawcy wszystkie wymogi określające parametry techniczne i użytkowe regałów zgodnie z SIWZ.

Powinności określone w pkt2 – 5 powyższego pytania będą wymagalne na etapie realizacyjnym. Przed przystąpieniem do montażu Zamawiający będzie wymagał przedstawienia systemu już zrealizowanego w zamian za wymogi określone w pkt 6 . Do oferty Wykonawca winien załączyć tylko dokumenty, o których mowa w cz.III.SIWZ.

Pytanie nr 106:

Czy można uzupełnić przedmiar regałów bibliotecznych o szczegółowe rozbięcie długości półek użytkowych poszczególnych rodzajów regałów dot. Pomieszczeń: Magazynek 01.26; Magazynek 01.46; Archiwum 3.13; Księgozbiór 5.01; Magazyn zbiorów nietypowych 5.05 i 5.03; Księgozbiór

6.01; Magazyn zbiorów chronionych 6.03; Rezerwa (np. w pozycji Pietro 4 – Księgozbiór 55.01: jest cztery rodzaje regałów i jedna ilość 6048,00mb. Jaki jest sposób liczenia długości poszczególnych półek i w czy tej pozycji zamiast przesuwne z napędem elektrycznym nie powinno być podwójne z napędem elektrycznym.

Odpowiedź:

Proszę zajrzeć do spisu treści, w podanym tam wykazie w pozycji 9.1 jest zamieszczony szczegółowy przedmiar dla każdego pomieszczenia .

UWAGA :

NIE NALEŻY WYCENIAĆ REGAŁÓW W POMIESZCZENIACH OZNAKOWANYCH JAKO REZERWA !!

Pytanie nr 107:

Instalacje elektryczne: wiele opraw oświetleniowych umieszczonych w projekcie już nie jest produkowanych przez firmę THORN. Prosimy o uaktualnienie zestawienia opraw oświetleniowych.

Odpowiedź:

Rzeczywiście, niektóre oprawy firmy THORN zostały wycofane z produkcji i zastąpione nowymi oprawami .Prosimy zastosować zamienniki :

- zamiast opraw Courage – zastosować PLANOR ;
- zamiast opraw Zenit – zastosować serię CHALICE.

Pozostałe oprawy bez zmian.

Pytania nr 108:

Czy zmiana wskazanych w SIWZ dostawców poniższych elementów będzie traktowana jako wymagająca uzgodnienie z projektem:

- a) Oprawy oświetleniowe zewnętrzne i wewnętrzne – zmiana na innego dostawcę/producenta oprawy równoważne w stosunku do zaprojektowanych,
- b) Materiały/urządzenia do instalacji okablowania strukturalnego zmiana na innego dostawcę/producenta, który dostarczy całościowe rozwiązanie, równoważne w stosunku do zaprojektowanych

Odpowiedź:

Ad a) – oprawy wewnętrzne w uzgodnieniu z projektantem

- oprawy zewnętrzne – można zastosować inne pod warunkiem zastosowania elementów o pełnej równoważności;

Ad b) patrz odpowiedź na pyt 11 z 10.03.09.

Pytanie nr 109:

Czy Zamawiający za spełnienie warunku udziału dotyczącego dysponowania kierownikiem robót posiadającym uprawnienia budowlane do kierowania robotami w specjalności telekomunikacyjnej (...), uzna przedstawienie jednej z osób posiadającej uprawnienia do:

- a) Projektowania i kierowania robotami budowlanymi w specjalnościach instalacyjnych w telekomunikacji radiowej, wydane na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów i 5 letnią praktyką zawodową,
- b) Projektowania i kierowania robotami budowlanymi w specjalnościach instalacyjnych w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą w zakresie linii instalacji i urządzeń liniowych wydane na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów i 5 letnią praktyką zawodową,
- c) Uprawnienia o treści obecnie obowiązującej (obejmujące pkt. 1 i 2 łącznie) i min 2,5 letnią praktyką zawodową.

Pkt. III.5.5. SIWZ nakłada na Wykonawcę wymóg dysponowania osobą do kierowania robotami telekomunikacyjnymi posiadającą uprawnienia budowlane bez ograniczeń w specjalności telekomunikacyjnej i 5 letnią praktykę zawodową po uzyskaniu uprawnień budowlanych. Uprawnienia budowlane bez ograniczeń w obecnie funkcjonującej treści (uprawnienia z zakresu w/w pkt. 1 i 2 łącznie) wprowadzone zostały dopiero w 2005r. na podst. Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 18 maja 2005 r., tak więc na chwilę obecną nikt nie może mieć w/w uprawnień i posiadać 5 letnią praktykę zawodową.

Odpowiedź:

Zamawiający uzna uprawnienia wcześniejsze wydane przed w/w okresem, ale tylko w tej branży .

Uwaga!: WYJAŚNIENIA I ZMIANY WPROWADZONE NINIEJSZYM PISMEM SĄ DLA WYKONAWCÓW WIĄŻĄCE.

Sporządził:
Specjalista:

Krystyna Solak

Zatwierdził:
Przewodniczący Komisji Przetargowej:

mgr Monika Klein