

Katowice, dn. 25 października 2022 r.

Uniwersytet Śląski w Katowicach
ul. Bankowa 12
40-007 Katowice
NIP: 634-019-71-34; REGON: 000001347

Odpowiedzi na pytania

**Dotyczy: postępowania nr KO.382.1.2.2022
„Sukcesywne Świadczenie usług kurierskich krajowych oraz zagranicznych
dla Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach” zamieszczonego na stronie UŚ.**

Rodzaj zamówienia: usługa

Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu wpłynęły pytania.

Poniżej Zamawiający zamieszcza odpowiedź.

I Zamawiający we wzorze umowy stanowiącym Załącznik nr 3 do ogłoszenia o zamówieniu w § 4 pkt 3 określa, że opłata za świadczenie usługi będzie obejmować wszystkie koszty.

Pytanie: Czy podany koszt obejmuje również ewentualny zwrot przesyłki? Jeżeli tak, czy byłaby możliwość rozdzielenia kosztów tej usługi, ponieważ u Wykonawcy zwrot jest objęty osobną opłatą?

ODP:

Zamawiający dopuszcza, aby zwroty niedoreczonej przesyłki były obciążane dodatkowymi kosztami. Na usługę taką zostanie wystawiona dodatkowa faktura – do tej konkretnej usługi zwrotu.



II Zamawiający we wzorze umowy stanowiącym Załącznik nr 3 do ogłoszenia o zamówieniu w § 4 pkt 5 oraz 9 określa termin płatności faktury.

Pytanie 1: Czy biorąc pod uwagę obowiązujące regulacje wewnętrzne u Wykonawcy oraz ze względu na fakt, iż poniższa propozycja zapewnia wystarczający czas na dokonanie płatności, Zamawiający dopuszcza zmianę terminu płatności za zrealizowane usługi pocztowe według proponowanego zapisu: „wynagrodzenie Wykonawcy będzie uiszczane przez Zamawiającego z dołu, przelewem na rachunek bankowy Wykonawcy w terminie **21 dni kalendarzowych licząc od dnia wystawienia zbiorczej faktury VAT za cały miesiąc rozliczeniowy**”?

Pytanie 2: Czy na fakturze obligatoryjnie ma znajdować się: Imię i Nazwisko oraz jednostka organizacyjna osoby składającej zamówienie? Czy z względu na wewnętrzne regulacje u Wykonawcy na fakturze może znajdować się tylko Nazwa i adres Zamawiającego, gdyż faktura byłaby wystawiana tylko raz za cały miesięczny okres rozliczeniowy?

Przepisy prawa nie przewidują instytucji „prawidłowej” faktury VAT. Ustawa o podatku od towarów i usług (Dz.U.2018.0.2174 t.j. - Ustawa z dnia 11 marca 2004 r.) w art. 106e wymienia jedynie niezbędne elementy, która musi zawierać faktura.

Pytanie 3: Wykonawca prosi o doprecyzowanie czy pod pojęciem „prawidłowo wystawionej faktury” Zamawiający ma na myśli fakturę, zawierającą wszystkie elementy określone Ustawą o podatku od towaru i usług w artykule 106e?

ODP:

Pytanie 1. Zamawiający nie dopuszcza rozliczania usług za pomocą zbiorczej faktury.

Pytanie 2. Zamawiający nie dopuszcza rozliczania usług za pomocą zbiorczej faktury. Zamawiający dopuszcza wykreślenie imienia i nazwiska osoby składającej zamówienie. Usługi będą zlecane z różnych adresów, gdzie znajdują się siedziby Zamawiającego i każdorazowo adres odbioru przesyłki oraz nazwa jednostki organizacyjnej nadającej przesyłkę musi zostać umieszczona na fakturze.

Pytanie 3: Zamawiający używając określenia „prawidłowo wystawionej faktury” miał na myśli konieczność spełniania wymogów określonych w art. 106e Ustawy o podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2022 r. poz. 931 ze zm. - Ustawa z dnia 11 marca 2004 r.) oraz wymogów określonych w załączniku nr 3 w §4 pkt 5 tj. „ze wskazaniem w treści dokumentu następujących informacji: imię i nazwisko oraz jednostka organizacyjna osoby składającej zamówienie”.

III Zamawiający we wzorze umowy stanowiącym Załącznik nr 3 do ogłoszenia o zamówieniu w § 4 pkt 7 i 8 oraz w Opisie Przedmiotu zamówienia Załącznik nr 1 zobowiązuje Wykonawcę do sporządzania comiesięcznych zestawień z realizacji zleceń

Pytanie: Czy biorąc pod uwagę obowiązujące regulacje wewnętrzne u Wykonawcy, Zamawiający mógłby wykreślić ten zapis ze względu na brak technicznych możliwości u Wykonawcy do sporządzania takiego zestawienia lub dopuścić możliwość przesyłania zestawienia, które obejmowałby tylko dane: waga, rodzaj przesyłki jako specyfikację do przesyłanej faktury?

ODP:

Zamawiający nie dopuszcza wykreślenia tego zapisu.





IV Zamawiający we wzorze umowy stanowiącym Załącznik nr 3 do ogłoszenia o zamówieniu w § 4 pkt 11 wymaga aby rachunek Wykonawcy był rachunkiem rozliczeniowym.

Z dniem 1 września 2019 r. weszła w życie ustawa z dnia 12 kwietnia 2019 r., wprowadzająca zmiany w art. 96b ustawy o podatku od towarów i usług umożliwiające utworzenie wykazu podatników VAT (tzw. „biała lista podatników VAT”), w którym będą zamieszczane numery rachunków rozliczeniowych prowadzonych przez banki lub imienne rachunki w SKOK otwarte w związku z prowadzoną przez członka działalnością.

W nowym wykazie zamieszczane są wyłącznie rachunki rozliczeniowe lub imienne rachunki w spółdzielczej kasie oszczędnościowo-kredytowej, otwarte w związku z prowadzoną działalnością gospodarczą. Jeśli więc do działalności gospodarczej podmiot wykorzystuje rachunek oszczędnościowo-rozliczeniowy, to nie będzie on zamieszczony w wykazie. Nie są w nim także zamieszczane rachunki wirtualne, wykorzystywane przez podatników dostarczających towary i usługi na masową skalę jak operatorzy sieci komórkowych, pocztowi czy dostawcy mediów należy wskazać, że rachunki te nie będą uwidaczniane w wykazie podatników VAT, gdyż nie są to rachunki rozliczeniowe w rozumieniu art. 49 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Prawo bankowe (nie są to rzeczywiste rachunki rozliczeniowe zgłaszane do naczelnika urzędu skarbowego lub do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej).

Powyższe potwierdza Dyrektor Krajowej Informacji Skarbowej w interpretacji z 15 listopada br., nr 0111-KDIB3-2.4018.16.2019.1.MD, który przyznał, że w praktyce gospodarczej zdarza się, że podmioty wykorzystują usługę rachunków wirtualnych/technicznych. Każdy pojedynczy kontrahent sprzedawcy towaru lub usługi otrzymuje wtedy przypisany wyłącznie do niego niepowtarzalny numer rachunku, który wykorzystuje przelewając zapłatę za towar lub usługę. Środki pieniężne wpływają (i są księgowane przez bank) na jeden rachunek rzeczywisty, do którego te wirtualne numery są przyporządkowane. Numer wirtualny stosowany jest w celu zautomatyzowania rozliczeń – użycie go przez wpłacającego powoduje, iż system sam rozpoznaje wszystkie parametry przelewu i dokonywane jest jego automatyczne księgowanie na rachunku bieżącym prowadzonym na rzecz sprzedawcy. Bank nie dokonuje fizycznych księgowania na rachunkach wirtualnych ani nie generuje dla nich wyciągów bankowych.

Zatem wpłaty na rachunki wirtualne, które są przypisane do rachunku rozliczeniowego będą traktowane jak wpłaty na rachunek rozliczeniowy, który podlega zgłoszeniu do urzędu skarbowego. Natomiast same rachunki wirtualne nie będą podlegały obowiązkowi zgłaszania do urzędu skarbowego, w celu ich zamieszczenia w wykazie.

Ponadto Ministerstwo Finansów (na stronie [www](http://www.us.edu.pl)) wyjaśniło, że wykaz, po wpisaniu numeru rachunku wirtualnego, wyświetla jednak informację, że jest to rachunek powiązany z rachunkiem rozliczeniowym konkretnego podmiotu i podaje dane tego podmiotu. Ministerstwo poinformowało, że w listopadzie 2019 r. planuje udostępnić narzędzia, dzięki którym za pomocą systemów informatycznych (w tym systemów finansowo-księgowych) będzie można usprawnić weryfikację, czy dany rachunek wirtualny jest związany z rachunkiem, który znajduje się w wykazie. Jeżeli tak, to zapłata na taki rachunek wirtualny nie będzie skutkować negatywnymi konsekwencjami podatkowymi





Z uwagi na powyższe, w celu umożliwienia przystąpienia Wykonawcy do przedmiotowego postępowania i realizacji zamówienia, zwracamy się z wnioskiem o wyjaśnienie, czy zamawiający dopuszcza aby w treści zapytania i w konsekwencji w treści zawartej umowy zawarte zostały następujące postanowienia:

1. Zamawiający będzie dokonywał płatności na rachunek bankowy nr lub inny wskazany na fakturze lub innym dokumencie na podstawie, którego Zamawiający ma dokonać płatności.
2. Wykonawca oświadcza, iż wskazywany przez niego w ust. 7 rachunek bankowy jest rachunkiem wirtualnym, nie jest rachunkiem rozliczeniowym, o którym mowa w art. 49 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Prawo bankowe i nie został zgłoszony do właściwego urzędu skarbowego (zwany dalej wirtualnym rachunkiem bankowym).
3. Wykonawca potwierdza, iż wskazany wyżej wirtualny rachunek bankowy jest przyporządkowany do rachunku bankowego, który jest rachunkiem rozliczeniowym, o którym mowa w art. 49 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Prawo bankowe i został zgłoszony do właściwego urzędu skarbowego oraz został umieszczony i będzie uwidoczniony przez cały okres trwania i rozliczenia Umowy w wykazie, o którym mowa w art.96b ust. 1 ustawy z dnia 11 marca 2004r. o podatku od towarów i usług prowadzonym przez Szefa Krajowej Administracji Skarbowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 2174, z późn. zm. dalej: Wykaz) – zwanym dalej rozliczeniowym rachunkiem bankowym.
4. Wykonawca zobowiązuje się powiadomić w ciągu 24 godzin Zamawiającego o wszelkich zmianach rachunków, o których mowa w ust 1, w szczególności o wykreśleniu jego rozliczeniowego rachunku bankowego z Wykazu lub utraty charakteru czynnego podatnika VAT.

ODP:

Zamawiający dopuszcza, aby we wzorze umowy stanowiącym Załącznik nr 3 do ogłoszenia o Zamówieniu zmienić treść § 4 pkt.11. na następującą: Wykonawca oświadcza, iż wskazany przez niego w ust. 9 rachunek bankowy, na który ma być dokonywana płatność, jest wirtualnym rachunkiem bankowym Wykonawcy przyporządkowanym do tego rachunku bankowego, który jest rachunkiem rozliczeniowym, o którym mowa w art. 49 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Prawo bankowe i został zgłoszony do właściwego urzędu skarbowego.



V Zamawiający we wzorze umowy stanowiącym Załącznik nr 3 do ogłoszenia o zamówieniu w § 5 pkt 1 ppkt 4 określa karę umowną za: ubytek zawartości lub uszkodzenie przesyłki, w wysokości odpowiadającej procentowemu zmniejszeniu się wartości przesyłki w stosunku do zadeklarowanej wartości (jeśli wskazano).

Zasady odpowiedzialności odszkodowawczej Poczty Polskiej S.A. jako operatora pocztowego w sposób kompleksowy regulują przepisy ustawy z dnia 23 listopada 2013 roku Prawo pocztowe (Dz.U. 2016.1113 – t.j.) – art. 87 i n. oraz Regulaminy Usług Kurierskich dlatego Zwracamy uwagę, iż przedmiotowe zastrzeżenie umowne prowadzi do niczym nie uzasadnionego rozszerzenia odpowiedzialności odszkodowawczej Poczty Polskiej S.A. w porównaniu do odpowiedzialności sankcjonowanej powszechnie obowiązującymi przepisami prawa. Uznając racjonalny i wyważony charakter regulacji ustawowej nie znajdujemy żadnych powodów dla rozszerzenia tej odpowiedzialności w sposób umowny. W szczególności zaś nie jesteśmy w stanie zaakceptować rozwiązania, które wprowadza nieograniczoną odpowiedzialność operatora za wszelką szkodę w mieniu Zamawiającego. Z powyższych względów, w przypadku braku możliwości wykreślenia przedmiotowego postanowienia umowy, zmuszeni będziemy do rozważenia możliwości rezygnacji ze składania oferty w niniejszym postępowaniu.

Pytanie: Czy Zamawiający dopuszcza aby kwestia odpowiedzialności za ubytek lub uszkodzenia opierała się na odpowiedzialności zgodnie z Regulaminem usługi u Wykonawcy.

ODP:

Zamawiający nie dopuszcza zmiany tego zapisu.

VI Zamawiający we wzorze umowy stanowiącym Załącznik nr 3 do ogłoszenia o zamówieniu w § 5 pkt 1 ppkt 6 określa karę umowną za opóźnienie w doręczeniu przesyłki.

Pytanie: Akty prawne na podstawie, których będzie realizowana umowa wprost wskazują wysokości odszkodowań w przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania usług powszechnych a w przypadku pozostałych usług zostały dookreślone w regulaminach ich wykonywania. Czy Zamawiający przewiduje wykreślenie w/w zapisów z wzoru umowy lub czy Zamawiający dopuszcza zapisanie, że kwestia odpowiedzialności za opóźnienie lub brak doręczenia przesyłki opierała się na odpowiedzialności zgodnie z Regulaminem usługi u Wykonawcy.

ODP:

Zamawiający nie dopuszcza wykreślenia w/w zapisu ani jego zmiany.



VII Zamawiający we wzorze umowy stanowiącym Załącznik nr 3 do ogłoszenia o zamówieniu w § 5 ust. 1 ppkt 4) określa karę umowną za opóźnienia w odbiorze przesyłki.

Pytanie: Czy Zamawiający zamierza dopuścić katalog wyjątków, w których brak odebrania przesyłek nie narazi Wykonawcę na konieczność zapłaty wygórowanej kary nieadekwatnej do dokonanego przewinienia? Do wyjątków należy zaliczyć z pewnością działania siły wyższej oraz innych zakłóceń w pracy Wykonawcy o charakterze stałym, a zatem okoliczności uniemożliwiających wykonanie usługi w całości lub w jakiegokolwiek części, przykładowo: władcze działania organów państwowych, samorządowych oraz organizacji międzynarodowych, zmianę przepisów prawa, działania wojenne i inne operacje wojskowe, rozruchy, niepokoje społeczne, strajki, ograniczenia i zakazy wydane przez właściwe władze, stany nadzwyczajne, w tym stan wojenny lub wyjątkowy na całości lub na jakiegokolwiek części terytorium Polski, konflikty zbrojne, ataki terrorystyczne, działalność przestępczą osób trzecich, lokauty, powodzie, pożary, awarie energetyczne oraz działanie innych sił przyrody.

ODP:

Zamawiający dopuszcza zmianę zapisu § 5 ust.1 ppkt 5 załącznika nr 3 na następujący: „opóźnienia w odbiorze przesyłki (za wyjątkiem niezawinionych przez Wykonawcę, w sytuacjach działania siły wyższej oraz innych zakłóceń w pracy Wykonawcy o charakterze stałym, a zatem okoliczności uniemożliwiających wykonanie usługi w całości lub w jakiegokolwiek części, np.: władcze działania organów państwowych, samorządowych oraz organizacji międzynarodowych, zmianę przepisów prawa, działania wojenne i inne operacje wojskowe, rozruchy, niepokoje społeczne, strajki, ograniczenia i zakazy wydane przez właściwe władze, stany nadzwyczajne, w tym stan wojenny lub wyjątkowy na całości lub na jakiegokolwiek części terytorium Polski, konflikty zbrojne, ataki terrorystyczne, działalność przestępczą osób trzecich, lokauty, powodzie, pożary, awarie energetyczne oraz działanie innych sił przyrody) w wysokości 25% kosztu usługi za każdy dzień zwłoki.”.

VIII Zamawiający we wzorze umowy stanowiącym Załącznik nr 3 do ogłoszenia o zamówieniu w § 5 ust. 1 ppkt 2) określa karę za odstąpienie przez Zamawiającego od umowy z przyczyn zależnych od Wykonawcy.

Podkreślić należy, iż zastrzeżenie kary umownej z tytułu rozwiązania umowy nie odpowiada literalnemu brzmieniu przepisów art. 483 kodeksu cywilnego, zgodnie z którym można zastrzec w umowie, że naprawienie szkody wynikłej z niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania niepieniężnego nastąpi przez zapłatę określonej sumy (kara umowna). Nadto art. 484 Kc stanowi m.in. iż, jeżeli zobowiązanie zostało w znacznej części wykonane, dłużnik może żądać zmniejszenia kary umownej; to samo dotyczy wypadku, gdy kara umowna jest rażąco wygórowana (a z przypadkiem takiej kary wygórowanej mamy do czynienia).

Pytanie 1: Czy zatem z uwagi na niezgodność postanowień Ogłoszenia z przepisami obowiązującymi w przedmiotowym zakresie, zasadnym jest wykreślenie przez Zamawiającego zapisów dotyczących kary umownej za odstąpienie od umowy i w jej miejsce wprowadzenie postanowień regulujących odpowiedzialność operatora pocztowego na zasadach określonych w ustawie Prawo pocztowe i aktach wykonawczych.?

Pytanie 2: Czy w przypadku negatywnej odpowiedzi na pierwsze pytanie, Zamawiający dopuszcza zmianę wysokości kary do 2 % wartości umowy brutto.



ODP:

Zamawiający wyraża zgodę na usunięcie z Załącznika nr 3 zapisu znajdującego się w § 5 ust. 1 ppkt 2).

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wysokości kary z 5% do 2% wartości umowy brutto.

IX Zamawiający we wzorze umowy stanowiącym Załącznik nr 3 do ogłoszenia o zamówieniu w § 5 pkt 3 określa, że ewentualne należności z tytułu kar umownych lub odszkodowań zostaną rozliczone fakturą korygującą.

Pytanie: Niczym nieograniczone jednostronne prawo naliczenia kar godzi nie tylko w interes Wykonawcy, ale także uniemożliwia mu podjęcie próby zbadania, czy naliczona kara umowna naliczona została prawidłowo i w odpowiedniej wysokości. Nadto stwarzając możliwość pozbawienia Wykonawcy efektywnego wynagrodzenia za spełnione świadczenie bez żadnej kontroli, czy to Wykonawcy, czy sądu, może być uznane za nadużycie prawa, skutkujące nieważnością tegoż postanowienia na podstawie art. 58 § 2 kodeksu cywilnego.

Pytanie: W związku z powyższym, z uwagi na nierówne ukształtowanie praw stron umowy, prosimy o zmodyfikowania powyższego zapisu poprzez dopisanie „po przeprowadzeniu wraz z Wykonawcą postępowania potwierdzającego zasadność i wysokość naliczonej kary umownej”?

ODP:

Z uwagi na to, że zaproponowane postępowanie wyjaśniające w praktyce utrudni jeśli nie uniemożliwi naliczanie kar umownych, Zamawiający uznaje jako wystarczającą drogę postępowania w tym zakresie korespondencję przedsądową z Zamawiającym i ewentualny pozew do sądu. Dodatkowo Zamawiający dopuszcza wydłużenie do 30 dni terminu podanego w § 5 ust. 3 tj. „Ewentualne należności z tytułu kar umownych lub odszkodowań zostaną rozliczone fakturą korygującą w terminie 14 dni od daty wystawienia faktury pierwotnej”.

X Zamawiający we wzorze umowy stanowiącym Załącznik nr 3 do ogłoszenia o zamówieniu w § 4 pkt 14 określa datę dokonania płatności.

Pragniemy zwrócić uwagę na fakt, że takie określenie momentu zapłaty nie pozwala Wykonawcy swobodnie dysponować środkami za wykonane usługi – co jest niezgodne z orzecnictwem sądów w tej sprawie oraz uniemożliwia Wykonawcy monitorowanie terminowości płatności za świadczone usługi oraz naliczanie ewentualnych odsetek za zwłokę. Termin zapłaty należności cywilnoprawnych reguluje art. 454 Kodeksu cywilnego, który regulując miejsce wykonania zobowiązania traktuje także o chwili spełnienia świadczenia, co nie budzi wątpliwości chociażby ze względu na orzecznictwo Sądu Najwyższego. W przypadku zobowiązań cywilnoprawnych zasadą jest, że zapłata dokonana jest dopiero z chwilą uznania rachunku bankowego wierzyciela, co gwarantuje m.in. prawidłowe monitorowanie rozliczania stron.

Pytanie: Czy ze względu na to, że faktyczną możliwością dysponowania środkami jest data ich wpływu na rachunek Wykonawcy, Zamawiający dopuszcza zmianę określenia dnia zapłaty według powszechnie stosowanej formy w obrocie gospodarczym: „Za dzień zapłaty strony przyjmują dzień wpływu środków na rachunek bankowy Wykonawcy”?



ODP:

Zamawiający dopuszcza zmianę określenia dnia zapłaty na zaproponowaną treść: „Za dzień zapłaty strony przyjmują dzień uznania rachunku Wykonawcy kwotą przelewu”.

XI Zamawiający w Opisie Przedmiotu Zamówienia Załącznik nr 1 ust. 1 pkt 1.2 ppkt 1.2.2 zobowiązuje Wykonawcę do dostarczenia opakowań do przewożenia towarów w szczególnych warunkach.

Pytanie: Czy biorąc pod uwagę technicznie możliwości u Wykonawcy, Zamawiający mógłby wykreślić ten zapis ze względu na brak takich opakowań u Wykonawcy?

ODP:

Zamawiający nie dopuszcza wykreślenia tego zapisu.

XII Zamawiający w Opisie Przedmiotu Zamówienia Załącznik nr 1 ust. 1 pkt 1.2 ppkt 1.2.7 zobowiązuje Wykonawcę do potwierdzenia doręczenia/zwrotu przy pomocy wiadomości e-mail.

Pytanie: Czy biorąc pod uwagę technicznie możliwości u Wykonawcy, Zamawiający mógłby wykreślić ten zapis ze względu na brak takich możliwości u Wykonawcy.

ODP:

Zamawiający nie dopuszcza wykreślenia tego zapisu.

XIII Zamawiający w Opisie Przedmiotu Zamówienia Załącznik nr 1 ust. 1 pkt 1.2 ppkt 1.2.4 określa usługę komplementarną towarów wielkogabarytowe.

Pytanie: Czy można byłoby określić, co mieści się pod pojęciem „wielkogabarytowe”, ponieważ Zamawiający w pkt 1.3, określa, że przesyłki będą o wadze do 20 kg, a w formularzu cenowym są określone przypuszczalne wymiary?

ODP:

Zamawiający jako towary wielkogabarytowe rozumie przesyłki, których wymiary przekraczają określone standardowo u Wykonawcy parametry i na podstawie rozmiaru paczki dokonuje się jej indywidualnej wyceny. Przesyłki wielkogabarytowe to np. przesyłki powyżej 30 kg lub o nietypowym kształcie (np. dłużycowe).

XIV Zamawiający w Opisie Przedmiotu Zamówienia Załącznik nr 1 ust. 3 pkt 3.1 określa realizację usługi po otrzymaniu od Zamawiającego zlecenia telefonicznie lub drogą elektroniczną.

Pytanie: Czy zamówienie telefonicznie lub e-mailem jest obligatoryjne? Jeżeli zamawiający dopuści zamówienie kuriera tylko w formie telefonicznej, to umożliwi to Wykonawcy złożenie oferty. Dodatkowo możliwe jest zamówienie kuriera poprzez program dedykowany przygotowaniu korespondencji do nadania, o którym Zamawiający wspomina w pkt. 3.3.



ODP:

Zamawiający dopuszcza składanie zlecenia wyłącznie telefonicznie, pod warunkiem, że numer przyjętego przez Wykonawcę zgłoszenia będzie umożliwiał proces śledzenia przesyłki na całej jej trasie. Zamawiający nie zna programu dedykowanego dla tego rodzaju usług – Wykonawca nie przedstawił szerzej tej możliwości.

XV Zamawiający w Opisie Przedmiotu Zamówienia Załącznik nr 1 ust. 3 pkt 3.4 określa, co ma być zrobione po dokonaniu zlecenia telefonicznego.

Pytanie: Czy Zamawiający dopuszcza, że po złożeniu zlecenia telefonicznego, będzie przekazany tylko numer zgłoszenia? Zamawiający nie jest rozliczany według powszechnie obowiązującego cennika usług, tylko według cen ustalonych indywidualnie przez Wykonawcę dla Zamawiającego. Cen tych których nie będzie znał pracownik przyjmujący zgłoszenie.

ODP:

Zamawiający dopuszcza możliwość, żeby przy składaniu zamówienia drogą telefoniczną, podawany był tylko numer zgłoszenia.

XVI Zamawiający w Opisie Przedmiotu Zamówienia Załącznik nr 1 ust. 3 pkt 3.6 oraz formularzu cenowym Załącznik nr 2b określa terminy doręczeń przesyłek kurierskich zagranicznych.

Pytanie: Czy Zamawiający dopuszcza, aby kwestię terminów doręczeń regulowały przepisy wewnętrzne Wykonawcy?

ODP:

Zamawiający nie dopuszcza, aby kwestie terminów doręczeń regulowały wewnętrzne przepisy Wykonawcy.

XVII Zamawiający w Opisie Przedmiotu Zamówienia Załącznik nr 1 ust. 3 pkt 3.19 określa dwie próby doręczeń.

Pytanie: Czy Zamawiający dopuszcza jedną próbę doręczenia, a po nieudanej próbie doręczenia pozostawienie awiza?

ODP:

Zamawiający nie dopuszcza jednej próby doręczenia, po której następowaloby pozostawienia awiza.



XVIII Zamawiający w Opisie Przedmiotu Zamówienia Załącznik nr 1 ust. 2 pkt 2.5 określa, w jakich godzinach będą nadane przesyłki.

Pytanie: Czy Zamawiający dopuszcza zmianę tego zapisu poprzez doprecyzowanie, że zamówienie kuriera musi nastąpić najpóźniej do godziny 13.00? W związku z obowiązującym regulaminem usług kurierskich Pocztex odebranie przesyłki przez kuriera następuje w 2-godzinnym przedziale czasowym.

ODP:

Zamawiający nie dopuszcza zmiany tego zapisu.

XIX Zamawiający w Opisie Przedmiotu Zamówienia Załącznik nr 1 ust. 3 pkt 3.5 określa terminy doręczenia przesyłek krajowych.

Pytanie: Czy Zamawiający dopuszcza zmianę zapisu na następujący: „doręczone do drugiego dnia roboczego po dniu nadania”, zgodnie z regulaminem Wykonawcy?

ODP:

Zamawiający nie dopuszcza zmiany tego zapisu.

Z poważaniem,

UNIWERSYTET ŚLĄSKI
w Katowicach
Kancelaria Ogólna


mgr inż. Karina Spytowska
Kierownik

