

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pod nazwą:

**„USŁUGA SPRZĄTANIA I UTRZYMANIA CZYSTOŚCI W OBIEKTACH
UNIwersYTETU ŚLĄSKIEGO ZLOKALIZOWANYCH NA TERENIE MIAST:
KATOWICE, SOSNOWIEC, CHORZÓW, BOGUCHWAŁOWICE, CIESZYN”
nr sprawy DZP.381.33.2013.UG**

Do Zamawiającego wpłynęły zapytania dotyczące w/w postępowania. Zgodnie z art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (zwaną dalej także ustawą Pzp), Zamawiający jest obowiązany udzielić wyjaśnień niezwłocznie, jednak nie później niż na sześć dni przed upływem terminu składania ofert. Zgodnie z ust. 2 przedmiotowego artykułu treść zapytań wraz z wyjaśnieniami Zamawiający przekazuje Wykonawcom, którym przekazał specyfikację istotnych warunków zamówienia, a jeżeli specyfikacja jest udostępniana na stronie internetowej, zamieszcza na tej stronie. Wobec powyższego Zamawiający udziela następujących wyjaśnień.

PYTANIE 1 Wykonawcy:

Prosimy o informację czy w zakresie prania ściereczek i obrusów Zamawiający zapewni miejsce do prania i zainstalowania sprzętu do prania?

ODPOWIEDŹ Zamawiającego:

Informacje na powyższe pytanie określone zostały w załączniku nr 2B do SIWZ. W zakresie prania ściereczek i obrusów Zamawiający udostępni miejsce do prania i zainstalowania sprzętu do prania.

PYTANIE 2 Wykonawcy:

Prosimy informację, czy Wykonawca będzie ponosił koszt mediów związany z usługą prania? Jeżeli tak, to prosimy o podanie kosztów mediów np. jednostkowych, którymi będzie obciążany Wykonawca.

ODPOWIEDŹ Zamawiającego:

Zamawiający będzie ponosił koszty mediów związanych z usługą prania wykonaną wyłącznie w obiektach Zamawiającego.

PYTANIE 3 Wykonawcy:

Prosimy o potwierdzenie, czy w tak małych lokalizacjach jak Boguchwałowice i Katowice Różyckiego Zamawiający będzie wymagał dyżuru (tj. stałej obecności pracownika Wykonawcy do godziny 15.30). Jeżeli tak, to, od której godziny wymagana jest obecność pracownika?

ODPOWIEDŹ Zamawiającego:

Powyższe kwestie Zamawiający uregulował w załączniku nr 3 do SIWZ w § 2 ust.3.

PYTANIE 4 Wykonawcy:

Zamawiający dzieli usługę na sprzątnięcie codzienne i okresowe, czy w momencie ograniczenia metrażu do sprzątnięcia w lokalizacji „X” np. o połowę, Zamawiający będzie wymagała wykonania prac okresowy na całości (tj. pierwotnej powierzchni) czy z uwzględnieniem ograniczenia?

ODPOWIEDŹ Zamawiającego:

Zakres czynności został ustalony w załączniku nr 3 do SIWZ w § 1 ust.4 i 5.

PYTANIE 5 Wykonawcy:

W związku z rozszerzeniem zakresu prac w Cieszynie o obsługę basenu prosimy o informację w jakich godzinach jest wymagane świadczenie usług porządkowych wraz z informacją, czy Zamawiający wymaga obecności serwisu dziennego w tych godzinach?

ODPOWIEDŹ Zamawiającego:

Powyzsza kwestia została uregulowana w załączniku nr 3 do SIWZ w § 2 ust.3 pkt.1, 2.

PYTANIE 6 Wykonawcy:

W obiekcie Bankowa 12,12a,12b w Katowicach Zamawiający wymaga mycia niecki basenowej po opróżnieniu z wody, prosimy o informację czy powinno się to odbywać za pomocą specjalnego środka do czyszczenia rekomendowanego przez producenta?

ODPOWIEDŹ Zamawiającego:

Wykonawca jest specjalistą w wykonaniu usługi będącej przedmiotem zamówienia, zatem winien posiadać wiedzę w zakresie technologii utrzymania w czystości danego typu powierzchni.

PYTANIE 7 Wykonawcy:

Prosimy o podanie powierzchni żaluzji do mycia wraz z informacją o ich dostępności.

ODPOWIEDŹ Zamawiającego:

Powierzchnia żaluzji wynosi: 2133 m² – łatwo dostępne. Szczegóły dostępności dotyczące budynku WPiA, ul. Bankowa 11b opisano w załączniku nr 2b do SIWZ.

PYTANIE 8 Wykonawcy:

Prosimy o informację, kto będzie odpowiedzialny za przygotowanie żaluzji do usługi mycia tj. składanie, rozkładanie?

ODPOWIEDŹ Zamawiającego:

Żaluzje składanie, rozkładanie po stronie Zamawiającego. W przypadku budynku CINIbA, ul. Bankowa 11a po stronie Wykonawcy.

PYTANIE 9 Wykonawcy:

Czy Wykonawca dobrze rozumie, że mycie fasady odbywać się będzie tylko w tych obiektach, w których został wskazany metraż fasad do mycia?

ODPOWIEDŹ Zamawiającego:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 1 zdanie pierwsze.

PYTANIE 10 Wykonawcy:

Prosimy o wskazanie ilości koszy do niszczonego papieru.

ODPOWIEDŹ Zamawiającego:

Łączna ilość koszy do niszczonego papieru wynosi 22 sztuki.

PYTANIE 11 Wykonawcy:

. Prosimy o informację czy sufity podwieszano wymagające usługi mycia wymagają demontażu? Jeżeli tak, to kto będzie odpowiedzialny za tę czynność?

ODPOWIEDŹ Zamawiającego:

Demontaż sufitów podwieszanych leży po stronie Zamawiającego, tylko w przypadku obiektów: przy ul. Żytniej 10 w Sosnowcu, ul. Grota Roweckiego 5, ul. Różyckiego 14, natomiast w pozostałych obiektach nie zachodzi potrzeba demontażu.

PYTANIE 12 Wykonawcy:

Czy stoły laboratoryjne (pastowanie) będą opróżnione z przyrządów laboratoryjnych?

ODPOWIEDŹ Zamawiającego:

Stoły laboratoryjne (pastowanie) będą opróżnione z przyrządów laboratoryjnych.

PYTANIE 13 Wykonawcy:

Czy prace porządkowe w laboratoriach będą się odbywać przy obecności pracownika Zamawiającego?

ODPOWIEDŹ Zamawiającego:

Nie jest wymagana obecność pracownika Zamawiającego. Upřednio pracownik Wykonawcy zostanie przeszkolony przez administratora budynku.

PYTANIE 14 Wykonawcy:

. Prosimy o określenie powierzchni wykładzin do prania w lokalizacji Pracowni Ceramiki „Cieszko” w Cieszynie w zakresie prac okresowych została wskazana usługa prania wykładzin dywanowych, a nie został wskazany metraż tych wykładzin.

ODPOWIEDŹ Zamawiającego:

Zamawiający, działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, zmienia treść SIWZ. Wykreśla się zapis pkt. 3 w Załączniku nr 2B do SIWZ w poz. 45 dla obiektu: Wydział Artystyczny w Cieszynie Pracownia Ceramiki „Cieszko” ul. Bielska 64 w Zakresie prac dodatkowych charakterystycznych dla obiektu.

PYTANIE 15 Wykonawcy:

Prosimy o określenie powierzchni żaluzji pionowych do prania.

ODPOWIEDŹ Zamawiającego:

Powierzchnia żaluzji pionowych do prania/czyszczenia wynosi 66 m².

PYTANIE 16 Wykonawcy:

. Prosimy o informację, kto zapewnia worki foliowe do koszy na odpady segregowane?

ODPOWIEDŹ Zamawiającego:

Powyższa kwestia została uregulowana w załączniku nr 3 do SIWZ w § 3 ust.5.

PYTANIE 17 Wykonawcy:

Prosimy o informację dotyczące zaleceń producenta w zakresie czyszczenia parkietu sztorcowego (środki chemiczne itp.).

ODPOWIEDŹ Zamawiającego:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 6.

PYTANIE 18 Wykonawcy:

Zamawiający używa określenia zmywanie i czyszczenie, czy Wykonawca powinien rozumieć to, jako mycie i czyszczenie ręczne czy mechaniczne?

ODPOWIEDŹ Zamawiającego:

Stosowne informacje na ten temat sprecyzowane zostały w załączniku nr 2B do SIWZ.

PYTANIE 19 Wykonawcy:

. Czy Zamawiający przewiduje zorganizowanie usługi sprzątania pokoi akademickich według schematu – student odbiera pokój i zdaje w stanie niepogorszonym, następnie firma sprzątająca przygotowuje pokój dla następnego lokatora? Pytanie związane jest z koniecznością, każdorazowo po opuszczeniu pokoju przez student,

ODPOWIEDŹ Zamawiającego:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 1 zdanie pierwsze. Schemat organizacji pracy Wykonawca winien ustalać na bieżąco z administratorem obiektu.

PYTANIE 20 Wykonawcy:

Czy do obowiązków studenta należało będzie wyniesienie śmieci przy wymeldowywaniu się z pokoju?

ODPOWIEDŹ Zamawiającego:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 1 zdanie pierwsze.

PYTANIE 21 Wykonawcy:

4. „Zamawiający wymaga: Ręcznik papierowy składanka 2W, biały, Z-Z, klejony, w listkach w wym. 24cm x 21,5cm (+/- 0,5cm), 100 % celulozy, opakowania po 400 listków. Na polski rynek nie ma ręczników pakowanych po 400 listków. Czy Zamawiający dopuści aby opakowanie zawierało 4000 listków?”

ODPOWIEDŹ Zamawiającego:

Zamawiający w załączniku nr 2 do SIWZ na str.13 sprecyzował szczegółowo wymagania dotyczące środków czystości i ich parametry. Wykonawca winien zatem zaoferować środki czystości o parametrach nie gorszych niż opisane w załączniku nr 2 do SIWZ. Wykonawca winien zastosować ilości listków dostosowanych do wielkości pojemników.

Zamawiający zmienia, na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, treść SIWZ, poprzez wykreślenie w załączniku nr 2 do SIWZ, str. 4/tabela/ręczniki papierowe lit. c) zapisu „opakowania po 400 listków”.

PYTANIE 22 Wykonawcy:

I. Mając na uwadze treść § 4 wzoru umowy proponujemy dopisać postanowienie dotyczące wynagrodzenia wykonawcy, które zwiększone będzie o wskaźnik wzrostu minimalnej płacy krajowej.

Wnoskujemy o wprowadzenie następującego zapisu do umowy:

„Wynagrodzenie Wykonawcy będzie zwiększone o wskaźnik wzrostu minimalnej płacy krajowej”.

Powyższa zmiana wynika z konieczności dostosowywanie przez wykonawców wynagrodzeń wypłacanych przez nich pracownikom wykonującym usługi porządkowe do poziomu ustalonego w ustawie. Wskazać należy, że w przypadku usług porządkowo - czystościowych płace pracowników oparte są o minimalną płacę krajową. Płaca stanowi około 75% kosztów kontraktu.

Doświadczenia roku 2009 r. i 2010 r., 2011 r. wskazują, iż nawet najbardziej ostrożni przedsiębiorcy mogą zostać zaskoczeni niespodziewanymi uregulowaniami prawnymi, które są wynikiem politycznych rachub rządu, a nie odzwierciedleniem gospodarczych wskaźników.

Proponowana wyżej zmiana jest nie tylko korzystna dla Zamawiającego, ale pozwala mu też na racjonalne i kontrolowane wydatkowanie środków publicznych, a tym samym wpisuje się w podstawowe cele związane

z dyscypliną finansów publicznych. Ponieważ zmiany minimalnego wynagrodzenia za pracę ustalone są przez podmiot trzeci w stosunku tak dla Zamawiającego jak i wykonawców oczywistym jest, iż mają charakter niezależny od woli stron umowy.

Brak uwzględnienia proponowanej zmiany w treści projektu umowy łączyć się będzie dla Zamawiającego z dwoma negatywnymi skutkami.

Po pierwsze wykonawcy – mający w pamięci problemy wynikające ze zmiany minimalnego wynagrodzenia od dnia 1 stycznia 2008 r. – mogą oferować wykonanie usług drożej niż to wynika z faktycznych kosztów jej świadczenia w momencie składania oferty, po to aby uwzględnić ewentualne zmiany wysokości minimalnego wynagrodzenia w kolejnych latach trwania umowy. Efektom takiej postawy – racjonalnego jednak przedsiębiorcy – jest to, iż Zamawiający od początku umowy niejako „nadpłaca” za ewentualne przyszłe koszty, nie mając pewności, iż wydatkuje posiadane środki w sposób racjonalny i gospodarczo uzasadniony. Brak uwzględnienia w projekcie umowy możliwości waloryzacji wynagrodzenia wykonawcy powoduje, że kalkulując cenę oferty dla umowy długoterminowej, racjonalny wykonawca uwzględnić musi ewentualne ryzyko wzrostu wysokości minimalnego wynagrodzenia tak, aby zabezpieczyć swój interes. W rzeczywistości więc to Zamawiający zapłaci za ryzyko wkalkulowane przez wykonawcę do ceny oferty, które w pierwszym roku świadczenia usługi powoduje znaczny jej wzrost, a tym samym zbędne wydatki zamawiającego. Tym samym stanowić ono może zysk wykonawcy i nieuzasadniony koszt Zamawiającego, a co za tym idzie, możliwość postawienia Zamawiającemu zarzutu nierzetelnego wydatkowania środków publicznych.

Po drugie – w przypadku gdy wykonawcy nie uwzględnią w proponowanej ofercie skutków zwiększenia minimalnego wynagrodzenia za pracę, Zamawiający otrzymuje w pierwszym okresie realną ofertę, która jednak po kilku miesiącach przestaje być powiązana z realnymi kosztami ponoszonymi przez wykonawcę. Siłą rzeczy, wykonawca nie będzie w stanie w sposób prawidłowy wykonywać przyjętych na siebie zobowiązań.

Aby zatem uniknąć wskazanych powyżej niebezpieczeństw, racjonalne, celowe i uzasadnione w świetle ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (Dz. U. Z 2005 r. Nr 14 poz. 114 ze zm.), jest zawarcie przez Zamawiającego proponowanej klauzuli waloryzacyjnej. Niewątpliwą korzyścią dla Zamawiającego będzie to, iż w każdym momencie trwania umowy ponosił będzie wyłącznie konieczne koszty świadczenia usług, a każda ewentualna zmiana wynagrodzenia wykonawcy będzie przez niego kontrolowana w oparciu o znane mu wówczas wskaźniki. Proponowany zapis nie naraża Zamawiającego na ponoszenie

konskwencji działań wykonawców, którzy w sposób błędny dokonaliby obliczenia ceny, albo którzy musieliby antycypować wzrost minimalnego wynagrodzenia za pracę kilka lat naprzód.

Intego też w interesie Zamawiającego i tym samym w interesie publicznym leży, aby Zamawiający uwzględnił w projekcie umowy możliwość waloryzacji wynagrodzenia wykonawcy o wskaźnik wzrostu minimalnej płacy a wykonawca rzetelnie skalkulował cenę oferty na podstawie faktycznie poniesionych kosztów na moment składania ofert.

ODPOWIEDŹ Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe zmiany.

PYTANIE 23 Wykonawcy:

II. Zwracamy się o zamieszczenie w projekcie umowy, postanowienia umożliwiającego stronom rozwiązanie umowy za 3 miesięcznym wypowiedzeniem.

Należy zauważyć, że w przypadku umów długoterminowych zawieranych na okres 2 - 3 lat w momencie zawierania umowy strony nie są w stanie przewidzieć wszystkich okoliczności oraz czynników mogących mieć negatywny wpływ na wykonywanie zobowiązań umownych dla każdej ze stron, jak również w sposób kompleksowy i wyczerpujący uregulować procedury postępowania w takich wypadkach. Wprowadzenie możliwości rozwiązania umowy za wypowiedzeniem ma na celu stworzenie podstaw prawnych do zakończenia stosunku prawnego pomiędzy stronami, jeżeli z określonych powodów nie są one zainteresowane dalszym kontynuowaniem współpracy na dotychczasowych warunkach. Mając na względzie dynamikę życia gospodarczego, czyli pojawianie się nowych technologii wykonywania zamówień, czy też nowych środków, może po kilku latach dojść do sytuacji, gdy jedna ze stron w tym również zamawiający będzie chciał skorzystać z jednostronnego uprawnienia do zakończenia umowy przed upływem jej obowiązywania. Obowiązujące przepisy ustawy prawo zamówień publicznych nie zawierają w tym zakresie żadnych zakazów.

ODPOWIEDŹ Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe zmiany.

PYTANIE 24 Wykonawcy:

III. Czy Zamawiający umożliwi pracownikom Wykonawcy realizującym usługi porządkowo-czystościowe na obiekcie bezpłatne korzystanie z pomieszczeń należących do Zamawiającego? Jeżeli tak prosimy o dodanie do projektu umowy zapisu „Zamawiający umożliwi pracownikom Wykonawcy realizującym usługi porządkowo-czystościowe na obiekcie korzystanie z pomieszczeń należących do Zamawiającego”. Jeżeli nie prosimy o udostępnienie wzoru umowy najmu/dzierżawy pomieszczeń.

ODPOWIEDŹ Zamawiającego:

Powyższa kwestia została uregulowana w załączniku nr 3 do SIWZ w § 3 ust.7.

PYTANIE 25 Wykonawcy:

IV. Dotyczy załącznika nr 1D do SIWZ.

W nawiązaniu do w/w zapisu prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający uzna – zgodnie z § 9 ust. 2. rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2013 r. w sprawie rodzaju dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane - dokumenty potwierdzające należyte wykonanie usług zgodnie z zasadami zawartymi w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2009 r. w sprawie rodzaju dokumentów, jakich może żądać Zamawiający od Wykonawców oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz.U. Nr 226, poz.1817).

Nadmienić należy że zgodnie z aktualnym stanem prawnym przez okres roku od wejścia w życie rozporządzenia z 19 lutego 2013 r. (§9 ust.2) wybór sposobu potwierdzenia należytego wykonania usług przez okres 12 m-cy od wejścia w życie rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2013 r. w sprawie rodzaju dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane nałoży do Wykonawcy.

ODPOWIEDŹ Zamawiającego:

Zamawiający zobowiązany jest do stosowania przepisów aktów wykonawczych do ustawy Pzp. Zgodnie z ust. 2 w § 9 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2013r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane:

„W postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego wszczynanych w okresie 12 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszego rozporządzenia, wykonawca w miejsce poświadczeń, o których mowa w § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia może przedkładać dokumenty potwierdzające należyte wykonanie dostaw lub usług oraz wykonanie robót budowlanych zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i ich prawidłowe ukończenie, określone w §1 ust. 1 pkt. 2 i 3 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2009r w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U. Nr 226, poz.1817).”

Uwaga: POWYŻSZE ZMIANY I WYJAŚNIENIA SĄ DLA WYKONAWCÓW WIĄŻĄCE I NALEŻY JE UWZGLĘDNIĆ PRZY SPORZĄDZANIU OFERTY.

Członek Komisji Przetargowej:
mgr inż. Artur Baran

Przewodniczący Komisji Przetargowej:
mgr Aneta Szturc-Krawczyk