

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pod nazwą:

**„Dostawa aparatów telefonicznych, modemów USB i akcesoriów wraz ze świadczeniem usług
telekomunikacyjnych w sieci telefonii komórkowej”
nr sprawy DZP.381.33.2014.DW**

Do Zamawiającego wpłynęły zapytania dotyczące w/w postępowania. Zgodnie z art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2013r., poz. 907 z późn. zm.), zwanej dalej także ustawą Pzp, Zamawiający jest obowiązany udzielić wyjaśnień niezwłocznie, jednak nie później niż na dwa dni przed upływem terminu składania ofert. Zgodnie z ust. 2 przedmiotowego artykułu treść zapytań wraz z wyjaśnieniami Zamawiający przekazuje Wykonawcom, którym przekazał specyfikację istotnych warunków zamówienia, a jeżeli specyfikacja jest udostępniana na stronie internetowej, zamieszcza na tej stronie. Wobec powyższego Zamawiający udziela następujących wyjaśnień.

PYTANIE 1 Wykonawcy:

W rozdz. II pkt 3 SIWZ Zamawiający postanowił, że „Wykonawca realizował będzie przedmiot umowy przez okres 24 miesiące od daty zawarcia umowy, jednak nie wcześniej niż od dnia 26.05.2014r., który obejmuje łącznie 24 pełne, miesięczne cykle rozliczeniowe lub do wyczerpania wartości umowy¹, w zależności od tego, które z wymienionych zdarzeń nastąpi wcześniej.”

Mając na względzie opisane w rozdziale II pkt 1.6)-1.7) terminy dostawy urządzeń, przy pomocy których świadczona będzie usługa nie ma możliwości, aby umowa obowiązywała 24 pełne, miesięczne cykle rozliczeniowe.

W związku z tym zwracamy się z pytaniem jak długo będą świadczone usługi, licząc od dnia rozpoczęcia ich świadczenia?

ODPOWIEDŹ Zamawiającego:

W odpowiedzi na pytanie Wykonawcy, na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, Zamawiający zmienia treść SIWZ, poprzez doprecyzowanie jej zapisów w sposób następujący:

1. pkt 1), ust. 3, Rozdział II SIWZ otrzymuje brzmienie:

1) Wykonawca realizował będzie przedmiot umowy:

- a) w zakresie usług telekomunikacyjnych - od daty zawarcia umowy jednak nie wcześniej niż od 26.05.2014r. przez okres 24 miesiące (obejmujący łącznie 24 pełne, miesięczne cykle rozliczeniowe);
- b) w zakresie dostaw urządzeń i akcesoriów - od daty zawarcia umowy do dnia zakończenia świadczenia usług, o których mowa w lit. a)
lub do wyczerpania wartości umowy, jeżeli wyczerpanie jej wartości nastąpi przed zakończeniem okresu na jaki została zawarta umowa.

pkt 2) pozostaje bez zmian.

2. ust. 3 w Formularzu oferty (załącznik nr 1A do SIWZ) otrzymuje brzmienie:

Zobowiązujemy się do realizacji przedmiotu zamówienia:

- 1) w zakresie usług telekomunikacyjnych - od daty zawarcia umowy jednak nie wcześniej niż od 26.05.2014r. przez okres 24 miesiące (obejmujący łącznie 24 pełne, miesięczne cykle rozliczeniowe);
- 2) w zakresie dostaw urządzeń i akcesoriów - od daty zawarcia umowy do dnia zakończenia świadczenia usług, o których mowa w pkt 1)
lub do wyczerpania wartości umowy, jeżeli wyczerpanie jej wartości nastąpi przed zakończeniem okresu na jaki została zawarta umowa.

Dostawy aparatów telefonicznych, modemów USB, akcesoriów do telefonów i kart SIM realizowane będą według potrzeb Zamawiającego na podstawie zamówień, z zastrzeżeniem postanowień pkt 6) i 7) ust. 1 rozdziału II SIWZ.

3. ppkt 1) w pkt 1 Szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia (załącznik nr 2 do SIWZ) otrzymuje brzmienie:

1) „dostawa sprzętu i akcesoriów oraz świadczenie usług telekomunikacyjnych”.

4. ust.1 w § 2 Wzoru umowy (załącznik nr 3 do SIWZ) otrzymuje brzmienie:

1. Wykonawca realizował będzie przedmiot umowy:

1) w zakresie usług telekomunikacyjnych - od daty zawarcia umowy jednak nie wcześniej niż od 26.05.2014r. przez okres 24 miesięcy (obejmujący łącznie 24 pełne, miesięczne cykle rozliczeniowe);

2) w zakresie dostaw urządzeń i akcesoriów - od daty zawarcia umowy do dnia zakończenia świadczenia usług, o których mowa w pkt 1)

lub do wyczerpania wartości umowy, jeżeli wyczerpanie jej wartości nastąpi przed zakończeniem okresu na jaki została zawarta umowa.

5. ppkt 1) w pkt 1 Szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia (załącznik nr 2 do Umowy) otrzymuje brzmienie:

1) „dostawa sprzętu i akcesoriów oraz świadczenie usług telekomunikacyjnych”.

Pytanie 2 Wykonawcy:

W rozdz. III ust. 12 Zamawiający stwierdził: „Gwarant/poręczyciel nie może uzależniać wykonania obciążającego go świadczenia na rzecz Zamawiającego od zachowania jakichkolwiek innych rygorów poza złożeniem przez Zamawiającego gwarantowi pisemnego oświadczenia, w którym zawarte jest żądanie wypłacenia oznaczonej kwoty pieniężnej na mocy udzielonej gwarancji (np. rygorem powodującym wadliwość złożonego dokumentu będą zapisy typu: w celu identyfikacji żądanie zapłaty należy przesłać za pośrednictwem banku prowadzącego rachunek beneficjenta, bank musi potwierdzić, że podpisy złożone na żądaniu zapłaty należą do osób upoważnionych do składania oświadczeń woli w imieniu beneficjenta; kwota gwarancji ulega zmniejszeniu w miarę upływu terminu jej ważności; gwarant jest zwolniony z realizacji gwarancji na skutek działań wojennych, stanu wyjątkowego, strajków, manifestacji, rewolucji, wewnętrznych zamieszek, aktów terroru, sabotażu, działania energii jądrowej, itp.).”

Zastrzeżenia powyższe są zrozumiałe, z jednym wszakże wyjątkiem. Postanowienia o konieczności potwierdzenia autentyczności podpisu osoby składającej żądanie wypłaty wadium są uznawane jako wymóg formalny nie powodujący, że gwarancja wadliwa staje się gwarancją warunkową. Dodatkowo wymóg potwierdzenia autentyczności podpisu przez osobę składającą żądanie, przez bank czy notariusza, jest standardowo stosowany przez banki. Wymóg ten zapobiega sytuacji, w której ze skutecznym żądaniem zapłaty występuje przypadkowa osoba, która np. zapoznała się z ofertą (i gwarancją) w trybie dostępu do informacji publicznej. W konsekwencji zastrzeżenie to powoduje, że wykonawcy nie mogą skorzystać z ustawowo zagwarantowanej możliwości złożenia wadium w formie gwarancji bankowej.

W związku z tym zwracamy się z pytaniem czy Zamawiający dopuszcza, aby gwarancja zawierała wymóg weryfikacji podpisu osoby składającej żądanie wypłaty sumy gwarancyjnej?

ODPOWIEDŹ Zamawiającego:

Zamawiający podziela zdanie Wykonawcy, iż wymóg weryfikacji przez bank prowadzący rachunek, podpisów osób występujących w imieniu Beneficjenta, nie podważa bezwarunkowego charakteru gwarancji i ma jedynie znaczenie formalne. W powyższej kwestii wypowiedział się Wojewódzki Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 25 kwietnia 2013r.(V SA/Wa 327/13). Oczywiście jest, iż Gwarant weryfikuje tożsamość osoby składającej żądanie zapłaty sumy gwarancyjnej, niemniej jednak Zamawiający nie dopuszcza w gwarancjach zapisu, z którego wynikałby dla Zamawiającego dodatkowy obowiązek lub wykonanie dodatkowej czynności. W przypadku wystosowania przez

Zamawiającego żądania zapłaty sumy gwarancyjnej, Zamawiający, w celu umożliwienia Gwarantowi weryfikacji tożsamości, może przedstawić wraz z żądaniem zapłaty dokument potwierdzający, że osoba, która podpisała w imieniu Zamawiającego wezwanie do zapłaty, upoważniona jest do jego reprezentowania.

Pytanie 3 Wykonawcy:

Zgodnie z SIWZ, rozdział II, pkt.1 ust. 7, wzorem umowy §2 ust. 5 oraz SOPZ pkt.1 ust. 5 Zamawiający określił termin dostarczenia pierwszego zamówienia telefonów na 7 dni od otrzymania przez Wykonawcę zamówienia.

Zwracamy się z pytaniem, czy Zamawiający dopuszcza zmianę powyższego terminu na 14 dni od otrzymania zamówienia?

ODPOWIEDŹ Zamawiającego:

NIE, Zamawiający nie dopuszcza zmiany terminu.

Pytanie 4 Wykonawcy:

Wykonawca zwraca uwagę, iż w SOPZ nie jest zachowana kolejność numeracji rozdziałów, po rozdziale 1. „Przedmiotem zamówienia jest (...)” występuje od razu rozdział 4 „Wymagania dotyczące sposobu realizacji przedmiotu zamówienia (...)”.

Czy jest to omyłka pisarska czy brakuje rozdziału 2 i 3 ?

ODPOWIEDŹ Zamawiającego:

Numeracja rozdziałów jest prawidłowa.

Pytanie 5 Wykonawcy:

Zgodnie z SIWZ, rozdział VIII. Opis sposobu przygotowania oferty, pkt.7 ust. 8 Zamawiający wykluczył możliwość podania ceny jako: wykreślenie, brak wypełnienia, „0zł”, bezpłatnie, gratis lub za pomocą innych równoważnych określeń.

Tymczasem w SOPZ rozdział 4, pkt. 9 Zamawiający wymaga, aby Wykonawca określił koszt abonamentu dla wszystkich kart sim, ujmując w ramach abonamentu m.in. koszt połączeń głosowych w wydzielonej „Biznes Grupie”.

Wobec czego Zwracamy się z pytaniem czy Zamawiający dopuszcza możliwość podania ceny za poszczególne pozycje w formularzu oferty, również dla innych opłat, jako świadczone „w ramach abonamentu”?

ODPOWIEDŹ Zamawiającego:

NIE, Zamawiający nie dopuszcza takiej możliwości.

Pytanie 6 Wykonawcy:

Zgodnie z pkt 2 ppkt 3 SOPZ: „Wymagania dotyczące sposobu realizacji przedmiotu zamówienia” Zamawiający zapisał: „zachowanie dotychczas używanych numerów telefonicznych. W razie konieczności przeniesienia numeru do innej sieci niż dotychczasowa w trybie przewidzianym przepisami Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 16 grudnia 2010r (Dz. U. z 2010r. nr 249 poz. 1670) w sprawie warunków korzystania z uprawnień w publicznych sieciach telefonicznych, koszt pokrywa Wykonawca2”.

Zauważyć należy, iż przeniesienie numerów do innej sieci jest usługą bezpłatną.

Zwracamy się z pytaniem, jakie koszty Zamawiający ma na myśli? Czy przeniesienie dotychczas używanych przez Zamawiającego numerów z sieci innego operatora, do sieci Wykonawcy, którego oferta zostanie uznana za ofertę najkorzystniejszą wiąże się z obowiązkiem zapłaty przez Wykonawcę na rzecz operatora, który aktualnie świadczy usługi na rzecz Zamawiającego, kar umownych za rozwiązanie umów o świadczenie usług telekomunikacyjnych przed upływem czasu określonego na jaki te umowy zostały zawarte?

Jeżeli odpowiedź na powyższe będzie twierdząca, to prosimy o podanie wysokości tych kar.

ODPOWIEDŹ Zamawiającego:

NIE, przeniesienie numerów nie wiąże się z dodatkowymi kosztami wynikającymi z kar umownych.

Pytanie 7 Wykonawcy:

Zgodnie z pkt 2 ppkt 27 SOPZ: „Wymagania dotyczące sposobu realizacji przedmiotu zamówienia” Zamawiający zapisał: „dostarczone aparaty telefoniczne oraz modemy nie będą posiadały aktywnej blokady sim-lock uniemożliwiającej ich wykorzystanie z kartami innego podmiotu wykonującego działalność telekomunikacyjną”.

Wykonawca zwraca się z prośbą o dopuszczenie dostarczenie przez Wykonawcę aparatów telefonicznych oraz modemów z blokadą sim-lock wraz z kodami NCK do samodzielnego zdjęcia blokad przez Zamawiającego?

ODPOWIEDŹ Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 8 Wykonawcy:

Zgodnie z pkt 3 ppkt 2 SOPZ: „Wymagania dotyczące kart SIM” Zamawiający zapisał: „zamawiający wymaga, aby w jednostkowych przypadkach możliwe było wyłączenie zabezpieczenia przed uruchomieniem za pomocą numeru PIN i PUK. Zamawiający wymaga, aby wykonywane to było przez Wykonawcę bez opłat”.

Wykonawca zwraca uwagę, iż nie na wszystkich rodzajach kart SIM możliwe jest wyłączenie zabezpieczenia przed uruchomieniem za pomocą numeru PIN i PUK.. Może być to niemożliwe bez wymiany karty SIM.

Zwracamy się z pytaniem, czy w przypadku gdyby wyłączenie zabezpieczenia przed uruchomieniem za pomocą numeru PIN i PUK było niemożliwe na kartach Zamawiający, Zamawiający dopuszcza wymianę kart SIM?

ODPOWIEDŹ Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza bezpłatną wymianę kart SIM w sytuacji gdyby wyłączenie zabezpieczenia przed uruchomieniem za pomocą numeru PIN i PUK było na kartach niemożliwe.

Pytanie 9 Wykonawcy:

Zgodnie z pkt 2 ppkt 19a SOPZ: „Wymagania dotyczące sposobu realizacji przedmiotu zamówienia” Zamawiający zapisał:19) aktywowane karty do transmisji danych powinny posiadać blokadę następujących usług: a) głosowych połączeń wychodzących i przychodzących.

Zwracamy się z pytaniem, czy Zamawiający dopuszcza wykreślenie z SOPZ pkt. 2 ppkt 19a wymagania o blokadzie głosowych połączeń przychodzących? Przychodzące połączenia głosowe w kraju nie powodują naliczania dodatkowych opłat.

ODPOWIEDŹ Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie zapisu o blokadzie połączeń przychodzących.

Pytanie 10 Wykonawcy:

Zgodnie z pkt 2 ppkt 24 SOPZ „Wymagania dotyczące sposobu realizacji przedmiotu zamówienia” Zamawiający zapisał: „zapewnienie możliwości zdalnego zarządzania kontem (Internet) u Wykonawcy – m. in. CLIR, CLIP, włączanie, wyłączanie usług, blokowanie zgubionych/skradzionych kart SIM, możliwość dokonywania zakupów (telefonów, modemów, baterii, ładowarek, etui) do limitów określonych w niniejszej specyfikacji”.

Zwracamy się z pytaniem, czy Zamawiający dopuszcza, aby możliwość dokonywania zakupów do limitów określonych w specyfikacji odbywała się za pośrednictwem dedykowanego Opiekuna? Zamawianie sprzętu przez aplikację internetową nie jest możliwe ze względów bezpieczeństwa oraz poprawności realizacji poszczególnych zleceń Zamawiającego.

ODPOWIEDŹ Zamawiającego:

W odpowiedzi na pytanie Wykonawcy, na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, Zamawiający zmienia treść SIWZ, w sposób następujący:

1. w ppkt 24), pkt 2 Szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia (załącznik nr 2 do SIWZ):

24) pozostaje zapis: „zapewnienie możliwości zdalnego zarządzania kontem (Internet) u Wykonawcy – m. in. CLIR, CLIP, włączanie, wyłączanie usług, blokowanie zgubionych/skradzionych kart SIM”. Pozostałą część zapisu ppkt 24) od słów: „możliwość dokonywania zakupów (telefonów, modemów, baterii, ładowarek, etui) do limitów określonych w niniejszej specyfikacji” wykreśla się.

2. w ust.15 w § 4 Wzoru umowy (załącznik nr 3 do SIWZ):

wykreśla się zapis: „w tym składania zamówień”, pozostałe zapisy ustępu pozostają bez zmian.

3. w ppkt 24) w pkt 4 Szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia (załącznik nr 2 do Umowy):

24) pozostaje zapis: „zapewnienie możliwości zdalnego zarządzania kontem (Internet) u Wykonawcy – m. in. CLIR, CLIP, włączanie, wyłączanie usług, blokowanie zgubionych/skradzionych kart SIM”. Pozostałą część zapisu ppkt 24) od słów: „możliwość dokonywania zakupów (telefonów, modemów, baterii, ładowarek, etui) do limitów określonych w niniejszej specyfikacji” wykreśla się.

Pytanie 11 Wykonawcy:

Zgodnie z pkt 3 ppkt 6 SOPZ „Wymagania dotyczące kart SIM” zamawiający wymaga dodatkowo dostarczenia puli 5 szt. nieaktywnych kart SIM. Karty te będą aktywowane (np. na wypadek kradzieży) po telefonicznym zgłoszeniu przez Zamawiającego. Aktywacja kart z zachowaniem lub zmianą numeru MSISDN ma nastąpić maksymalnie do 2 godzin od momentu zgłoszenia.

Zwracamy się z pytaniem czy Zamawiający dopuszcza modyfikację pkt 3 ppkt 6 SOPZ i nadanie mu brzmienia „zamawiający wymaga dodatkowo dostarczenia puli 5 szt. nieaktywnych kart SIM. Karty te będą aktywowane (np. na wypadek kradzieży) po telefonicznym zgłoszeniu przez Zamawiającego. Aktywacja kart z zachowaniem lub zmianą numeru MSISDN ma nastąpić maksymalnie do 2 godzin roboczych od momentu zgłoszenia, w godzinach pracy Biura Obsługi Kluczowych Klientów tj. dni robocze w godzinach 08.00 – 18.00, soboty 08.00 – 16.00”.

ODPOWIEDŹ Zamawiającego:

W odpowiedzi na pytanie Wykonawcy, na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, Zamawiający zmienia treść SIWZ, w sposób następujący:

1. w ppkt 6), pkt 3 Szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia (załącznik nr 2 do SIWZ) dodaje się zdanie 4 (czwarte) i 5 (piąte) w brzmieniu:

zd.4 - Zgłoszenie nastąpi w godzinach 08:00 – 16:00 w dni robocze oraz 08:00 – 14:00 w soboty.

zd. 5 - W przypadku gdy zgłoszenie nastąpi po godzinach wskazanych w zd. poprzednim, aktywacja nastąpi w następnym dniu roboczym do godziny 10:00.

Pozostałe zapisy ppkt 6) pozostają bez zmian.

2. w ust.7 w § 4 Wzoru umowy (załącznik nr 3 do SIWZ) dodaje się zdanie 4 (czwarte) i 5 (piąte) w brzmieniu:

zd. 4 - Zgłoszenie nastąpi w godzinach 08:00 – 16:00 w dni robocze oraz 08:00 – 14:00 w soboty.

zd. 5 - W przypadku gdy zgłoszenie nastąpi po godzinach wskazanych w zd. poprzednim, aktywacja nastąpi w następnym dniu roboczym do godziny 10:00.

Pozostałe zapisy ust. 7 pozostają bez zmian.

3. w ppkt 6) w pkt 3 Szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia (załącznik nr 2 do Umowy) dodaje się zdanie 4 (czwarte) i 5 (piąte) w brzmieniu:

zd.4 - Zgłoszenie nastąpi w godzinach 08:00 – 16:00 w dni robocze oraz 08:00 – 14:00 w soboty.

zd. 5 - W przypadku gdy zgłoszenie nastąpi po godzinach wskazanych w zd. poprzednim, aktywacja nastąpi w następnym dniu roboczym do godziny 10:00.

Pozostałe zapisy ppkt 6) pozostają bez zmian.

Pytanie 12 Wykonawcy:

Zgodnie ust.4 pkt20 SOPZ Zamawiający wymaga możliwości uruchomienia usługi dostępu do poczty email (BlackBerry Bis) w ilości do 40 sztuk. Wykonawca prosi o określenie, kiedy w jakiej ilości nastąpi uruchomienie usługi? Informacja ta jest niezbędna do prawidłowego skalkulowania oferty.

ODPOWIEDŹ Zamawiającego:

Wykonawca winien wycenić dostęp do usługi BlackBerry w ilości 40 szt. Podana ilość jest ilością maksymalną. W chwili obecnej Zamawiający nie jest w stanie określić konkretnej ilości.

Pytanie 13 Wykonawcy:

W §3 ust. 5 wzoru Umowy oraz w SOPZ ust. 1. pkt. 5 Zamawiający określił ilości poszczególnych aparatów dla pierwszego zamówienia.

Wykonawca prosi o doprecyzowanie czy Zamawiający zamierza w pierwszym zamówieniu zamówić modemy do bezprzewodowego dostępu do Internetu, jeśli tak to w jakiej ilości?

ODPOWIEDŹ Zamawiającego:

Zamawiający nie zamierza zamówić modemów w pierwszym zamówieniu.

Pytanie 14 Wykonawcy:

Zgodnie §3 pkt 16 wzoru Umowy Zamawiający określił, iż protokół odbioru stanowi podstawę do wystawienia przez Wykonawcę faktury za urządzenia i/lub akcesoria nim objęte.

Wykonawca prosi o wykreślenie tego zapisu, faktura VAT wystawiana jest w momencie sprzedaży sprzętu, czyli wysyłki z magazynu.

ODPOWIEDŹ Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie tego zapisu.

Pytanie 15 Wykonawcy:

Zgodnie §10 pkt 2 wzoru Umowy Zamawiający wymaga podania opiekuna klienta do obsługi technicznej, handlowej i operacyjnej.

Wykonawca prosi o zastąpienie zapisu poniższym:

„Wykonawca jako opiekuna klienta do obsługi technicznej i operacyjnej Zamawiającego wyznacza:

p.....tel.....fax.....e-mail.....

Wykonawca jako opiekuna klienta do obsługi handlowej Zamawiającego wyznacza:

p.....tel.....fax.....e-mail.....”.

ODPOWIEDŹ Zamawiającego:

W odpowiedzi na pytanie Wykonawcy, na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, Zamawiający zmienia treść SIWZ, w sposób następujący:

1. ust. 13 w Formularzu oferty (załącznik nr 1A do SIWZ) otrzymuje brzmienie:

Jako opiekuna klienta:

- 1) do obsługi technicznej i operacyjnej Zamawiającego wyznaczamy:

ptel.:.....fax:e-mail:

- 1) do obsługi handlowej Zamawiającego wyznaczamy:

ptel.:.....fax:e-mail:

Zastrzegamy sobie prawo zmiany ww. osoby/-ów za pisemnym powiadomieniem Zamawiającego.

- 2) **ust. 2 w § 10 Wzoru umowy (załącznik nr 3 do SIWZ) otrzymuje brzmienie:**

Wykonawca jako opiekuna klienta:

- 2) do obsługi technicznej i operacyjnej Zamawiającego wyznacza:

ptel.:.....fax:e-mail:

- 3) do obsługi handlowej Zamawiającego wyznacza:

ptel.:.....fax:e-mail:

Pytanie 16 Wykonawcy:

Zamawiające w §7 pkt. 6 wzoru Umowy określił, iż wynagrodzenie będzie płatne w terminie 21 dni od daty przyjęcia przez Zamawiającego prawidłowo sporządzonych faktur.

Zwracamy się z pytaniem, czy Zamawiający dokona modyfikacji postanowienia określonego w § 7 ust. 6 Umowy, w taki sposób, aby termin płatności liczony był od daty wystawienia faktury VAT przez Dostawcę, a nie od dnia otrzymania faktury VAT przez Zamawiającego?

Dotychczasowy zapis nie pozwala na ustalenie właściwej daty powstania obowiązku podatkowego (data wystawienia faktury VAT, jest dla Dostawcy datą pewną), co w konsekwencji może narazić Dostawcę na sankcje skarbowe z tytułu nieterminowego odprowadzania podatku VAT oraz podatku dochodowego od osób prawnych.

Ponadto prosimy o wyjaśnienie, co Zamawiający rozumie przez „prawidłowo” sporządzone faktury VAT, czy Zamawiający wymaga zawarcia na fakturach VAT dodatkowych elementów, niż te określone przez obowiązujące przepisy prawa?

ODPOWIEDŹ Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu, o którym mowa w pytaniu.

Zamawiający wyjaśnia, że przez prawidłowo sporządzone faktury VAT rozumie faktury VAT sporządzone zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie oraz zgodnie z postanowieniami umowy, która zostanie zawarta w wyniku przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o nr. DZP.381.33.2014.DW.

Pytanie 17 Wykonawcy:

Zwracamy się z pytaniem, czy Zamawiający uzupełni postanowienie określone w § 1 ust. 3 Umowy o pkt 3 o następującym brzmieniu:

- 3) postanowieniami Regulaminu świadczenia usług telekomunikacyjnych w sieci telekomunikacyjnej Wykonawcy?

Wykonawca będący operatorem telekomunikacyjnym, świadczy usługi zgodnie z Regulaminem świadczenia usług telekomunikacyjnych, zatwierdzonym przez Prezesa UKE.

ODPOWIEDŹ Zamawiającego:

W odpowiedzi na pytanie Wykonawcy, na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, Zamawiający zmienia treść SIWZ, w sposób następujący:

1. **w ust. 3 w § 1 Wzoru umowy (załącznik nr 3 do SIWZ) po pkt 2) dodaje się pkt 3) w brzmieniu:**

postanowieniami Regulaminu świadczenia usług telekomunikacyjnych w sieci telekomunikacyjnej Wykonawcy.

Pytanie 18 Wykonawcy:

Zwracamy się z pytaniem, czy Zamawiający doprecyzuje postanowienie określone w § 3 ust. 8 Umowy, w taki sposób, aby z niego wynikało, iż obowiązek zapewnienia przez Wykonawcę nabywania wszystkich typów akcesoriów, dotyczył wyłącznie wszystkich typów akcesoriów dostępnych w ofercie handlowej Wykonawcy?

ODPOWIEDŹ Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na doprecyzowanie zapisu.

Pytanie 19 Wykonawcy:

Zwracamy się z pytaniem, czy Zamawiający, zgodnie z postanowieniem określonym w § 4 ust. 11 Umowy, będzie zawierał umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych na wzorach Wykonawcy (sporządzonych zgodnie z przepisami ustawy Pt), czy Zamawiający przedstawi własne wzory?

ODPOWIEDŹ Zamawiającego:

Umowy będą zawierane na wzorach Wykonawcy, których zapisy nie mogą naruszać umowy zawartej pomiędzy Wykonawcą a Zamawiającym w wyniku przedmiotowego postępowania przetargowego.

Pytanie 20 Wykonawcy:

Zamawiający zgodnie z postanowieniem określonym w § 11 ust. 1 Umowy, jest uprawniony do naliczenia kar umownych również w przypadkach, gdy szkoda faktycznie nie zaistniała.

W związku z powyższym, czy Zamawiający zmodyfikuje postanowienie określone w § 11 ust. 1 Umowy w taki sposób, aby Zamawiający mógł dochodzić kar umownych wyłącznie w przypadkach, gdy niewykonanie lub nienależyte wykonanie obowiązków wynikających z Umowy będzie mieć charakter rażący?

W przeciwnym razie Zamawiający będzie uprawniony do naliczenia kar umownych również z błahych powodów, niezawinionych przez Wykonawcę.

Ponadto prosimy o wyjaśnienie, czy przed naliczeniem kar umownych, Zamawiający przeprowadzi procedurę reklamacyjną zgodnie z Regulaminem świadczenia usług Wykonawcy?

ODPOWIEDŹ Zamawiającego:

Zamawiający nie dokona modyfikacji zapisu wskazanego w pytaniu w sposób zaproponowany przez Wykonawcę. W § 11 ust. 2 określono katalog zamknięty kar umownych i określono przypadki, w których Zamawiający ma prawo naliczyć Wykonawcy karę umowną. W pkt 1), gdzie jest mowa o naliczeniu kary umownej z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania świadczenia wynikającego z umowy, określono sposób postępowania przed nałożeniem kary umownej.

Pytanie 21 Wykonawcy:

Zwracamy się z pytaniem, czy Zamawiający zmodyfikuje postanowienia określone w § 11 ust. 2 Umowy, poprzez zastąpienie „opóźnienia”, pojęciem „zwłoka”?

Opóźnienie oznacza uchybienie terminowi bez względu na przyczynę uchybienia, czyli również z przyczyn od Wykonawcy niezależnych.

ODPOWIEDŹ Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

Pytanie 22 Wykonawcy:

Zwracamy się z pytaniem, czy Zamawiający zmodyfikuje postanowienie określone w § 11 ust. 4 Umowy, w taki sposób, aby każda ze Stron była uprawniona do dochodzenia odszkodowania na zasadach ogólnych do wysokości poniesionej szkody, a z wyłączeniem utraconych korzyści?

ODPOWIEDŹ Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

Pytanie 23 Wykonawcy:

Prosimy o wyjaśnienie, jaka jest różnica pomiędzy odstąpieniem od Umowy zgodnie z § 11 ust. 2 pkt 5 Umowy, a jej rozwiązaniem na podstawie § 11 ust. 2 pkt 3 Umowy, bowiem zgodnie z postanowieniem określonym w § 12 ust. 3 Umowy, Zamawiający może odstąpić oraz Umowy oraz rozwiązać Umowę z tych samych przyczyn.

W związku z powyższym Zamawiający będzie uprawniony do naliczenia tej samej kary dwukrotnie.

Dlatego prosimy o usunięcie postanowień określonych w § 11 ust. 2 pkt 4 oraz pkt 5 Umowy.

ODPOWIEDŹ Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że kwestie dotyczące zagadnień związanych z rozwiązaniem umowy i odstąpieniem od umowy, w szczególności ich znaczenia i skutków prawnych jakie wywołują obie te instytucje, określa Prawo cywilne w tym ustawa Kodeks cywilny. Zamawiający wyjaśnia, iż określił inny katalog przypadków uprawniających do rozwiązania umowy (§12 ust. 1), a inny uprawniający do odstąpienia od umowy (§12 ust. 2), a zatem nie istnieje ryzyko dwukrotnego naliczania kary umownej.

W związku jednakże z obawą Wykonawcy o dwukrotne naliczanie tej samej kary umownej Zamawiający, na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, zmienia treść SIWZ, w sposób, który usuwa wszelkie wątpliwości i jednoznacznie rozstrzyga kwestie związane z naliczaniem kar umownych z tytułu rozwiązania i odstąpienia od umowy:

1. W § 12 wzoru umowy (załącznik nr 3 do SIWZ) zmianie ulega zapis ust. 3, który otrzymuje brzmienie:

Rozwiązanie umowy/odstąpienie od umowy przez Zamawiającego z przyczyn określonych odpowiednio w ust. 1 i ust.2 uważa się za rozwiązanie umowy/odstąpienie od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy. Przyczyny, o których mowa w ust. 1 pkt 4) zd. 2 i pkt 6), nie są uznawane za przyczyny leżące po stronie Wykonawcy.

2. Jednocześnie Zamawiający zmienia ust. 1 w § 12, poprzez dodanie po pkt 5) pkt 6) w brzmieniu:

*6) w sytuacji, gdy Wykonawca posiada własne standardy świadczenia usług, będących przedmiotem niniejszej umowy, zapisane w postaci Ogólnych Warunków, Regulaminów itp., **co do których Wykonawca dokonuje w trakcie trwania umowy niekorzystnej dla Zamawiającego zmiany, a Zamawiający nie akceptuje tych zmian.***

W konsekwencji powyższej zmiany:

- Zamawiający wykreśla pkt 2) z ust. 2 w § 12. Zapis ust.2 w § 12 po zmianie brzmi:

Zamawiający ma prawo zachowując prawa i roszczenia przeciwko Wykonawcy odstąpić od umowy w całości lub w części wedle własnego uznania w sytuacji, o której mowa w §8 ust.10 pkt 3) umowy.

- Zmianie ulega pkt 4) w ust. 2 § 11 na następujący:

*z tytułu rozwiązania umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy w szczególności określonych w §12 ust.1, z wyłączeniem pkt 4) zd. 2 oraz pkt 6) – w wysokości **60.000,00 złotych**.*

- Zmianie ulega pkt 5) w ust. 2 § 11 poprzez wykreślenie z niego słów: „z wyłączeniem pkt 2)” na następujący:

*z tytułu odstąpienia od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy określonych w §12 ust.2 – w wysokości **60.000,00 złotych**.*

- Zmianie ulega ust. 4 w §1 poprzez wykreślenie zdania 3 w brzmieniu:

W przypadku braku ich akceptacji, Wykonawca realizował będzie zamówienie w oparciu o zapisy niniejszej umowy lub Zamawiający ma prawo odstąpić od umowy zgodnie z §12 ust. 2 pkt2) niniejszej umowy.

Pozostałe zapisy ustępu pozostają bez zmian.

Pytanie 24 Wykonawcy:

Zgodnie z § 12 ust. 2 pkt 2 Umowy „Zamawiający ma prawo zachowując prawa i roszczenia przeciwko Wykonawcy odstąpić od umowy w całości lub w części wedle własnego uznania; w sytuacji, gdy Wykonawca posiada własne standardy świadczenia usług, będących przedmiotem niniejszej umowy, zapisane w postaci Ogólnych Warunków, Regulaminów itp, Zamawiający ma prawo odstąpić od umowy w przypadku braku ich akceptacji.”

Zwracamy się z pytaniem, czy Zamawiający usunie zapis określony w § 12 ust. 2 pkt 2 Umowy?

Zgodnie z przywołanym zapisem, Zamawiający w każdym czasie obowiązywania Umowy, będzie uprawniony do odstąpienia od Umowy, a konsekwencjami za powyższe będzie mógł obciążyć Wykonawcę. Każdy z Wykonawców, będących operatorem telekomunikacyjnym posiada własne standardy świadczenia usług. Zgodnie z przywołanym zapisem Zamawiający bez jakiegokolwiek powodu może nie zaakceptować ww., a w takim przypadku Zamawiający będzie uprawniony do obciążenia Wykonawcy karami umownymi.

ODPOWIEDŹ Zamawiającego:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 23. Zamawiający usunął pkt 2) w ust. 2 §12 i przeniósł ten zapis, który dodatkowo zmodyfikował, jako pkt 6) do ust. 1 w §12.

Pytanie 25 Wykonawcy:

Zwracamy się z pytaniem, czy Zamawiający przed odstąpieniem od Umowy/ rozwiązaniem Umowy przeprowadzi postępowanie wyjaśniające, tzn. wezwie Wykonawcę do świadczenia zgodnego z przedmiotem umowy, wyznaczy

Wykonawcy termin dodatkowy, a po bezskutecznym upływie ww. terminu dodatkowego Zamawiający od Umowy odstąpi/ Umowę rozwiąże?

ODPOWIEDŹ Zamawiającego:

Zamawiający określił w umowie w ust. 1 §12 sposób postępowania poprzedzający rozwiązanie umowy (trzykrotne powiadomienie Wykonawcy o nienależytym wykonywaniu umowy i pomimo trzykrotnego powiadomienia nie następuje poprawa, trzykrotne niedotrzymanie terminu dostawy). W odniesieniu do pozostałych sytuacji wskazanych w ustępie, w związku z tym, iż są to okoliczności rażącego naruszenia obowiązków wynikających z umowy, Zamawiający nie przewiduje możliwości przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego. Odnośnie sposobu postępowania przed odstąpieniem od umowy Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pyt nr 33.

Pytanie 26 Wykonawcy:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zawarcie umów (jednostkowych) o świadczenie usług telekomunikacyjnych dla poszczególnych kart SIM, z zastrzeżeniem że warunki tych umów będzie określać umowa (główna) w sprawie zamówienia? Operator /Wykonawca zgodnie z art. 56 ustawy prawo telekomunikacyjne obowiązany jest zawierać z Abonentem/ Zamawiającym umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych, zawierające co najmniej postanowienia określone w tym przepisie.

ODPOWIEDŹ Zamawiającego:

Patrz ust. 11 i 12 w §4 wzoru umowy (załącznik nr 3 do SIWZ). Umowa zawarta w wyniku przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr DZP.381.33.2014.DW ma charakter nadrzędny.

Pytanie 27 Wykonawcy:

Załącznik nr 3 do SIWZ Umowa par 1 ust 4 – Zamawiający zastrzega możliwość odstąpienia od umowy w przypadku gdy Zamawiający nie zaakceptuje Regulaminu Świadczenia Usług Telekomunikacyjnych Wykonawcy. Obowiązek doręczenia takiego Regulaminu abonentowi/zamawiającemu przez wykonawcę / operatora wynika z przepisów ustawy prawo telekomunikacyjne i będzie miał zastosowanie do świadczenia usług przez wykonawcę w zakresie niesprzecznym z umową. Dokumentem nadrzędnym regulującym warunki świadczenia przez Wykonawcę przedmiotu zamówienia będzie bowiem umowa o zamówienie publiczne, a nie Regulamin. Czy przez to zastrzeżenie wykonawca ma rozumieć, że prawo odstąpienia od umowy przysługuje Zamawiającemu w każdym czasie jej obowiązywania? Z Regulaminem Zamawiający zapoznaje się przed podpisaniem umowy, zatem odstąpienie od umowy z przyczyn wskazanych w par 12 ust 2 jest zbyt daleko idącym i nieuzasadnionym uprawnieniem na rzecz zamawiającego. Czy wobec tego Zamawiający zgodzi się na usunięcie z par 1 ust 4 zdania ostatniego i przedostatniego oraz par 12 ust 2 pkt 2)?

ODPOWIEDŹ Zamawiającego:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 23 i nr 24.

Pytanie 28 Wykonawcy:

Czy Zamawiający wyraża zgodę aby usługi nie wymienione w treści SIWZ i oferty Wykonawcy były taryfikowane zgodnie z cennikiem świadczenia usług telekomunikacyjnych dla klientów biznesowych przedstawionym przez Wykonawcę? Uzasadnione jest to tym, iż w przypadku skorzystania przez Zamawiającego z usług, dla których opłaty nie zostały określone w ofercie, Wykonawca musi mieć podstawę do rozliczenia takich usług.

ODPOWIEDŹ Zamawiającego:

Zamawiający wyraża zgodę aby usługi nie wymienione w treści SIWZ były taryfikowane zgodnie z cennikiem świadczenia usług telekomunikacyjnych dla klientów biznesowych.

Pytanie 29 Wykonawcy:

Załącznik nr 2 do SIWZ pkt. 2 ppkt. 19 lit. b) i d) - Prosimy Zamawiającego o wykreślenie wymogu blokady SMS i MMS. Zwracamy uwagę Zamawiającego, na fakt iż usługa MMS zgodnie z opisem usługi Multimedia Messaging Service (MMS) - polega na technologii pakietowej transmisji danych GPRS, a zatem jej zablokowanie wiąże się z zablokowaniem transmisji danych – co czyni usługę bezużyteczną dla Zamawiającego.

ODPOWIEDŹ Zamawiającego:

Zamawiający, na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, zmienia treść SIWZ, w sposób następujący:

1. w załączniku nr 2 do SIWZ (Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia) w lit. b) i d) w ppkt 19) w pkt 2 wykreśla się zapis: „i MMS”.
2. w załączniku nr 2 do wzoru umowy (załącznik nr 3 do SIWZ) w lit. b) i d) w ppkt 19 w pkt 4 wykreśla się zapis: „i MMS”.

Pytanie 29 Wykonawcy:

Załącznik nr 3 do SIWZ Umowa par 3 ust 1 oraz par. 4 ust 5 – Zamawiający wskazuje tylko na maksymalne ilości sprzętu oraz usług jakie zamówi w trakcie trwania umowy. Na podstawie takiej informacji Wykonawca nie może prawidłowo stworzyć kalkulacji cenowej dla Zamawiającego? Prosimy o określenie przez Zamawiającego minimalnej wartości zamówienia.

ODPOWIEDŹ Zamawiającego:

Patrz §3 ust. 5 oraz §4 ust. 6 wzoru umowy (załącznik nr 3 do SIWZ).

Pytanie 30 Wykonawcy:

Załącznik nr 3 do SIWZ Umowa par 5 ust. 1 - Prosimy o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie pod pojęciem, że Wykonawca przejmie wszystkie koszty związane z przeniesieniem numerów wobec dotychczasowego operatora GSM? Czy to oznacza, że przenoszone numery na dzień przeniesienia objęte będą zobowiązaniami wobec dotychczasowego dostawcy usług i będzie się to wiązało z zapłatą kar umownych z tytułu rozwiązania dotychczasowych umów o świadczenie usług telekomunikacyjnych z tego tytułu (uprawnienia wynikające z art. 57 ust. 6 ustawy prawo telekomunikacyjne)? Ponadto czy Wykonawca będzie zobowiązany do pokrycia ewentualnych kosztów wynikających z art. 71a ustawy prawo telekomunikacyjne, w przypadku gdy Zamawiający rozwiąże umowę bez zachowania okresu wypowiedzenia? Czy Zamawiający pod pojęciem „wszystkie koszty” rozumie tylko i wyłącznie koszty związane z fizycznym przyłączeniem do sieci Wykonawcy? Powyższe pytania uzasadnione są tym, iż do dokonania właściwej kalkulacji oferty, Wykonawca musi znać wszelkie koszty jakie mogą pojawić się na etapie realizacji umowy w sprawie zamówienia publicznego.

ODPOWIEDŹ Zamawiającego:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 6. Wykonawca nie będzie zobowiązany do pokrycia ewentualnych kosztów wynikających z art. 71 a ustawy prawo telekomunikacyjne. Zamawiający przez pojęcie „wszystkie koszty” rozumie tylko i wyłącznie koszty związane z fizycznym przyłączeniem do sieci Wykonawcy.

Pytanie 31 Wykonawcy:

Załącznik nr 3 do SIWZ Umowa par 7 ust. 4 - Czy Zamawiający dopuszcza naliczanie opłat abonamentowych „z góry”, czyli na początku miesiąca (cyklu rozliczeniowego)?

ODPOWIEDŹ Zamawiającego:

Abonament jest opłatą stałą, a zatem może być naliczany „z góry”.

Pytanie 32 Wykonawcy:

Załącznik nr 3 do SIWZ Umowa par 7 ust. 6 – Czy Zamawiający wyraża zgodę aby regulowanie należności następowało na konto bankowe Wykonawcy w terminie 21 dni od daty wystawienia przez Wykonawcę faktury VAT, przy czym Wykonawca zobowiązuje się do dostarczenia faktury w ciągu 7 dni od daty jej wystawienia? Zauważyć należy, iż z punktu widzenia Wykonawcy, jak i przepisów podatkowych określenie terminu płatności na 21 dni od daty „przyjęcia” faktury przez Zamawiającego nie pozwala ustalić prawidłowej daty powstania obowiązku podatkowego, co w konsekwencji naraża Wykonawcę na sankcje skarbowe z tytułu nieterminowego odprowadzenia podatku VAT i podatku dochodowego od osób prawnych (art. 19 ust. 13 pkt 16 ustawy z dnia 05.04.2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. Nr 54 poz. 535 z późn. zm.) oraz art. 12 ust. 3d pkt 16 ustawy z dnia 15.02.1992 r. o podatku dochodowym od osób prawnych (t.j. Dz. U. z 2000 r. Nr 54, poz. 654 z późn. zm.)). Wskazujemy ponadto, że Zamawiającego jako podatnika VAT również dotyczą zapisy ustawy o podatku od towarów i usług, tzn. zgodnie z art. 86 ust. 10 pkt 3 oraz art. 86 ust. 11 tej ustawy prawo do obniżania kwoty podatku należnego o podatek naliczony powstaje w rozliczeniu za okres, w którym przypada okres płatności lub w miesiącu następnym. W tym stanie rzeczy zauważyć należy, iż takie ukształtowanie warunków umowy naraża Wykonawcę na istotne niebezpieczeństwo błędnego określenia powyższych terminów, co w konsekwencji doprowadzić może do nieprawidłowego wyliczenia kwot należnych podatków. Podkreślić należy, iż jedynym rozwiązaniem takiej sytuacji może być wyłącznie uzależnienie terminu płatności od daty wystawienia faktury VAT (z punktu widzenia Wykonawcy jest to data pewna), nie zaś od daty jej otrzymania przez Zamawiającego.

ODPOWIEDŹ Zamawiającego:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 16.

Pytanie 33 Wykonawcy:

Załącznik nr 3 do SIWZ Umowa par 8 ust. 10 ust 3 – Zamawiający zastrzega prawo do odstąpienia od umowy jeżeli wady sprzętu usunąć się nie da albo Wykonawca nie usunie wady w terminie o którym mowa w ust 6 albo sprzęt wykazuje wady bez względu na charakter i rozmiar wady. Dodatkowo Zamawiający w takiej sytuacji ma prawo do

naliczenia kary umownej w wysokości 60 000 zł. – uprawnienie wynika z par. 12 ust 2 pkt 1. W ocenie Wykonawcy takie bezwarunkowe prawo do odstąpienia od umowy z przyczyn wskazanych powyżej niesie ze sobą bardzo duże ryzyko, ponieważ to nie Wykonawca jest producentem sprzętu, który dostarcza do Zamawiającego. Wykonawca powinien mieć w związku z tym możliwość w razie ujawnienia się wady, naprawy sprzętu lub wymiany sprzętu na wolny od wad. Sugerujemy zatem zmianę postanowienia w taki sposób, aby prawo Zamawiającego do odstąpienia od umowy z przyczyn wskazanych w par. 8 ust 10 nie było alternatywą w stosunku do uprawnień z pkt 1 i 2 ust 10 par 8, ale uprawnieniem ostatecznym, możliwym, jedynie gdy Wykonawca nie wymieni sprzętu wadliwego na sprzęt wolny od wad. Czy Zamawiający zgodzi się zatem na usunięcie pkt. 3 ust 10 w par. 8, ew. zastąpienie nowym postanowieniem w brzmieniu:

„3) odstąpić od umowy w przypadku nie spełnienia żądania o którym mowa w pkt. 1 powyżej”

Tym samym czy Zamawiający wyrazi zgodę na usunięcie z umowy pkt 1 ust 2 w par 12?

ODPOWIEDŹ Zamawiającego:

Zamawiający, na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, zmienia treść SIWZ w poniższy sposób:

1. zapis ust. 10 w §8 wzoru umowy (załącznik nr 3 do SIWZ) zmienia się na następujący:

Jeżeli wady sprzętu usunąć się nie da, albo Wykonawca nie usunie wady w terminie, o którym mowa w ust. 6, albo po usunięciu wady sprzęt nadal wykazuje wady, Zamawiający może:

- 1) żądać bezpłatnej wymiany sprzętu na sprzęt o nie gorszych parametrach, wolny od wad, w terminie 14 dni od daty zgłoszenia żądania, bądź*
- 2) żądać obniżenia ceny w odpowiednim stosunku,*
- 3) odstąpić od umowy w przypadku, gdy Zamawiający, zgodnie z własnym wyborem, zażądał spełnienia świadczenia, o którym mowa w pkt 1) powyżej, a Wykonawca go nie spełnił, bez względu na charakter i rozmiar wady.*

2. Ust. 2 w §12 nie podlega wykreśleniu.

Pytanie 34 Wykonawcy:

Załącznik nr 3 do SIWZ Umowa par 9 oraz SIWZ Rozdz. II pkt 4 - Czy Zamawiający wyraża zgodę aby dostarczone aparaty telefoniczne, modemy oraz akcesoria były objęte gwarancją producenta na zasadach określonych w karcie gwarancyjnej, zaś Wykonawca ponosił odpowiedzialność z tytułu rękojmi za wady rzeczy sprzedanej?

ODPOWIEDŹ Zamawiającego:

Zamawiający wymaga aby dostarczone aparaty telefoniczne, modemy USB i akcesoria były objęte gwarancją i rękojmią na zasadach określonych w dokumentacji dotyczącej przedmiotowego postępowania.

Pytanie 35 Wykonawcy:

Załącznik nr 3 do SIWZ Umowa par 11 ust 2 pkt 1 – Czy Zamawiający może wyjaśnić co rozumie przez „nienależyte wykonanie świadczenia”?

ODPOWIEDŹ Zamawiającego:

Zamawiający odsyła do ustawy kodeks cywilny.

Pytanie 36 Wykonawcy:

Załącznik nr 3 do SIWZ Umowa par 11 ust 2 pkt 2 - Czy zamawiający wyrazi zgodę na zastąpienia słowa „opóźnienie” słowem „zwłoka”? Opóźnienia są następstwem okoliczności za które wykonawca nie ponosi odpowiedzialności. Są to okoliczności na które Wykonawca nie ma wpływu.

ODPOWIEDŹ Zamawiającego:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 21.

Pytanie 37 Wykonawcy:

Załącznik nr 3 do SIWZ Umowa par 11 ust 2 pkt 3 – Czy zamawiający zgodzi się na wykreślenie tego postanowienia? W przypadku dostarczenia urządzenia z wadą, Zamawiającemu przysługują uprawnienia wynikające z gwarancji. Czy w przypadku zastąpienia lub naprawy wadliwego sprzętu Wykonawca ma dodatkowo ponosić koszt w wysokości 10 % wartości tego urządzenia?

ODPOWIEDŹ Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie postanowienia §11 ust. 2 pkt3) wzoru umowy (załącznik nr 3 do SIWZ).

Ponadto Zamawiający informuje, iż na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, zmienia treść SIWZ:

1. pkt 3) w ust.2 w rozdziale XIV SIWZ otrzymuje brzmienie:

zmiany lub rezygnacji z podwykonawców wskazanych w §1 ust. 5 wzoru umowy, z zastrzeżeniem postanowień §1 ust. 6 wzoru umowy,

2. we wzorze umowy (załącznik nr 3 do SIWZ) pkt 3) w ust.2 § 14 otrzymuje brzmienie:

zmiany lub rezygnacji z podwykonawców wskazanych w §1 ust. 5 umowy, z zastrzeżeniem postanowień §1 ust. 6 umowy.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż przekazuje wraz z niniejszym pismem nowy Formularz oferty (załącznik nr 1A do SIWZ) oraz tekst jednolity wzoru umowy (załącznik nr 3 do SIWZ) uwzględniający wprowadzone zmiany.

Uwaga: POWYŻSZE ZMIANY SĄ DLA WYKONAWCÓW WIAŻĄCE I NALEŻY JE UWZGLĘDNIĆ PRZY SPORZĄDZANIU OFERTY.

Z-ca Przewodniczącego Komisji Przetargowej:
mgr Ewa Słowik

Przewodniczący Komisji Przetargowej:
mgr Aneta Szturc-Krawczyk