



Uniwersytet Śląski w Katowicach, ul. Bankowa 12, 40-007 Katowice, <http://www.us.edu.pl>

UNIWERSYTET ŚLĄSKI
Ul. Bankowa 12, 40- 007 KATOWICE
NIP 634-019-71-34; REGON 000001347

Katowice, dn. 07.08.2009 r.

UCZESTNICY POSTĘPOWANIA

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr RU/UG/11/09 na:

„Pełnienie funkcji Inżyniera Kontraktu podczas realizacji projektu Śląskie Międzyuczelniane Centrum Edukacji i Badań Interdyscyplinarnych”

Do Zamawiającego wpłynęły zapytania dotyczące w/w postępowania. Zgodnie z art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych, Zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

Pytanie nr 1:

Czy termin realizacji zamówienia określony przez Zamawiającego w pkt I.3 to jest 33 miesiące od daty podpisania umowy obejmuje realizację robót zakończonych odbiorem i końcowym rozliczeniem finansowym przedmiotu zamówienia?

Czy termin realizacji umowy obejmuje również okres rękojmi za wady?

Jeżeli termin realizacji umowy podany w SIWZ nie obejmuje okresu rękojmi to w związku z zapisami § 4 Wzoru Umowy dotyczącymi zabezpieczenia należytego wykonania i obowiązkiem wniesienia zabezpieczenia służącego do pokrycia roszczeń z tytułu rękojmi i związanymi z tym kosztami zwracamy się o podanie przewidzianego przez Zamawiającego okresu rękojmi.

Odpowiedź:

Termin realizacji zamówienia obejmuje realizację robót zakończonych odbiorem i końcowym rozliczeniem finansowym, nie obejmuje okresu rękojmi za wady.

Zgodnie z § 8 ust.2 wzoru umowy okres rękojmi rozpoczyna się w dacie odbioru końcowego przedmiotu umowy i kończy wraz z upływem terminu rękojmi wynikającego z umowy zawartej z Generalnym Wykonawcą. Zamawiający nie jest w stanie podać na dzień dzisiejszy dokładnego okresu (w miesiącach) rękojmi ze względu na to, iż jest dopiero na etapie wyboru Generalnego Wykonawcy. Z tego względu między innymi, Zamawiający dopuścił wniesienie odrębnego zabezpieczenia należytego wykonania umowy tylko na okres rękojmi, które to zabezpieczenie Wykonawca wnosi najpóźniej na miesiąc przed terminem odbioru przedmiotu umowy.

Pytanie nr 2:

Czy Zamawiający uzna za spełnienie warunku określonego, w pkt. III pkt. 5.1.3, 5.2.2, 5.3.2, 5.4.2, 5.5.2 SIWZ w zakresie posiadanych kwalifikacji zawodowych i doświadczenia



Uniwersytet Śląski w Katowicach, ul. Bankowa 12, 40-007 Katowice, <http://www.us.edu.pl>

wykazane doświadczenie w pełnieniu danej funkcji w trakcie aktualnie realizowanej inwestycji czy należy wykazać inwestycję zakończoną?

Odpowiedź:

Zamawiający uzna jedynie inwestycję zakończoną

Pytanie nr 3:

W pkt. III, pkt. 5.7 SIWZ Zamawiający określił warunki, jakie musi spełniać osoba przewidziana na stanowisko Eksperta kluczowego – Specjalisty ds. rozliczeń zwracamy się o wyjaśnienie czy doświadczenie osoby:

1.1. Która pełniła funkcję Kierownika budowy i z racji pełnienia tej funkcji musi posiadać umiejętność wykonywania obmiarów, kosztorysów, zestawień kosztów oraz musi posiadać kontrolę nad kosztami realizowanej inwestycji

1.2. lub która pełniła funkcję inspektora nadzoru inwestorskiego, która z racji pełnienia swoich obowiązków również musi posiadać umiejętność wykonywania obmiarów, kosztorysów, zestawień kosztów a także na żądanie inwestora kontrolowała koszty budowy będzie uznane przez Zamawiającego pomimo tego, że osoba nie pełniła w trakcie realizacji inwestycji funkcji Specjalisty ds. rozliczeń to jest nie wykonywała pełnego zakresu obowiązków, jaki jest przewidziany dla tego rodzaju funkcji w trakcie realizacji inwestycji współfinansowanej ze środków wspólnotowych a określonych również przez Zamawiającego w zakresie obowiązków [§1, pkt 3 oraz w § 6, pkt. 1 Wzoru Umowy] Inżyniera Kontraktu dla realizacji niniejszego zamówienia.

Wobec powyższego czy Zamawiający uzna doświadczenie osób pełniących w procesie inwestycyjnym funkcje kierownika budowy lub inspektora nadzoru inwestorskiego za spełniające warunki określone dla Specjalisty ds. rozliczeń?

Czy Zamawiający uzna za spełnienie warunku ... *minimum jednej budowy współfinansowanej ze środków wspólnotowych...* wykazane doświadczenie w pełnieniu funkcji specjalisty ds. rozliczeń w trakcie realizacji inwestycji np.: z zakresu inwestycji drogowo – mostowych czy sanitarnych o dowolnej wartości robót np.: 2 000 000 PLN?

Odpowiedź:

Tak! Pod warunkiem, że nie dojdzie do łączenia funkcji inspektora nadzoru z funkcją specjalisty ds. rozliczeń.

Pytanie nr 4:

W związku z zapisami § 1 pkt. 3 lit, b, c” Wzoru Umowy zwracamy się o wyjaśnienie czy zakres obowiązków Inżyniera Kontraktu będzie obejmował nadzór i rozliczenie dostaw? Jeżeli tak, to zapisy te dotyczą, jakiego zakresu dostaw?



Uniwersytet Śląski w Katowicach, ul. Bankowa 12, 40-007 Katowice, <http://www.us.edu.pl>

Odpowiedź:

Tak! W trakcie realizacji projektu przewidziane są różne dostawy część dostaw będzie realizowana przez Generalnego Wykonawcę np. wyposażenie auli w siedziska i pulpity, wyposażenie laboratoriów w digestoria i stoły wyspowe, natomiast pozostałe będą realizowane poza systemem GW tj. zakup przenośnych środków trwałych, które nie będą na stałe zainstalowane w projekcie.

Pytanie nr 5:

W tekście Wzoru Umowy wykonawca usługi Inżyniera Kontraktu został określony, jako „Wykonawca” natomiast w § 4 dotyczącym kwestii związanych z zabezpieczeniem należytego wykonania umowy Inżynier Kontraktu został określony, jako „Generalny Wykonawca”. Wobec powyższego zwracamy się o ujednolicenie zapisów w tym zakresie.

Odpowiedź:

Oczywista omyłka Zamawiającego, zwrot „Generalny Wykonawca” zostanie zamieniony na „Wykonawca”.

Pytanie nr 6:

W świetle zapisów § 8 Wzoru Umowy zwracamy się o wyjaśnienie: Czy to Wykonawca usługi - Inżynier Kontraktu będzie zobowiązany do usunięcia ewentualnych zaistniałych wad?

Odpowiedź:

Inżynier Kontraktu będzie zobowiązany do usunięcia ewentualnych wad wynikających z jego działania a nie z winy Generalnego Wykonawcy.

Uwaga!: WYJAŚNIENIA WPROWADZONE NINIEJSZYM PISMEM SĄ DLA WYKONAWCÓW WIAŻĄCE.

Sporządził:
Sekretarz Komisji Przetargowej

mgr Aneta Szturc-Krawczyk

Przewodniczący Komisji Przetargowej:

mgr Monika Klein