

Katowice, dnia 25.09.2018r.

Wyjaśnienia treści SIWZ

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, o wartości zamówienia poniżej 221.000 euro, pn. „Dostawa wsparcia serwisowego SAP Enterprise Support”, Nr spr. DZP.381.087.2018.DW

Zgodnie z art. 38 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U.2017 poz. 1579 z późn. zm.), w związku z wnioskiem o wyjaśnienie treści SIWZ, który wpłynął do Zamawiającego, Zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

1. Pytanie Wykonawcy:

1. § 3 ust. 2 - 4 - czy przedmiotem umowy jest usługa wsparcia technicznego SAP ES czy dostawa oprogramowania ?
W § 3 ust. 2 - 4 mowa jest o dostawie oprogramowania natomiast w § 1 ust. 1 o usłudze wsparcia SAP ES.

Odpowiedź Zamawiającego: Przedmiotem zamówienia jest dostawa wsparcia serwisowego SAP Enterprise Support do posiadanego przez Zamawiającego oprogramowania SAP, zwanego dalej „wsparciem serwisowym” lub „przedmiotem zamówienia”. Wsparcie serwisowe obejmuje okres od 07.11.2018 – 31.10.2019 - zgodnie z warunkami licencyjnymi określonymi w załącznikach 1a-c do umowy (Plan usług SAP Enterprise Support, Zasady udzielania licencji SAP, OWU).

2. Pytanie Wykonawcy: 2. § 5 - prosimy o wykreślenie, zgodnie z art. 556 KC rękojmia dotyczy wad rzeczy, natomiast zgodnie z art. 45 KC rzeczą są tylko przedmiot materialne. Z całą pewnością usługa wsparcia nie jest rzeczą/przedmiotem materialnym, tym samym postanowienia KC w tym zakresie nie znajdują zastosowania a proponowane zapisy są bezskuteczne.

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający wyraża zgodę na proponowaną zmianę. Patrz: zmieniony wzór umowy – załącznik 3.

3. Pytanie Wykonawcy: 3. § 7 ust. 2 pkt. 1 - prosimy aby otrzymał brzmienie: "za każdy rozpoczęty dzień zwłoki w spełnieniu świadczenia, dla którego Zamawiający lub Strony ustaliły termin realizacji – w wysokości 0,2% wartości wskazanej w §4 ust. 1 pkt. 3, jednakże nie więcej niż 5% tej wartości."

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

4. Pytanie Wykonawcy: 4. § 7 ust. 2 pkt. 2 - prosimy aby otrzymał brzmienie: "z tytułu odstąpienia od umowy z przyczyn, za które odpowiada Wykonawca - w wysokości 15% wartości umowy netto wskazanej w §4 ust. 1."

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

5. Pytanie Wykonawcy: 1. Pytanie dotyczy załącznika nr 3 do SIWZ. Zgodnie z § 1 ust. 1 zdanie drugie „Zakres zamówienia obejmuje zakup oprogramowania wraz z dostarczeniem do Zamawiającego”. Prosimy o wykreślenie tego zdania, gdyż przedmiotem zamówienia jest świadczenie usługi serwisu oprogramowania.

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający wyraża zgodę na proponowaną zmianę. Patrz: zmieniony wzór umowy – załącznik 3 do SIWZ.

6. Pytanie Wykonawcy: 2. Pytanie dotyczy załącznika nr 3 do SIWZ. Czy zamawiający wykreśli postanowienia o rękojmi i gwarancji określone w § 5 wzoru umowy? Stwierdzić należy, że przedmiotem zamówienia jest zakup usługi „SAP Enterprise Support”. Jest to usługa serwisowa i jako taka (jej świadczenie) nie podlega gwarancji czy też rękojmi. Nie mamy tu bowiem do czynienia z umową sprzedaży ani umową o dzieło.

Odpowiedź Zamawiającego: Przedmiotem zamówienia jest dostawa wsparcia serwisowego, zgodnie z SIWZ. Zamawiający wyraża zgodę na proponowaną zmianę. Patrz: zmieniony wzór umowy – załącznik 3.

7. Pytanie Wykonawcy: 3. Pytanie dotyczy załącznika nr 3 do SIWZ. Czy Zamawiający zgodzi się obniżyć karę umowną przewidzianą w §7 ust. 2 pkt 1) na 0,05% wartości umowy? Jest to o tyle uzasadnione, że wysokość kar umownych powinna pozostawać w związku z realną szkodą jaką może ponieść Zamawiający, co potwierdzają zamieszczone na stronie internetowej Urzędu Zamówień Publicznych „Dobre praktyki w branży IT” – rozdział IV pkt. 6 lit. D. Obecnie kara jest rażąco wysoka i może spowodować znacznie zwiększenie cen ofert.

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

8. Pytanie Wykonawcy: 4. Pytanie do Załącznika nr 3 do SIWZ. Czy Zamawiający zgodzi się dodać do §7 ustęp, w którym ustanowi limit kar umownych na poziomie 15% wartości umowy? Jest to o tyle uzasadnione, że odpowiedzialność Wykonawcy i tak jest już bardzo rozbudowana, a Zamawiający zastrzegł sobie możliwość dochodzenia odszkodowania uzupełniającego na zasadach ogólnych. Ponadto zasadność powyższej klauzuli potwierdzona jest w umieszczonych na stronie Urzędu Zamówień Publicznych „Dobrych praktykach w branży IT” – Rozdział IV pkt 6 lit. D

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

9. Pytanie Wykonawcy: 5. Pytanie do Załącznika nr 3 do SIWZ. Czy Zamawiający zgodzi się dodać do §7 nonowy ustęp, w którym ustanowi limit odpowiedzialności cywilnej Wykonawcy na 100% wartości umowy? Zasadność powyższej klauzuli potwierdzona jest w – „Dobrych praktykach w branży IT” w rozdziale IV pkt. 2, umieszczonych na stronie internetowej Urzędu Zamówień Publicznych.

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Odpowiedź Zamawiającego jest wiążąca i należy ją uwzględnić przy sporządzaniu oferty.

*Z-ca Przewodniczącego Komisji Przetargowej
mgr Damian Ludwikowski*

*Przewodniczący Komisji Przetargowej
mgr Justyna Rutkowska- Zawada*