

Projekt: „Zintegrowany Program Rozwoju Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach”

Katowice, dnia 09.04.2020r.

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na usługi społeczne o wartości zamówienia poniżej kwoty określonej w przepisie art. 138g ust. 1 pkt 1) ustawy – Prawo zamówień publicznych (poniżej 750 000 euro), p.n. „Usługi szkoleniowe”, nr rej.: **DZP.381.016.2020.UGS**.

ODPOWIEDZI NA PYTANIA

Pytanie 1:

Wprowadziliście Państwo w dniu wczorajszym zmianę odnośnie składania ofert - można również elektronicznie w z podpisem kwalifikowalnym. Czy w związku z panującą epidemią oraz brakiem obowiązku dla firm szkoleniowych posiadania takiego podpisu istnieje możliwość zmiany tego zapisu i akceptowania również ofert składanych elektronicznie bez tego podpisu, czyli np w pliku pdf?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody. Dopuszczenie elektronicznej formy oferty z podpisem kwalifikowanym jest właśnie odpowiedzią Zamawiającego na trudności związane ze stanem pandemii i może uwzględniać jedynie formy dopuszczone przez przepisy prawa.

Pytanie 2:

Również w związku z panującą epidemią niektórzy trenerzy mają problem z uzyskaniem referencji na uczelniach wyższych/institutach naukowych ponieważ większość osób pracuje zdalnie. Nie wszystkie szkolenia realizowane dla uczelni wyższych kończą się protokołem odbioru, w niektórych przypadkach jest to tylko wystawienie faktury i jej opłacenie przez uczelnię. Czy w związku z tym istnieje możliwość napisania przez trenera jedynie oświadczenia, iż rzeczywiście takie szkolenia prowadził? I czy takie oświadczenie będzie uznawane?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z brzmieniem warunku szkolenia nie muszą być przeprowadzone na uczelni wyższej czy instytucie naukowym. Z załączonych dowodów musi wynikać, że to wskazana w wykazie osoba przeprowadziła szkolenie. Oświadczenie trenera nie zostanie uznane. Z każdego przeprowadzonego szkolenia pozostają dokumenty, które potwierdzają prowadzenie ich przez daną osobę, np. referencje, protokoły, listy obecności...

Pytanie 3:

Do potwierdzenia dodatkowego kryterium oceny wymagane są referencje lub inne dowody, ale nie jest jednoznacznie wskazane czy mają to być referencje dla konkretnego trenera czy mogą to być referencje dla firmy, którą trener reprezentował / przez którą był zatrudniony? Podobnie nie we wszystkich protokołach odbioru jest wpisane kto takie szkolenie prowadził jako trener, jest jedynie informacja że szkolenie zostało przeprowadzone przez daną firmę bez wskazania konkretnej osoby prowadzącej. Czy takie protokoły/referencje wystawione na firmę bez wskazania trenera będą uznawane w tym postępowaniu?

Odpowiedź Zamawiającego:

W kryterium oceny ofert "Doświadczenie Wykonawcy w realizacji usług szkoleniowych dla uczelni wyższych lub instytucji badawczych" Zamawiający będzie uwzględniał doświadczenie Wykonawcy, a nie konkretnego trenera. Dowody muszą więc potwierdzać realizację odpowiedniego szkolenia przez Wykonawcę, a nie osobę.

Projekt: „Zintegrowany Program Rozwoju Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach”

Pytanie 4:

W związku z zapisem znajdującym się w ogłoszeniu o zamówieniu „Usługi szkoleniowe” nr sprawy: DZP.381.016.2020.UGS punkt 3, ustęp 3:

Przedmiot zamówienia winien być realizowany przez akredytowaną jednostką certyfikującą² lub jednostkę posiadającą umowę partnerstwa z akredytowaną jednostką certyfikującą, upoważniającą Wykonawcę do realizacji na terenie Polski certyfikowanych szkoleń zgodnie z wytycznymi akredytowanej jednostki certyfikującej. Szkolenia mają zakończyć się wydaniem certyfikatu przez akredytowaną jednostkę certyfikującą.”

Pytanie jak interpretować te zapisy w odniesieniu do punktu 3, ustęp 4, litera G? W przypadku normy PN-EN ISO/IEC 17025:2018-02 mówi się tylko o akredytacji i jedyną powołaną do tego organizacją jest Polskie Centrum Akredytacji, więc nie może tu być mowy o certyfikacji. Czy w takiej sytuacji jest możliwość uczestnictwa jednostki szkoleniowej w długoletnim doświadczeniem w prowadzeniu szkoleń dla laboratoriów badawczych oraz wdrażaniu systemów zgodnych z wymaganiami wyżej wymienionej normy w laboratoriach. Nasz trener posiada 15 letnie doświadczenie w audytowaniu laboratoriów badawczych oraz pracuje w akredytowanej jednostce.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z wymogami określonymi w ust. 3 Ogłoszenia o zamówieniu zakres usługi obejmuje przeprowadzenie certyfikowanego szkolenia, egzamin i wystawienie certyfikatu. Przedmiot zamówienia winien być realizowany przez akredytowaną jednostką certyfikującą lub jednostkę posiadającą umowę partnerstwa z akredytowaną jednostką certyfikującą, upoważniającą Wykonawcę do realizacji na terenie Polski certyfikowanych szkoleń zgodnie z wytycznymi akredytowanej jednostki certyfikującej. Szkolenia mają zakończyć się wydaniem certyfikatu przez akredytowaną jednostkę certyfikującą

Zamawiający w przypisie 2 **definiuje pojęcie akredytowanej jednostki certyfikującej**, tj. przez akredytowaną jednostkę certyfikującą należy rozumieć jednostkę certyfikującą posiadającą akredytację w zakresie certyfikacji systemów zarządzania i/lub wyrobów i/lub osób, udzieloną przez Polskie Centrum Akredytacji lub przez równorzędny podmiot zagraniczny. Krajową jednostką akredytującą upoważnioną do akredytacji jednostek certyfikujących jest Polskie Centrum Akredytacji. Przez równorzędny podmiot zagraniczny rozumie się jednostkę akredytującą innego państwa, będącą sygnatariuszem porozumienia EA MLA (Multilateral Agreement). Lista sygnatariuszy porozumienia EA MLA oraz ich status znajduje się na stronie EA: www.european-accreditation.org.

Pytanie 5:

Proszę jeszcze o informacje jakie dowody do zał. 1E-wykazu osób należy załączyć, które potwierdzą że dany trener wykonał szkolenie? Czy chodzi o referencje? Z uwagi na pandemię trudno pozyskać w tej chwili komplet referencji od firm zlecających czy uczestników szkolenia, czy oświadczenie trenera / wykonawcy o wykonaniu szkolenia wystarczy w takiej sytuacji?

Odpowiedź Zamawiającego:

Patrz odpowiedź na pytanie 2.

Pytanie 6:

Bardzo proszę o doprecyzowanie liczby godzin dla poszczególnych modułów szkolenia. Liczba godzin podana w wzorze oferty jest inna niż w ogłoszeniu o zamówieniu np moduł A podaje 32h a wzór oferty 72h.

Odpowiedź Zamawiającego:

Projekt: „Zintegrowany Program Rozwoju Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach”

Zamawiający nie stwierdził w dokumentacji rozbieżności wskazywanych przez Wykonawcę. Liczba godzin w module A wynosi 72.

Pytanie 7:

Czy w szkoleniu będzie uczestniczyć tylko jedna 10-osobowa grupa studentów? Jest to istotne z uwagi na koszt certyfikatów wymaganych w umowie.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z pkt. 4 Załącznika 2- Opis przedmiotu zamówienia: Szkolenia/kursy w ramach każdej części zamówienia będą prowadzone dla 1 grupy studentów liczącej maksymalnie 10 osób. ostateczna liczba uczestników zależeć będzie od liczby osób zainteresowanych udziałem w szkoleniu. Nie można łączyć grup, ani wprowadzać na zajęcia dodatkowych osób niebędących uczestnikami Projektu.

Zgodnie z § 3 ust 6 Załącznika 3 - wzór umowy: Szkolenia w ramach każdej części zamówienia będą prowadzone dla jednej grupy studentów liczącej maksymalnie 10 osób. Zamawiający zastrzega, iż liczba ta może ulec zmniejszeniu. Wykonawcy nie przysługują z tego tytułu żadne roszczenia. Ostateczna liczba uczestników zajęć zależeć będzie od liczby osób zainteresowanych udziałem w zajęciach.

Powyższe wyjaśnienia są wiążące dla Wykonawcy i należy je uwzględnić przy sporządzaniu oferty.

mgr Justyna Rutkowska- Zawada
Przewodnicząca Komisji