

Uniwersytet Śląski

Katowice, dn. 05.08.2015r.

w Katowicach

ul. Bankowa 12

40-007 Katowice

NIP 634-019-71-34

REGON 000001347

Dotyczy:

postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego z wyłączeniem przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych p.n. *Opracowanie podręcznika z zakresu prawa karnego procesowego w ramach projektu „Nowa jakość edukacji – bezpieczeństwo wewnętrzne – NOJAK” nr 75219/2015*

W związku z otrzymanymi pytaniami Zamawiający udziela następujących odpowiedzi:

- 1. Dlaczego uczelnia wyższa szuka zewnętrznych autorów do przygotowania podręcznika dla studentów? Czy wykładowcy uczelni sami nie chcą przygotowywać podręczników dla studentów? Jaka motywacja za tym stoi?**

Uniwersytet Śląski uzyskując dofinansowanie na realizację projektu *„Nowa jakość edukacji – bezpieczeństwo wewnętrzne – NOJAK”* zobowiązany jest do stosowania *„Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie udzielania zamówień w ramach Mechanizmu Finansowego EOG 2009-2014 oraz Norweskiego Mechanizmu Finansowego 2009-2014, do których nie ma zastosowania ustawa z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych”*, a także obowiązujących przepisów prawa w szczególności ustawy prawo zamówień publicznych. Zamieszczony w ogłoszeniu przedmiot zamówienia może być zrealizowany zarówno przez pracowników Zamawiającego, jak również przez inne podmioty (np. uczelnie) posiadające wiedzę i doświadczenie z tego zakresu.

W związku z powyższym Zamawiający przygotował i ogłosił postępowanie o udzielenie zamówienia, co zapewnia jego realizację w sposób celowy, oszczędny, zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji.

- 2. Dlaczego Zamawiający wymaga, aby autor podręcznika odbył aplikację prokuratorską lub sądową? Czy oznacza to, że zdaniem Zamawiającego wykładowcy prawo karne materialne adwokaci i radcy prawni nie dają wystarczającej rękojmi prawidłowego wykonania przedmiotu zamówienia?**

Nowa jakość edukacji - bezpieczeństwo wewnętrzne – NOJAK
Projekt finansowany ze środków funduszy norweskich oraz środków krajowych.

Uniwersytet Śląski w Katowicach, ul. Bankowa 12, 40-007 Katowice, <http://www.us.edu.pl>

Wprowadzenie do specyfikacji istotnych warunków zamówienia wymogu ukończenia aplikacji prokuratorskiej lub sędziowskiej podyktowane troską Zamawiającego o zapewnienie wysokiej jakości treści podręcznika, którego sporządzenie wymaga szerokiej znajomości zarówno teorii prawa jak i praktyki funkcjonowania organów wymiaru sprawiedliwości i organów ścigania.

Podręcznik ma być skierowany do studentów studiów licencjackich na kierunku administracja, którzy mają zamiar ubiegać się zatrudnienie w służbach policyjnych. Dlatego też podręcznik ma być sprofilowany w sposób koncentrujący się na zagadnieniach praktycznych. Uznaliśmy zatem, że najlepszym sposobem wyłonienia wykonawców znających realia funkcjonowania organów ścigania będą osoby, które miały z nimi styczność nadzorując ich pracę jako aplikanci prokuratorscy lub prokuratorzy albo uczestnicząc w ocenie ich pracy w toku postępowania sądowego jako członkowie składów orzekających (ewentualnie asystując przy nich w roli aplikantów). Wymogu tego zdecydowanie nie spełniają absolwenci aplikacji adwokackich i radcowskich, których kontakt z organami ścigania w toku aplikacji jest marginalny i ogranicza się do ewentualnego udziału w postępowaniu sądowym.

Wybraliśmy aplikację sędziowską lub prokuratorską również z uwagi na fakt, iż są to aplikacje, które od zawsze cieszą się znacznie większym prestiżem niż aplikacja adwokacka i radcowska. Od początku ich funkcjonowania aplikacje te znajdują się pod ścisłym nadzorem Ministerstwa Sprawiedliwości, podczas gdy aplikacje radcowska i adwokacka prowadzone są przez organy samorządu zawodowego radców i adwokatów. Ponadto, prokurator i sędzia są przedstawicielami organów kierujących procesem karnym we wszystkich jego stadiach (prokurator w postępowaniu przygotowawczym, a sąd w postępowaniu sądowym i wykonawczym), podczas gdy adwokat i radca prawny są zaledwie organami pomocy prawnej.

Należy również podnieść, iż w przypadku aplikacji radcowskiej, program szkolenia obejmuje zagadnienia procedury karnej dopiero od 5 lat. Do niedawna, radcowie prawni mogli uczestniczyć w procesie karnym zaledwie w roli pełnomocnika pokrzywdzonego, co w przypadku założenia, iż polski proces karny opiera się głównie na zasadzie ścigania przestępstw z urzędu, powodowało, iż udział radców prawnych w procesie karnym był zjawiskiem rzadkim. Stan ten uległ zmianie dopiero w lipcu tego roku, od kiedy radcowie prawni mają prawną możliwość uczestniczyć w procesie karnym w roli obrońcy. Dokonana zmiana naszym zdaniem nadal jednak nie gwarantuje, iż osoba po tej aplikacji daje rękojmię znajomości praktycznych aspektów udziału pozaprokuratorskich organów ścigania w procesie karnym.

3. Dlaczego jedynym kryterium w postępowaniu jest cena? Czy zdaniem Zamawiającego można skutecznie ocenić przydatność i merytoryczną zawartość publikacji, która ma służyć jako podręcznik akademicki wyłącznie na podstawie najniższej ceny? Dlaczego Zamawiający nie wskazał innych, pozacenowych kryteriów oceny ofert?

Upublicznione postępowanie jest prowadzone na podstawie art.4.8 ustawy prawo zamówień publicznych tj. z wyłączeniem stosowania przepisów ustawy prawo zamówień publicznych.

Nowa jakość edukacji - bezpieczeństwo wewnętrzne – NOJAK
Projekt finansowany ze środków funduszy norweskich oraz środków krajowych.

Uniwersytet Śląski w Katowicach, ul. Bankowa 12, 40-007 Katowice, <http://www.us.edu.pl>

W związku z powyższym Zamawiający nie ma obowiązku stosowania dodatkowych pozacenowych kryteriów oceny ofert. Przygotowany opis przedmiotu zamówienia jednoznacznie określa wymagania i oczekiwania Zamawiającego w stosunku do Wykonawcy, a tym samym pozwalana na uzyskanie świadczenia odpowiadającego potrzebom Zamawiającego.

4. Dlaczego Zamawiający z góry narzuca autorowi spis treści podręcznika i kto ten spis treści opracował?

Podręcznik ma być zredagowany dla potrzeb realizacji zajęć dydaktycznych z przedmiotu: Podstawy prawa karnego procesowego realizowanego w ramach specjalności Bezpieczeństwo Wewnętrzne na kierunku administracja. Dotychczasowa formuła podręcznika uniwersalnego dla obu kierunków (prawo i administracja) okazała się nieskuteczna. Przyczyny upatrujemy w wadliwym założeniu, iż przedmiot prawo karne procesowe realizowane na kierunku prawo trwa 2 semestry i skonstruowany jest wg. założeń metodycznych przyjmujących, iż absolwent kierunku prawo kontynuuje naukę na aplikacji. Podręczniki dotychczasowe więc, obejmowały całość zagadnień karnoprosesowych wynikających zarówno z kodeksu postępowania karnego, jak i z pozakodeksowych źródeł prawa karnego procesowego, w tym z ustaw i kodyfikacji szczególnych. Uznaliśmy też, że nieskutecznym jest dotychczasowy podział zagadnień dokonany z uwzględnieniem podziału kodeksowego tj. część ogólna (statyka procesu) i część szczególna (dynamika procesu karnego). W takim przypadku studenci studiów 1 stopnia mieli za zadanie opanowanie statyki procesu, a na studiach 2 stopnia poznawali dynamikę. W przypadku założenia, iż profil absolwenta studiów 1 stopnia przyjmuje, iż jest to osoba, która może szukać zatrudnienia w organach kontroli legalności (Policja, Straż Graniczna, Żandarmeria Wojskowa, straże miejskie, it.), doszliśmy do wniosku, iż najlepszym rozwiązaniem będzie innowacyjne przygotowanie podręcznika prezentujące przede wszystkim tok postępowania z obszernym omówieniem elementów statyki, ale w zakresie niezbędnym dla potrzeb przyszłego funkcjonowania absolwenta w profilowanym środowisku zawodowym. Powyższa obserwacja wynika z wielu lat realizacji dydaktyki przedmiotu Podstawy procesu karnego na kierunku administracja.

Inspiracją była praca habilitacyjna dr hab. Andrzeja Świątłowskiego pt. Jedna czy wiele procedur karnych? Kraków 2008, Wyd. ARCHE

Katarzyna Długajczyk