

Katowice dn. 7.09. 2017 r.

## Uczestnicy postępowania

**DZP.381.088.2017.DW**

**Dotyczy:** postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego wartości zamówienia poniżej równowartości kwoty 209 000,00 € (nr sprawy: **DZP.381.088.2017.DW**), którego przedmiotem jest „**Dostawa serwerów**”

Zgodnie z art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2017r., poz. 1579 ),zwanej dalej upzp, w związku z otrzymanymi pytaniami do treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, jakie wpłynęły do Zamawiającego w przedmiotowym postępowaniu, Zamawiający udziela następujących odpowiedzi:

### Pytanie 1:

Co Zamawiający rozumie przez wsparcie techniczne wymienione w opisie przedmiotu zamówienia p.1 oraz wydzielone z zakresu świadczeń gwarancyjnych w p. 7.1

*Odpowiedź: Zamawiający określa zakres oraz cechy wsparcia technicznego dla oferowanego sprzętu i oprogramowania systemowego w podpunkcie 6 na stronie 5 załącznika nr 2 - "Wymagania funkcjonalne dla serwerów: Zintegrowane wsparcie proaktywne i reaktywne obejmujące sprzęt, system operacyjny oraz możliwość współpracy z serwisem SAP w zakresie zgłoszeń dotyczących oprogramowania SAP". Precyzując, Zamawiający określa, że wsparcie techniczne na oferowany sprzęt oraz oprogramowanie systemowe musi spełniać wymagania SAP określone dla konfiguracji będących przedmiotem certyfikatu zdefiniowanego w "Certified and Supported SAP HANA® Hardware Directory" i pozwalać na realizowanie prawa do wsparcia płynącego z zakupionej licencji na oprogramowanie SAP.*

### Pytanie 2:

Co oznaczają zawarte w § 3 ust. 2 Załącznika nr 3 do SIWZ (wzór umowy) „dni uznane przez Zamawiającego za wolne od pracy”? Jakie są lub mogą być to dni? Czy Zamawiający wskaże te dni w Umowie? Na jakiej podstawie Zamawiający tworzy jednostronne prawo Zamawiającego do kreowania dni dostawy, a ty samym do bezpośredniego, arbitralnego wpływu na termin wykonania Umowy? Czy w przypadku, jeżeli będą to dni pracujące zgodnie z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa, a Zamawiający uzna je za dni wolne od pracy, będzie to miało wpływ na terminy wykonania umowy np. poprzez uznanie nie wykonania umowy w terminie? Jednocześnie, czy Zamawiający zmieni przedmiotowy zapis na: „Zamawiający może odmówić przyjęcie urządzeń, w dni ustawowo wolne od pracy oraz w inne dni wskazane przez Zamawiającego, o ile zostały one wskazane w treści niniejszej umowy”?

*Odpowiedź: Zapis pozostaje bez zmian. Dni uznane przez Zamawiającego za wolne od pracy ustalane są na podstawie prawa wewnętrznego Uniwersytetu Śląskiego i wynikają z organizacji czasu pracy w Uczelni. Zamawiający nie jest w stanie z góry, przewidzieć i wskazać we wzorze umowy wszystkich dni, które mogą być uznane za wolne od pracy. Zgodnie ze zd. 1 ust. 2 § 3 Wykonawca zawiadomi Zamawiającego o planowanym terminie dostarczenia przedmiotu zamówienia, a jeżeli ów termin będzie dniem wolnym od pracy strony ustalą pierwszy możliwy termin dostawy.*

### Pytanie 3:

Dlaczego w § 3 ust. 6 Załącznika nr 3 do SIWZ (wzór umowy) Zamawiający oraz na jakiej podstawie ustanowił jednostronne prawo Zamawiającego do wskazania terminu usunięcia usterek, co stanowi o braku ekwiwalentności świadczeń stron umowy, a jednocześnie termin może okazać się obiektywnie niewykonalny? Czy zatem Zamawiający zmieni przedmiotowi zapisy, określając, iż braki zostaną usunięte w terminie 14 dni?

*Odpowiedź: W § 3 ust. 6 Załącznika nr 3 do SIWZ (wzór umowy) nie ma mowy o usunięciu usterek, a o brakach i niewłaściwościach dostarczonego sprzętu. Zapis pozostaje bez zmian.*

### Pytanie 4 :

Dlaczego Zamawiający nie przewidział w § 3 Załącznika nr 3 (wzór umowy) okoliczności, w której Zamawiający nie przystąpi do odbioru, co uniemożliwi wykonanie dalszych prawa i obowiązków z umowy oraz dlaczego zamawiający statuuje prawo do

wystawienia faktury wyłącznie od podpisania protokołu odbioru przez obie strony, podczas gdy może to doprowadzić do pozbawienia Wykonawcy prawa do wynagrodzenia z przyczyn od niego niezależnych? Zatem czy Zamawiający dopuści zmianę umowy z Wykonawcą w zakresie §3 Załącznika nr 3 (wzór umowy) poprzez wskazanie, iż w przypadku nieuzasadnionego niestawienia się przez Zamawiającego do odbioru lub nieuzasadnionej odmowy odbioru, druga strona ma prawo do dokonania jednostronnego odbioru ze skutkami odbioru dokonanego przez obie strony Umowy?

*Odpowiedź: Zapis pozostaje bez zmian. Zamawiający nie przewiduje nieuzasadnionego niestawienia się do odbioru lub nieuzasadnionej odmowy odbioru przedmiotu zamówienia.*

#### **Pytanie 5:**

Dlaczego Zamawiający w § 4 ust. 6 oraz w § 7 ust. 4 Załącznika nr 3 z do SIWZ przewiduje prawo do potrącania kar umownych z wynagrodzenia Wykonawcy, co stanowi o braku podstawowej ekwiwalentności umowy. Czy Zamawiający wykreśli przedmiotowe postanowienia i doda, że Zamawiający nie może potrącać kar umownych z wynagrodzenia Wykonawcy?

*Odpowiedź: Zapis pozostaje bez zmian.*

#### **Pytanie 6:**

Dlaczego Zamawiający w § 5 ust. 5 Załącznika nr 3 do SIWZ przewidział prawo do odstąpienia od umowy w przypadku wystąpienia wad urządzeń, bez uprzedniego wezwania do usunięcia wad, podczas gdy podczas, gdy w dalszych zapisach §5 Zamawiający przewiduje procedurę usuwania wad oraz możliwości odstąpienia od umowy, w szczególności dotyczy to regulacji zawartych w ust. 16, co powoduje wzajemną sprzeczność postanowień umowy i stanowi o zbyt daleko idącej odpowiedzialności Wykonawcy, niezgodnej z normalnymi praktykami rynkowymi. Czy zatem Zamawiający dopuści zmianę SIWZ poprzez wykreślenie §5 ust. 5 Załącznika nr 5 do SIWZ, gdyż kwestia ta została uregulowana w ust. 16?

*Odpowiedź: Zapis pozostaje bez zmian.*

#### **Pytanie 7:**

Dlaczego w § 5 ust. 6 Załącznika nr 3 do SIWZ Zamawiający żąda, aby okres rękojmi został wydłużony przez czas trwania ewentualnych sporów sądowych, podczas gdy jest to niezgodne z powszechnie obowiązującą praktyką rynkową, a wykonanie uprawnień z rękojmi po długim okresie spornym, może okazać się niemożliwe? Zatem czy Zamawiający zmieni treść SIWZ poprzez wykreślenie § 5 ust. 6 Załącznika nr 3 do SIWZ.

*Odpowiedź: Zapis pozostaje bez zmian.*

#### **Pytanie 8:**

Dlaczego Zamawiający w § 5 żąda objęcia sprzętu jednocześnie gwarancją rękojmią oraz usługami serwisowymi, podczas gdy te ostatnie de facto mają prowadzić do utrzymania funkcjonowania sprzętu i to w miejscu jego funkcjonowania, zatem realizują obowiązki gwarancyjne i z tytułu rękojmi? Realizacja świadczenia gwarancyjnego, zgodnie z oczekiwaniami Zamawiającego ma być zapewniona przez serwis producenta/serwis autoryzowany, podczas gdy stroną umowy będzie partnerska spółka dystrybucyjna. Oznacza to kierowanie jednoczesnego roszczenia do 2 różnych podmiotów z tego samego tytułu. Czy zatem Zamawiający usunie z § 5 SIWZ zapisy dotyczące rękojmi i doda zapis, że odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu rękojmi jest wyłączona?

*Odpowiedź: Zapis pozostaje bez zmian.*

#### **Pytanie 9:**

- 1) Dlaczego Zamawiający, poprzez brak stosownych zapisów w treści SIWZ lub załączników do SIWZ, obciążył Wykonawcę odpowiedzialnością z tytułu gwarancji, rękojmi oraz usług serwisowych także za okoliczności i zdarzenia niezależne od Wykonawcy, a nawet zawinione przez Zamawiającego, w szczególności poprzez brak odpowiednich wyłączeń, co stanowi o braku ekwiwalentności świadczeń i obciąża wykonawcę w nadmierny sposób? Dlatego czy Zamawiający dopuści zmianę SIWZ poprzez dodanie zapisu w Załączniku nr 3 do SIWZ, na mocy którego ze zobowiązań gwarancyjnych, rękojmi oraz usług serwisowych zostaną wyłączone:
    - (i) Wykonywanie diagnostyki, serwisowania lub innych usług dotyczących produktów niebędących serwerem objętym Umową, w tym w szczególności jakiegokolwiek sprzętu lub oprogramowania połączonych lub zintegrowanych z serwerem chyba, że Strony ustalą inaczej.
    - (ii) Wymiana części lub naprawa uszkodzeń spowodowanych przyczynami innymi niż użytkowanie produktu zgodnie z jego zastosowaniem i przeznaczeniem oraz zaleceniami Producenta.
    - (iii) Usuwanie problemów będących skutkami błędów w obsłudze lub zaniedbań ze strony Zamawiającego lub podmiotu trzeciego.
    - (iv) usuwanie problemów powstałych wskutek napraw, prób napraw lub modyfikacji Produktu podejmowanych przez osoby nieupoważnione przez Producenta lub wykonawcę.
-

- (v) Zmiany funkcjonowania Produktu wykraczające poza zakres niezbędny do zapewnienia działania zgodnego z jego przeznaczeniem.
- (vi) Usuwanie problemów spowodowanych nieprawidłowym współdziałaniem bądź brakiem zgodności pomiędzy serwerem a produktami strony trzeciej.
- (vii) Usługi związane z odzyskiwaniem utraconych danych.
- (viii) Czyszczenie serwera.
- (ix) Jakiegokolwiek usługi związane z przemieszczaniem serwera, przyłączaniem, odłączaniem lub obsługą akcesoriów, elementów wyposażenia, okablowania produktów lub innych urządzeń niebędących oryginalną częścią serwera.
- (x) Jakiegokolwiek usługi związane z rozbudową serwera lub instalacją dodatkowego wyposażenia.
- (xi) Jakiegokolwiek usługi związane z serwerem, a powstałe z przyczyn zewnętrznych w szczególności takich jak przerwa w dostawie energii elektrycznej, skokowe zmiany napięcia zasilania, brak właściwego uziemienia, wilgoć, awaria klimatyzacji, zalanie, powódź, wyładowanie atmosferyczne, eksplozja, pożar, działanie siły wyższej, itp.
- (xii) Naprawa kabli, instalacji okablowania strukturalnego, części zużywających się w trakcie eksploatacji (tj. żarówki, akumulatory, klawiatury).
- (xiii) świadczenie usług dotyczących problemów wynikających z niewdrożenia przez Zamawiającego supportowanych przez Producenta wersji oprogramowania; zmian w systemie operacyjnym lub środowisku, które mają niekorzystny wpływ na serwer; zmian lub dodatków do serwera wykonanych przez strony inne niż wykonawca?

**Odpowiedź:** *Zapisy pozostają bez zmian.*

#### **Pytanie 10:**

- 2) W jaki sposób i w jakim zakresie, w tym na podstawie jakich przesłanek, Zamawiający ustalił zakres odpowiedzialności Wykonawcy oraz ewentualnej poniesionej przez siebie szkody w przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy przez Wykonawcę (które to okoliczności będą znacząco wpływały na wysokość ceny ofertowej); gdyż:
- (i) § 7 ust. 2 pkt 3 Załącznika nr 3 do SIWZ przewiduje odpowiedzialność Wykonawcy za odstąpienie od umowy przez Zamawiającego z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy i prawo do naliczenia kary umownej, w wysokości 25% wartości niezrealizowanej umowy, a jednocześnie Zamawiający nie dał analogicznego prawa do naliczenia kary umownej przez Wykonawcę w przypadku odstąpienia od umowy przez Wykonawcę z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego, a rynkowa wartość kar umownych w takim przypadku wynosi 10 % wartości netto. Zatem czy Zamawiający zmieni to postanowienie, poprzez określenie odpowiedzialności, w tym kary umownej za odstąpienie Wykonawcy od umowy za okoliczności przez niego zawinione, a także obniży karę umowną do wartości 10% niezrealizowanej części umowy netto, co stanowi standardową stawkę rynkową, oraz doda zapis o prawie Wykonawcy do naliczenia kary umownej wobec Zamawiającego za odstąpienie od umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego;
  - (ii) § 7 ust. 2 pkt 1 Załącznika nr 3 do SIWZ przewiduje karę umowną za opóźnienia w wysokości 0,5% wartości umowy brutto za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia w dostarczeniu sprzętu, podczas gdy standardowa rynkowa stawka to 0,1% wartości netto, ale wyłącznie za zwłokę, a nie za opóźnienie, tj. za okoliczności zawinione przez Wykonawcę, a nie wynikłe bez jego wpływu oraz od wartości zamówionego sprzętu, a nie od pełnej wartości umowy (która to wartość zgodnie z postanowieniami umowy może nigdy nie zostać zrealizowana), nadto od wartości brutto, a nie netto. Tym samym, czy Zamawiający obniży wysokość kary do 0,1 % netto wartości sprzętu podlegającego zamówieniu, ograniczając je do zwłoki, a nie do opóźnienia w stosunku do terminu określonego w § 3 ust. 1 umowy?;
  - (iii) § 7 ust. 2 pkt 2 Załącznika nr 3 do SIWZ przewiduje karę umowną za dostarczenie urządzeń z wadą w wysokości 15% ceny brutto urządzenia, podczas gdy zapis taki jest niezgodny ze standardową praktyką rynkową, gdyż Wykonawca winien móc otrzymać termin na dostarczenie urządzenia bez wad, ponadto zapis dotyczy wszelkiego rodzaju wad, również tych nieistotnych z punktu widzenia Zamawiającego, co powoduje rażącą dysproporcję uprawnień stron. Tym samym, czy Zamawiający wykreśli przedmiotowe postanowienie umowne?;
  - (iv) Załącznik nr 3 do SIWZ nie ogranicza odpowiedzialności Wykonawcy i nakłada na niego ewentualne ciężary przewyższające możliwe do uzyskania wynagrodzenie oraz wartość realnej szkody Zamawiającego? Dlatego czy Zamawiający dopuści umowę z Wykonawcą poprzez dodanie postanowienia, z którego wynikałoby będzie, iż całkowita odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu Umowy zostanie ograniczona do wartości 100% wynagrodzenia netto, a z tytułu kar umownych do wartości 40% wynagrodzenia netto, co stanowiłoby będzie o ekwiwalentności świadczeń stron oraz jest standardowym postanowieniem umownym w tego typu umowach?  
Załącznik nr 3 do SIWZ nie zawiera postanowienia ograniczającego odpowiedzialność Wykonawcy w zakresie utraconych przez Zamawiającego korzyści, co stanowi nieproporcjonalne zobowiązanie Wykonawcy. Dlatego czy Zamawiający dopuści umowę z Wykonawcą poprzez dodanie postanowienia, z którego wynikałoby będzie, iż Zamawiający nie będzie miał prawa dochodzenia utraconych korzyści.

*Odpowiedź: Zapis pozostaje bez zmian. Zamawiający nie jest standardowym uczestnikiem rynku, a kieruje się dbałością o wydatkowanie środków publicznych. Na gruncie prawa zamówień publicznych Zamawiający może nakładać we wzorze umowy określone postanowienia, które w sposób szczególnie zabezpieczają interesy Zamawiającego. Kary umowne pełnią w trakcie realizacji umowy, rolę nie tylko odszkodowawczą, ale również prewencyjną i dyscyplinującą Wykonawców. Wielokrotnie wskazywała na to Krajowa Izba Odwoławcza min. w wyroku z 22 grudnia 2008r. (KIO/UZP 1431/08): „(...) na gruncie p.z.p. kara umowna ma szczególne znaczenie. Bardzo istotna jest funkcja prewencyjno- wychowawcza, punktu widzenia której kara umowna ma stanowić zaporę dla dokonywania naruszeń, a skuteczną barierą będzie wtedy, kiedy jej dolegliwość będzie miała znaczenie, w sensie finansowym dla wykonawcy.”*

**Pytanie 11:**

Czy Zamawiając dopuści wykonanie prac instalacyjno-wdrożeniowych i szkoleniowych opisanych w załączniku nr 2 do SIWZ przez Wykonawcę posiadającego odpowiednie doświadczenie? Dotychczasowy zapis uzależnia złożenie oferty od dostępności zasobów producenta, lub autoryzowanego partnera serwisowego. W efekcie Zamawiający ogranicza możliwość otrzymania oferty od Wykonawcy, który nie jest producentem lub autoryzowanym partnerem serwisowym, pomimo posiadania wymaganego doświadczenia.

*Odpowiedź: Zamawiający zmienia zapis dotyczący zakresu prac instalacyjnych, wdrożeniowych i szkoleniowych określonych w załączniku 2 do SIWZ, poprzez zastąpienie słowa: „pracownik” wyrazem „osobę/-by”.*

*Niezależnie od powyższej zmiany, Zamawiający podkreśla, iż zgodnie z rozdz. II pkt. 7 SIWZ Wykonawca ma możliwość realizacji przedmiotu zamówienia z udziałem podwykonawców, przy jednoczesnym braku zastrzeżenia przez Zamawiającego obowiązku osobistego wykonania zamówienia przez Wykonawcę.*

**Pytanie 12:**

Zamawiający w załączniku nr 2 do SIWZ wyspecyfikował wysokopoziomowe zagadnienia jakie mają zostać poruszone podczas szkolenia stanowiskowego:

- a) warsztaty dotyczące architektury sprzętowej serwera i jego prawidłowej obsługi – czas trwania min. 1 dzień
- b) warsztaty dotyczące architektury aplikacyjnej serwera (system operacyjny, system plików, stos aplikacyjny SAP), obejmujący instalację, konfigurację i codzienną administrację - czas trwania min. 2 dni.

Proszę o doprecyzowanie zakresu wyżej wymienionych szkoleń ze szczególnym uwzględnieniem stosu aplikacyjnego SAP.

*Odpowiedź: Zakres szkoleń został określony przez Zamawiającego w załączniku 2 do SIWZ – opis przedmiotu zamówienia.*

**Pytanie 13:**

W załączniku nr 2 do SIWZ Zamawiający wyspecyfikował 2 serwery wyposażone w podsystem dyskowy:

**1.Serwer SAP HANA Appliance 512GB pod instancje produkcyjne SAP ERP i SAP BW**

6 x 1.2 TB SAS + 2 x 400GB SSD

**2.Serwer SAP HANA Appliance 1024GB pod instancje testowo- rozwojowe ERP i BW, oraz jako serwer zapasowy klastra produkcyjnego**

15 x 1.2 TB SAS + 4 x 400GB SSD

Czy Zamawiający dopuści serwery spełniającą wymaganą ilość pamięci poprzez zastosowanie poniżej opisanych dysków? Rozwiązanie to jest certyfikowane i zalecane przez SAP i producenta platform sprzętowej.

**1.Serwer SAP HANA Appliance 512GB pod instancje produkcyjne SAP ERP i SAP BW**

12 x 1.6 TB SSD

**2.Serwer SAP HANA Appliance 1024GB pod instancje testowo- rozwojowe ERP i BW, oraz jako serwer zapasowy klastra produkcyjnego**

12 x 1.6 TB SSD

*Odpowiedź: Zgodnie z zaleceniami SAP dla serwerów o podwójnym zastosowaniu (serwer zapasowy i serwer testowo-rozwojowy) wymagana jest podwojona liczba dysków. Nie zostanie zatem dopuszczony serwer zapasowy i testowo-rozwojowy zawierający tylko 12 dysków.*

#### Pytanie 14:

W SIWZ, punkcie II.5.2 Okres gwarancji, Zamawiający wymaga 36 miesięcy gwarancji świadczonej w trybie 24x7 z gwarantowanym czasem naprawy 24h. Tymczasem w Załączniku nr 2- Opis Warunków Zamówienia, w punkcie 6. Wymagania funkcjonalne serwerów, pojawia się zapis: Pomoc techniczną świadczoną w siedzibie Zamawiającego w trybie następnego dnia roboczy – NBD, Świadczenie serwisu w miejscu instalacji sprzętu.

Wymagania dotyczące świadczonego serwisu wpływają znacząco na cenę proponowanych serwerów SAP HANA Appliance. W związku z tym prosimy o odpowiedź czy zamawiający zgodzi się na zmianę zapisu SIWZ, w punkcie II.5.2 na: „Zamawiający wymaga 36 miesięcznej gwarancji świadczonej w miejscu instalacji sprzętu, w trybie NBD.”

#### Odpowiedź:

- **Zamawiający zmienia zapis w SIWZ II 5.2:**

„Okres gwarancji. Wymagany minimalny okres gwarancji: 36 miesięcy.

Bieg terminu gwarancji rozpoczyna się w dacie podpisania Protokołu Odbioru. Serwis gwarancyjny dla serwerów realizowany winien być przez producenta lub autoryzowany serwis gwarancyjny producenta świadczony w trybie **24x7** z gwarantowanym czasem naprawy 24h w miejscu instalacji sprzętu.”

Na

„Okres gwarancji. Wymagany minimalny okres gwarancji: 36 miesięcy.

Bieg terminu gwarancji rozpoczyna się w dacie podpisania Protokołu Odbioru. Serwis gwarancyjny dla serwerów realizowany winien być przez producenta lub autoryzowany serwis gwarancyjny producenta świadczony w trybie **następny dzień roboczy (NBD)** z gwarantowanym czasem naprawy 24h w miejscu instalacji sprzętu.”

- **Zamawiający zmienia zapis w załączniku 3 wzór umowy w §5 ust.7:**

„Wykonawca zapewni serwis techniczny. Serwis gwarancyjny dla serwerów świadczony przez producenta lub autoryzowany serwis gwarancyjny producenta w trybie **24x7** z gwarantowanym czasem naprawy 24h w miejscu instalacji sprzętu. Przez rozpoczęcie usuwania wady uznaje się poświadczony przez użytkownika przybycie serwisanta, diagnozę i rozpoczęcie naprawy.”

Na

„Wykonawca zapewni serwis techniczny. Serwis gwarancyjny dla serwerów świadczony przez producenta lub autoryzowany serwis gwarancyjny producenta w trybie **następny dzień roboczy NBD** z gwarantowanym czasem naprawy 24h w miejscu instalacji sprzętu. Przez rozpoczęcie usuwania wady uznaje się poświadczony przez użytkownika przybycie serwisanta, diagnozę i rozpoczęcie naprawy.”

- **Zamawiający zmienia zapis w załączniku 2 do SIWZ pkt. 3**

„Pomoc techniczną świadczoną w siedzibie Zamawiającego w trybie następnego dnia roboczy – NBD”

Na

„Pomoc techniczną świadczoną w siedzibie Zamawiającego w trybie następnego dnia roboczy – NBD z **gwarantowanym czasem naprawy 24h w miejscu instalacji sprzętu**”

**Zgodnie z wymaganiami SIWZ:** Serwis gwarancyjny dla serwerów realizowany winien być przez producenta lub autoryzowany serwis gwarancyjny producenta świadczony w trybie **następny dzień roboczy NBD** z gwarantowanym czasem naprawy 24h w miejscu instalacji sprzętu.

W związku z powyższym Zamawiający zmienia treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia również poprzez **zmianę terminu składania i otwarcia ofert.**

#### Rozdział IX pkt. 1 SIWZ jest:

Ofertę należy złożyć w Dziale Zamówień Publicznych Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach, ul. Bankowa 12, 40-007 Katowice, pok. 69, III p., w terminie do 08.09.2017r. do godz. 09:30

**Powinno być:** Ofertę należy złożyć w Dziale Zamówień Publicznych Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach, ul. Bankowa 12, 40-007 Katowice, pok. 69, III p., w terminie do **12.09.2017r. do godz. 09:30**

**Rozdział X pkt. 1 SIWZ jest:**

Otwarcie ofert nastąpi w dniu 08.09.2017r. do godz. 10:00 w Dziale Zamówień Publicznych Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach, ul. Bankowa 12, 40-007 Katowice, pok. nr 61, III p.

**Powinno być: Otwarcie ofert nastąpi w dniu 12.09.2017r. do godz. 10:00** w Dziale Zamówień Publicznych Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach, ul. Bankowa 12, 40-007 Katowice, pok. nr 61, III p.

**Rozdział VIII pkt. 12 SIWZ jest:**

Ofertę należy złożyć w kopercie zaklejonej i opisanej:

*Nazwa i adres Wykonawcy*

**Przetarg nieograniczony – DZP.381.088.2017.DW  
„Dostawa serwerów”**

*Nie otwierać przed dniem 12.09.2017r. godz. 10:00*

**POWYŻSZE WYJAŚNIENIA SĄ WIĄŻĄCE DLA WYKONAWCÓW I NALEŻY JE UWZGLĘDNIĆ PRZY SPORZĄDZANIU OFERTY**

Członek Komisji Przetargowej  
*mgr Małgorzata Wróblewska*

Przewodniczący Komisji Przetargowej  
*mgr Justyna Rutkowska-Zawada*

---