



---

Uniwersytet Śląski w Katowicach, ul. Bankowa 12, 40-007 Katowice, <http://www.us.edu.pl>

---

**UNIwersYTET ŚLĄSKI**

Katowice, dnia 27.05.2014 r.

**40- 007 KATOWICE**

**NIP 634-019-71-34;**

**REGON 000001347**

**UCZESTNICY POSTĘPOWANIA NR DZP.381.1.2014.RB**

### **WYJAŚNIENIA DO TREŚCI SIWZ – ZMIANA TREŚCI SIWZ**

---

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości zamówienia poniżej równowartości kwoty 5.186.000,00 € p.n. „**Opracowanie dokumentacji projektowej wykonawczej oraz wykonanie obiektu p.n.: Centrum Nauk Stosowanych (CNS) – II etap Śląskiego Międzyuczelnianego Centrum Edukacji i Badań Interdyscyplinarnych**” (nr postępowania **DZP.381.1.2014.RB**)

---

Do Zamawiającego wpłynęły zapytania dotyczące ww. postępowania. Zgodnie z art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (zwaną dalej także ustawą Pzp), Zamawiający jest obowiązany udzielić wyjaśnień niezwłocznie, jednak nie później niż na dwa dni przed upływem terminu składania ofert. Zgodnie z ust. 2 przedmiotowego artykułu treść zapytań wraz z wyjaśnieniami Zamawiający przekazuje Wykonawcom, którym przekazał specyfikację istotnych warunków zamówienia, a jeżeli specyfikacja jest udostępniana na stronie internetowej, zamieszcza na tej stronie. Wobec powyższego Zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

#### **Pytanie 1:**

Komparycja umowy. Prosimy o dodanie daty zawarcia umowy.

#### Odpowiedź 1:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę. Sposób oznaczenia daty zawarcia umowy został określony w §19 wzoru umowy. Zgodnie z §19 ust. 4 wzoru umowy, „jako datę zawarcia umowy przyjmuje się datę złożenia podpisu przez Stronę składającą podpis w drugiej kolejności”. Zgodnie zaś z § 19 ust. 5 wzoru umowy, „jeżeli którakolwiek ze Stron nie umieści daty złożenia podpisu, jako datę zawarcia umowy przyjmuje się datę złożenia podpisu przez drugą Stronę”.

#### **Pytanie 2:**

§1 ust. 5 pkt 3 – prosimy o dodanie po słowach „zgłoszone po terminie zawarcia umowy” słów „które były do wykrycia przez Generalnego Wykonawcę działającego z należytą starannością”.

#### Odpowiedź 2:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę. Zapis jest zgodny z dyspozycją przepisu art. 632 k.c.



---

Uniwersytet Śląski w Katowicach, ul. Bankowa 12, 40-007 Katowice, <http://www.us.edu.pl>

---

**Pytanie 3:**

§1 ust. 5 pkt 7 – zdanie drugie. Prosimy po słowach „do czasu zawarcia” dodać „i przekazania Generalnemu Wykonawcy kopii umowy”.

Odpowiedź 3:

Zamawiający nie wprowadził jednostki redakcyjnej o symbolu §1 ust. 5 pkt 7. Zamawiający domyśla się, że Wykonawcy chodziło o §1 ust. 7 – w takim wypadku Zamawiający wyraża zgodę na zaproponowaną zmianę zapisu i działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp zmienia treść SIWZ w następujący sposób:

**Ust. 7 w §1 wzoru umowy otrzymuje brzmienie:**

„7. Czynności nadzoru inwestorskiego zgodnie z Prawem budowlanym, w imieniu *Zamawiającego* wykonywać będzie Nadzór Inwestorski, zgodnie z odrębnie zawartą umową, której kserokopię *Zamawiający* przekaże *Generalnemu Wykonawcy* po jej zawarciu. Do czasu zawarcia umowy i **przekazania *Generalnemu Wykonawcy* kopii umowy**, o której mowa w zdaniu poprzedzającym, w każdym przypadku, w którym na gruncie niniejszej umowy przewidziano kompetencje i obowiązki dla *Nadzoru Inwestorskiego* kompetencje te i obowiązki odnoszą się do *Zamawiającego*.”

**Pytanie 4:**

§2 ust. 2 Prosimy o wydłużenie terminu przedłożenia harmonogramu rzeczowo-finansowego Zamawiającemu – z 7 do 14 dni od zawarcia umowy. Ta sama prośba odnosi się do §2 ust. 4 i 5.

Odpowiedź 4:

Zamawiający nie wyraża zgody zaproponowaną zmianę.

**Pytanie 5:**

§2 ust. 6 – prosimy o dodanie zdania” „Generalnemu Wykonawcy można postawić zarzut rażącego opóźnienia, gdy przekroczenie o jeden miesiąc terminów wnikających z Harmonogramu rzeczowo-finansowego nastąpi z przyczyn zależnych od Generalnego Wykonawcy”.

Odpowiedź 5:

Zamawiający nie wyraża zgody zaproponowaną zmianę.

**Pytanie 6:**

§10 ust. 2 – prosimy o modyfikację przywołanego postanowienia poprzez wskazanie, że przekazanie terenu budowy w terminie wskazanym w zapisie jest „zobowiązaniem” a nie uprawnieniem „Zamawiającego”. Ponadto, prosimy o dodanie zastrzeżenia, że: ”w przypadku nieprzekazania terenu budowy przez Zamawiającego w powyższym terminie, Zamawiający zwróci Generalnemu Wykonawcy wszelkie uzasadnione i udokumentowane koszty poniesione w związku z pozostawianiem w gotowości do przejścia terenu budowy po upływie 7-dniowego terminu”.



---

Uniwersytet Śląski w Katowicach, ul. Bankowa 12, 40-007 Katowice, <http://www.us.edu.pl>

---

Odpowiedź 6:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę. Zgodnie z §10 ust. 2 wzoru umowy to nie przekazanie terenu budowy we wskazanym terminie jest uprawnieniem Zamawiającego, ale wskazanie dnia przekazania terenu budowy stanowi takie uprawnienie.

**Pytanie 7:**

§11 ust. 4 pkt 7 – prosimy o modyfikację przywołanego postanowienia umowy poprzez wskazanie, że „za dzień uznania Przedmiotu Umowy za należycie wykonany uznaje się dzień zgłoszenia do odbioru końcowego, jeżeli w wyniku zgłoszenia dojdzie do podpisania protokołu odbioru bez uwag.” Generalny Wykonawca nie ma, bowiem wpływu na działania Komisji odbiorczej Zamawiającego i nie może ponosić ew. negatywnych skutków (np. przekroczenie terminu realizacji Przedmiotu Umowy) z powodu opóźnienia w czynnościach odbiorowych spowodowanych przez Komisję.

Odpowiedź 7:

W odpowiedzi na wniosek Wykonawcy, Zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ. Zamawiający działając na podstawie przepisu art. 38 ust. 4 ustawy Pzp zmienia treść SIWZ w następujący sposób:

**W §11 ust. 4 wzoru umowy, Zamawiający dodaje pkt 8 w następującym brzmieniu:**

**Strony zobowiązują się dokonać czynności odbioru bez nieuzasadnionej zwłoki.**

**Pytanie 8:**

§11 ust. 6 zdanie pierwsze – prosimy o modyfikację przywołanego postanowienia tak, by termin usunięcia wad i usterek był technicznie uzasadniony i wyznaczony przez obie strony.

Odpowiedź 8:

W odpowiedzi na wniosek Wykonawcy, Zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ

Działając na podstawie przepisu art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, Zamawiający zmienia treść SIWZ w następujący sposób:

**§11 ust. 6 zdanie pierwsze wzoru umowy otrzymuje brzmienie:**

„6. W przypadku wystąpienia usterek lub wad w czasie Odbioru Końcowego *Generalny Wykonawca* usunie je **niezwłocznie w terminie uzgodnionym przez Strony, nie dłuższym jednak niż 14 dni.**”

**Pytanie 9:**

§13 ust. 2 – Prosimy o wprowadzenie zasady, że termin rękojmi rozpoczyna bieg w dacie podpisania protokołu odbioru końcowego.

Odpowiedź 9:

W odpowiedzi na wniosek Wykonawcy, Zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, Zamawiający zmienia treść SIWZ w następujący sposób:



---

Uniwersytet Śląski w Katowicach, ul. Bankowa 12, 40-007 Katowice, <http://www.us.edu.pl>

---

**Ust. 2 w §13 wzoru umowy otrzymuje brzmienie:**

„2. Termin rękojmi rozpoczyna **bieg** w dacie **podpisania protokołu** odbioru końcowego i jest równy terminowi gwarancji.”

**zdanie 3 w pkt 12) ust. 1 w rozdziale II SIWZ tj. Przedmiot zamówienia, warunki realizacji zamówienia, otrzymuje brzmienie:**

„Termin rękojmi rozpoczyna **bieg** w dacie **podpisania protokołu** odbioru końcowego i jest równy terminowi gwarancji.”

**Pytanie 10:**

§13 – prosimy o dopisanie nowego ust. 8 o treści: „W przypadku sporu co do charakteru wady (istotna, czy nieistotna) spór zostanie poddany pod rozstrzygnięcie niezależnemu rzeczoznawcy budowlanemu powołanemu przez Strony, Koszt rzeczoznawcy ponosi strona, której rzeczoznawca odmówił racji w sporządzonej przez niego opinii.”

Odpowiedź 10:

W odpowiedzi na wniosek Wykonawcy, Zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ.

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, Zamawiający zmienia treść SIWZ w następujący sposób:

**W §13 ust. 6 wzoru umowy** przyjmuje brzmienie:

„**Za wadę istotną uważa się wadę czyniącą Przedmiot Umowy niezdatnym do zwykłego użytku lub sprzeciwiającą się wyraźnie umowie. W przypadku zaistnienia sporu co do charakteru wady (istotna, czy nieistotna), Strony mogą zwrócić się do uprawnionego rzeczoznawcy o jego rozstrzygnięcie. Postanowienia §17 stosuje się odpowiednio.**”

**Pytanie 11:**

– prosimy o modyfikację poprzez wprowadzenie zasady, że termin gwarancji rozpoczyna bieg w dacie podpisania protokołu odbioru końcowego.

Odpowiedź 11:

W odpowiedzi na wniosek Wykonawcy, Zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, Zamawiający zmienia treść SIWZ w następujący sposób:

**W §14 ust. 3 wzoru umowy zdanie ostatnie** przyjmuje brzmienie:

„**Termin gwarancji rozpoczyna bieg w dacie podpisania protokołu odbioru końcowego**”.

**Pytanie 12:**

§14 ust. 5 pkt 2 – prosimy o wykreślenie wyrażenia ocennego „istotnych”. Każda ingerencja w daną rzecz przez osobę nieuprawnioną powinna powodować utratę gwarancji jakości na tę rzecz.

Odpowiedź 12:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.



---

Uniwersytet Śląski w Katowicach, ul. Bankowa 12, 40-007 Katowice, <http://www.us.edu.pl>

---

**Pytanie 13:**

§14 ust. 6 – prosimy o zastąpienie zwrotu „Zamawiający ... wyznaczy termin na protokolarne usunięcie wad” zwrotem „Strony uzgodnią technicznie uzasadniony termin usunięcia wad.”

Odpowiedź 13:

W odpowiedzi na wniosek Wykonawcy, Zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ.

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, Zamawiający zmienia treść SIWZ w następujący sposób:

**Ust. 6 w §14 wzoru umowy otrzymuje brzmienie:**

„6. *Zamawiający* wyznaczy termin ostatecznego odbioru przedmiotu umowy (odbior gwarancyjny) nie później niż 14 dnia przed upływem terminu gwarancji. Odbiór ten będzie dokonany przez *Strony umowy*, przy udziale Użytkownika Obiektu i ma na celu stwierdzenie wykonania przez *Generalnego Wykonawcę* zobowiązań wynikających z gwarancji jakości i rękojmi za wady fizyczne przedmiotu umowy. W razie stwierdzenia ewentualnych wad, **Zamawiający wyznaczy technicznie uzasadniony termin usunięcia wad. Postanowienia zawarte w §13 ust. 3 do 7 stosuje odpowiednio.**”

**Pytanie 14:**

§15 ust. 1 – prosimy o wykreślenie słów „Bez względu na to, czy szkoda faktycznie zaistniała”. Zapis taki jest niezgodny z art. 483 §1 kodeksu cywilnego, z którego wynika, że konieczność zaistnienia szkody jest przesłanką konieczną możliwości naliczenia kary umownej. Z zapisu art. 484 § 1 kodeksu cywilnego wynika z kolei, że uprawniony nie ma obowiązku dowodzenia wysokości szkody. Jednak, jeżeli dłużnik wykaże, że wierzyciel nie poniósł żadnej szkody, kara umowna nie powinna należeć się wierzycielowi. Jest to pogląd dominujący w orzecznictwie i doktrynie prawa cywilnego (m. in. Kodeks cywilny – Komentarz pod red. Prof. E. Gniewka Wydawnictwo C.H. Beck Warszawa 2006, s. 826 teza 11 i 12 do art. 483 oraz s. 827 teza 1 do art. 484).

Odpowiedź 14:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Dłużnik, godząc się na karę umowną, bierze tym samym na siebie gwarancję jego wykonania. Treścią zastrzeżenia kary umownej jest zobowiązanie się dłużnika do zapłaty wierzycielowi określonej kwoty pieniężnej w razie niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania. Zapłata kary umownej stanowi niejako automatyczną sankcję przysługującą wierzycielowi w stosunku do dłużnika w wypadku niewykonania przez niego lub nienależytego wykonania zobowiązania z przyczyn, za które dłużnik odpowiada. Przepisy dotyczące kar umownych mają charakter dyspozytywny, a więc strony mogą w umowach dowolnie regulować postanowienia dotyczące kar umownych. Kary umowne są z reguły niezależne od wysokości szkody, a nawet od samego faktu jej powstania. Kara umowna różni się od zwykłego odszkodowania, którego uzyskanie wymaga wykazania istnienia szkody i jej rozmiaru. Brak zależności pomiędzy karą umowną a wystąpieniem szkody oznacza, że wierzyciel nie musi wykazywać nie tylko wysokości szkody, ale także tego, że w ogóle jakkolwiek szkodę poniósł. W razie ewentualnego postępowania sądowego wierzyciel będzie musiał wykazać jedynie, że doszło do niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania, a także, że zastrzeżona została kara umowna na wypadek niewykonania czy nienależytego wykonania zobowiązania. Podstawą do żądania zapłaty kary umownej jest sam fakt niewykonania lub nienależytego wykonania umowy przez jedną ze stron. Zastrzeżenie w umowie kar umownych



---

Uniwersytet Śląski w Katowicach, ul. Bankowa 12, 40-007 Katowice, <http://www.us.edu.pl>

---

oznacza, że w każdym wypadku nienależytego wykonania lub niewykonania zobowiązania sprawia, że bez znaczenia dla powstania obowiązku ich zapłaty są przyczyny, które spowodowały naruszenie obowiązków ciężących na dłużniku stosownie do treści zobowiązania. Wierzyciel dla realizacji przysługującego mu roszczenia o zapłatę kary umownej musi wykazać istnienie i treść zobowiązania łączącego go z dłużnikiem, a także fakt niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania (wyrok SN z 27 czerwca 2000 r., I CKN 791/98, LEX nr 50891; wyrok SN z 7 lipca 2005 r., V CK 869/04, LEX nr 150649; wyrok SN z 9 lutego 2005 r., II CK 420/04).

**Pytanie 15:**

§15 ust. 3, pkt 1, 2, 3, 5 - Prosimy o modyfikację przywołanego postanowienia poprzez każdorazowe zastąpienie słowa „opóźnienie” słowem „zwłoka”, analogicznie do kar przysługujących Generalnemu Wykonawcy.

Odpowiedź 15:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

**Pytanie 16:**

§15 – prosimy o dodanie dodatkowego ust. ograniczającego możliwość naliczania kar umownych do wysokości 15% wynagrodzenia umownego brutto.

Odpowiedź 16:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

**Pytanie 17:**

§16 ust. 1 – prosimy o dopisanie terminu, w jakim Generalny Wykonawca może odstąpić od Umowy. Na przykład w terminie 45 dni od zaistnienia przyczyny odstąpienia.

Odpowiedź 17:

W odpowiedzi na wniosek Wykonawcy, Zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ.

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, Zamawiający zmienia treść SIWZ w następujący sposób:

**W § 16 ust. 2 zd. 1 wzoru umowy** (do wyliczenia przyczyn odstąpienia, które pozostaje bez zmian) otrzymuje brzmienie:

**Zamawiający ma prawo zachowując prawa i roszczenia przeciwko Generalnemu Wykonawcy, odstąpić od umowy w całości lub w części wedle własnego uznania, oprócz przypadków przewidzianych przez ustawę, także z następujących przyczyn, leżących po stronie Generalnego Wykonawcy:**

**W § 16 ust. 3 wzoru umowy** otrzymuje brzmienie:

**Oświadczenie o odstąpieniu od Umowy wymaga dla swej ważności formy pisemnej. W przypadku okoliczności, o których mowa w ust. 1 pkt 1 – 2, Wykonawca może odstąpić od umowy w terminie 30 dni od bezskutecznego upływu terminów, o których mowa odpowiednio w ust. 1 pkt 1 i 2. W przypadku okoliczności, o których mowa**



---

Uniwersytet Śląski w Katowicach, ul. Bankowa 12, 40-007 Katowice, <http://www.us.edu.pl>

---

**w ust. 2 pkt 1 – 9, Zamawiający może odstąpić od umowy w terminie 30 dni od powzięcia wiadomości o zajściu tych okoliczności.**

**Pytanie 18:**

§16 ust. 1 pkt 2 – prosimy o modyfikację przywołanego postanowienia poprzez skrócenie proponowanego terminu. Proponujemy zapis mówiący o tym, że Wykonawca nabywa prawo do odstąpienia od umowy, gdy Zamawiający opóźnia się z zapłatą wynagrodzenie ponad miesiąc i nie ureguluje wynagrodzenia w dodatkowym, co najmniej 14-dniowym terminie, wyznaczonym na piśmie przez Zamawiającego.

Odpowiedź 18:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 17.

**Pytanie 19:**

§16 ust. 2 pkt 2 – prosimy o wykreślenie przywołanego postanowienia umowy. Sytuacja ta obejmuje zapis §16 ust. 2 pkt 4, który jest zredagowany prawidłowo, tj. uzależnia prawo Zamawiającego do odstąpienia od umowy, od uprzedniego wezwania Generalnego Wykonawcy do należytej realizacji umowy.

Odpowiedź 19:

W odpowiedzi na wniosek Wykonawcy, Zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ.

Działając na podstawie przepisu art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, Zamawiający zmienia treść SIWZ w następujący sposób:

**Ust. 2 pkt 2 w §16 wzoru umowy zostaje wykreślony.**

Dotychczasowy **pkt 4 w §16 ust. 2 wzoru umowy** przyjmuje brzmienie:

- 4) **gdy Wykonawca realizuje Przedmiot Umowy w sposób nienależyty w tym w sposób niezgodny z postanowieniami niniejszej umowy i pomimo dodatkowego wezwania przez Zamawiającego lub Nadzór Inwestorski nie nastąpiła poprawa w tym względzie;**

W konsekwencji dokonanej zmiany wprowadza się następujące zmiany w specyfikacji istotnych warunków zamówienia:

- 1) w §16 ust. 2 wzoru umowy zmienia się numeracja punktów 3) -9) na odpowiednio 2) -8);
- 2) w rozdz. XII SIWZ ust. 15 otrzymuje brzmienie: Zamawiający zastrzega, iż najpóźniej przed przystąpieniem do wykonywania zamówienia zażąda okazania dokumentów potwierdzających posiadanie przez osoby uczestniczące w wykonywaniu zamówienia wymaganych w niniejszej SIWZ uprawnień (kwalifikacji) oraz prawa wykonywania zawodu. Odmowa okazania powyższych dokumentów lub brak wymaganych dokumentów będzie skutkować odstąpieniem od umowy z przyczyn dotyczących Wykonawcy, zgodnie z §16 ust. 2 pkt 4 umowy.



---

Uniwersytet Śląski w Katowicach, ul. Bankowa 12, 40-007 Katowice, <http://www.us.edu.pl>

---

**Pytanie 20:**

§16 ust. 2 pkt 5 – prosimy o modyfikację przywołanego postanowienia umowy poprzez dodanie, że Zamawiający nabywa prawo do odstąpienia od umowy, po dodatkowym wezwaniu Generalnego Wykonawcy do usunięcia naruszeń umowy z wyznaczeniem odpowiedniego terminu, pod warunkiem bezskutecznego upływu wyznaczonego terminu.

Odpowiedź 20:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zaproponowanej zmiany.

**Pytanie 21:**

§16 ust. 2 pkt 2 – prosimy o doprecyzowanie postanowienia poprzez zdefiniowanie pojęcia szkody w większym rozmiarze”. Ponadto prosimy o wykreślenie dalszej części zapisu. Pozostawienie tego zapisu oznacza, że nawet dwie minimalne szkody w mieniu Zamawiającego dają mu prawo odstąpienia od umowy. Odstąpienie od umowy jest radykalnym środkiem zakończenia współpracy stron i powinno być możliwe do zastosowania tylko wyjątkowo, w wypadku poważnych naruszeń umowy przez jedną ze stron.

Odpowiedź 21:

Zamawiający nie widzi potrzeby definiowania „szkody w większym rozmiarze”

**Pytanie 22:**

§16 ust. 2 pkt 7 – Prosimy o dodanie klauzuli o dodatkowym wezwaniu wraz z wyznaczeniem dodatkowego terminu, analogicznie jak w pkt 20 powyżej.

Odpowiedź 22:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zaproponowanej zmiany.

**Pytanie 23:**

§16 ust. 2 pkt 8 – prosimy o wykreślenie przywołanego postanowienia. Przez takie działanie Zamawiający nie ponosi żadnej szkody, więc uprawnienie do odstąpienia od umowy nie ma uzasadnienia.

Odpowiedź 23:

Zamawiający nie wyraża zgody zmianę. Postanowienie jest zgodne z przepisem art. 143c ust. 7 ustawy – Prawo zamówień publicznych.

**Pytanie 24:**

§16 ust. 2 pkt 9 – proponujemy dodanie klauzuli o dodatkowym wezwaniu wraz z wyznaczeniem dodatkowego terminu, analogicznie jak w pkt 20 powyżej.





---

Uniwersytet Śląski w Katowicach, ul. Bankowa 12, 40-007 Katowice, <http://www.us.edu.pl>

---

Odpowiedź 24:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zaproponowanej zmiany.

**Pytanie 25:**

§17 ust. 1 – prosimy o dodanie zastrzeżenia, że w razie sporu w tym zakresie, spór zostanie rozstrzygnięty przez niezależnego rzeczoznawcę powołanego przez Strony.

Odpowiedź 25:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zaproponowanej zmiany.

**Pytanie 26:**

§19 ust. 5 – proponujemy za datę zawarcia umowy przejąć datę wpisaną w komparycji umowy, a obecny zapis wykreślić. Obecny zapis, w razie gdy również druga strona nie wpisze daty sprawi, że będzie trudność z określeniem daty zawarcia umowy.

Odpowiedź 26:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę. Zgodnie z §19 ust. 4 wzoru umowy, „jako datę zawarcia umowy przyjmuje się datę złożenia podpisu przez Stronę składającą podpis w drugiej kolejności”. Zgodnie zaś z § 19 ust. 5 umowy, „jeżeli którakolwiek ze Stron nie umieści daty złożenia podpisu, jako datę zawarcia umowy przyjmuje się datę złożenia podpisu przez drugą Stronę”.

**Pytanie 27:**

W punkcie V ppkt 12 SIWZ Wymagania dotyczące wadium, Zamawiający zastrzegł, iż wadium składane w innej formie niż pieniądź nie może zawierać klauzuli „w celu identyfikacji żądanie zapłaty należy przesłać za pośrednictwem banku prowadzącego rachunek beneficjenta, bank musi potwierdzić, że podpisy złożone na żądaniu zapłaty należą do osób upoważnionych do składania oświadczeń woli w imieniu beneficjenta”. Zwracamy się z prośbą o wyrażenie zgody na zmianę ww. zapisu poprzez zaakceptowanie klauzuli, w której mowa o notarialnym potwierdzeniu podpisów oraz dołączeniu do żądania wypłaty dokumentów potwierdzających umocowanie osób do składania oświadczeń w zakresie praw i obowiązków majątkowych. Brak takiego zapisu niesie ze sobą ryzyko nieuprawnionego skorzystania z gwarancji.

Odpowiedź 27:

Zamawiający nie wyraża zgody zmianę zapisu. Oczywiście jest, iż Gwarant weryfikuje tożsamość osoby składającej żądanie zapłaty sumy gwarancyjnej, niemniej jednak Zamawiający nie dopuszcza w gwarancjach zapisu, z którego wynikał będzie dla Zamawiającego dodatkowy obowiązek lub wykonanie dodatkowej czynności. W przypadku wystosowania przez Zamawiającego żądania zapłaty sumy gwarancyjnej, Zamawiający, w celu umożliwienia Gwarantowi weryfikacji tożsamości, może przedstawić wraz z żądaniem zapłaty dokument potwierdzający, że osoba, która podpisała w imieniu Zamawiającego wezwanie do zapłaty, upoważniona jest do jego reprezentowania.



---

Uniwersytet Śląski w Katowicach, ul. Bankowa 12, 40-007 Katowice, <http://www.us.edu.pl>

---

**Pytanie 28:**

**1. § 2 ust. 2 oraz § 11 ust. 4 pkt 7 wzoru umowy**

W związku z faktem, iż za datę zakończenia realizacji Przedmiotu Umowy uważa się datę odbioru końcowego (dzień podpisania protokołu odbioru końcowego), prosimy o wskazanie okresu, w jakim Zamawiający przeprowadzi czynności odbioru końcowego.

Określenie terminu na wykonanie czynności odbioru końcowego jest niezbędna dla prawidłowego przygotowania harmonogramu realizacji inwestycji, a w szczególności jego końcowej fazy.

Odpowiedź 28:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 7.

**Pytanie 29:**

**2. § 4 ust. 2 pkt 7 wzoru umowy**

Do objęcia ubezpieczeniem szkód w mieniu stanowiącym własność Zamawiającego, konieczne jest podanie składników tego mienia oraz ich wartości. Prosimy o udostępnienie stosownych informacji.

Odpowiedź 29:

Zamawiający nie widzi potrzeby udostępniania wnioskowanych informacji. W §4 wzoru umowy Zamawiający podał niezbędne informacje dotyczące wymaganego zakresu oraz wysokości ubezpieczenia. §4 ust. 2 pkt 7) dotyczy roszczeń skierowanych wobec Zamawiającego przez osoby trzecie.

**Pytanie 30:**

**3. § 4 ust. 7 wzoru umowy**

Prosimy o potwierdzenie, że odpowiedzialność Wykonawcy nie dotyczy szkód powstałych z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego.

Odpowiedź 30:

Zgodnie z zapisami § 4 ust. 7 wzoru umowy odpowiedzialność Wykonawcy dotyczy szkód kosztów i wydatków **związanych bezpośrednio lub pośrednio z wykonywaniem robót budowlanych.**



**Pytanie 31:**

**4. § 13 ust.3 wzoru umowy**

Prosimy o usunięcie postanowienia § 13 ust.3. W jego obecnym brzmieniu nawet nieistotna wada, nie wpływająca na użytkowanie obiektu, będzie prowadzić do przedłużenia okresu rękojmi na cały przedmiot umowy, pociągając za sobą konieczność zapewnienia zabezpieczenia na okres, który nie jest obecnie możliwy do przewidzenia.

Odpowiedź 31:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

**Pytanie 32:**

**§ 15 ust. 3 wzoru umowy**

Wnosimy o zastąpienie terminu „opóźnienie” jako podstawy do naliczania kar umownych od Wykonawcy, zwrotem „opóźnienie z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy”.

Odpowiedź 32:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

**Pytanie 33:**

**6. § 15 ust. 3 pkt 1 wzoru umowy**

Prosimy o potwierdzenie, że kara umowna za opóźnienie w oddaniu przedmiotu odbioru częściowego dotyczy elementów robót wskazanych we wzorze harmonogramu tj. przygotowania projektu wykonawczego, wykonania robót ziemnych, stanu surowego zamkniętego, robót wykończeniowych oraz robót zewnętrznych.

Ponadto wnosimy o wprowadzenie postanowienia, zgodnie z którym w przypadku dotrzymania terminu końcowego, kara umowna za opóźnienie w oddaniu przedmiotu odbioru częściowego nie będzie naliczana.

Odpowiedź 33:

Kara umowna za opóźnienie w oddaniu przedmiotu odbioru częściowego dotyczy sumy wszystkich elementów robót wskazanych we wzorze harmonogramu w danym miesiącu. Zamawiający nie wyraża zgody zmianę określoną w zd. 2.



**Pytanie 34:**

**7. § 15 ust. 3 pkt 4 wzoru umowy**

Wnosimy o obniżenie kary umownej do 10% wynagrodzenia umownego.

Odpowiedź 34:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

**Pytanie 35:**

**8. § 15 ust. 3 pkt 5, 6, 8 wzoru umowy**

Wnosimy o usunięcie § 15 ust. 3 pkt 5, 6, 8.

Odpowiedź 35:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

**Pytanie 36:**

**9. § 15 ust. 3 pkt 7 wzoru umowy**

Wnosimy o zmniejszenie kary umownej, o której mowa w § 15 ust. 3 pkt 7 do wysokości wskazanej w § 15 ust. 3 pkt 9, czyli 0,2 % wynagrodzenia umownego za każde zdarzenie.

Odpowiedź 36:

W odpowiedzi na wniosek Wykonawcy, Zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ.

Działając na podstawie przepisu art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, Zamawiający zmienia treść SIWZ w następujący sposób:

**Ust. 3 pkt 7 w § 15 wzoru umowy otrzymuje brzmienie:**

„7) w przypadku podjęcia robót przez podwykonawcę lub dalszego podwykonawcę, który nie został zgłoszony w trybie określonym w §5 ust. 5-14 lub §5 ust. 16 – w wysokości 1% wynagrodzenia umownego, o którym mowa w § 12 ust. 1, za każde zdarzenie”.



---

Uniwersytet Śląski w Katowicach, ul. Bankowa 12, 40-007 Katowice, <http://www.us.edu.pl>

---

**Pytanie 37:**

**10. § 15 ust. 3 pkt 9 wzoru umowy**

Wnosimy o usunięcie tego postanowienia, z uwagi na fakt, iż nieprzedłożenie do zaakceptowania projektu umowy o podwykonawstwo mieści się w zakresie opisanym w § 15 ust. 3 pkt 7 tj. podjęcia robót przez podwykonawcę, który nie został zgłoszony w trybie opisanym we wzorze umowy.

Odpowiedź 37:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

**Pytanie 38:**

**11. § 15 ust. 3 wzoru umowy**

Wnosimy o wprowadzenie limitu kar umownych w wysokości 10% wynagrodzenia.

Odpowiedź 38:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

**Pytanie 39:**

**12. § 16 ust.1 pkt 2 wzoru umowy**

Wnosimy o skrócenie okresu opóźnienia Zamawiającego w zapłacie wynagrodzenia uprawniającego do odstąpienia od umowy do 2 miesięcy.

Odpowiedź 39:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

**Powyższe wyjaśnienia i zmiany SIWZ są wiążące dla Wykonawców i należy je uwzględnić przy sporządzaniu oferty.**

Z-ca Przewodniczącego Komisji Przetargowej:

mgr Aneta Szturc-Krawczyk

Członek Komisji Przetargowej:

mgr inż. Artur Baran