

Nowa jakość edukacji - bezpieczeństwo wewnętrzne – NOJAK
Projekt finansowany ze środków funduszy norweskich oraz środków krajowych.

Uniwersytet Śląski w Katowicach, ul. Bankowa 12, 40-007 Katowice, <http://www.us.edu.pl>

UNIwersYTET ŚLĄSKI

Katowice, dnia 21.10.2014 r.

40- 007 KATOWICE

NIP 634-019-71-34;

REGON 000001347

UCZESTNICY POSTĘPOWANIA NR DZP.381.66.2014.UG

WYJAŚNIENIA DO TREŚCI SIWZ – ZMIANA TREŚCI SIWZ

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości zamówienia poniżej równowartości kwoty 207.000,00 € p.n. **Usługi dostarczania doładowań do kart pre-paid dla aparatów telefonicznych w sieci Orange** (nr postępowania **DZP.381.66.2014.UG**).

Do Zamawiającego wpłynęły zapytania dotyczące ww. postępowania. Zgodnie z art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (zwaną dalej także ustawą Pzp), Zamawiający jest obowiązany udzielić wyjaśnień niezwłocznie, jednak nie później niż na dwa (2) dni przed upływem terminu składania ofert. Zgodnie z ust. 2 przedmiotowego artykułu treść zapytań wraz z wyjaśnieniami Zamawiający przekazuje Wykonawcom, którym przekazał specyfikację istotnych warunków zamówienia, a jeżeli specyfikacja jest udostępniana na stronie internetowej, zamieszcza na tej stronie. Wobec powyższego Zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

Pytanie 1:

Czy Zamawiający oznaczy w § 3 ust. 1 Umowy konkretny termin wyrażony w dniach roboczych na dostarczenie Przedmiotu Umowy w miesiącu październik (lub listopad jeżeli do podpisania umowy dojdzie w listopadzie) 2014 roku? Użycie przez Zamawiającego terminu „niezwłocznie” nie jest precyzyjny i może doprowadzić do sporów interpretacyjnych pomiędzy Stronami.

Odpowiedź:

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, Zamawiający zmienia treść SIWZ w następujący sposób:

1) W pkt 3 Szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia (załącznik nr 2 do SIWZ, załącznik nr 1 do umowy) zapis:

- Dostawa ma się odbywać do 5 dnia każdego miesiąca zgodnie z ilością podaną w tabelce poniżej (z wyjątkiem października 2014 r., gdzie dostawa na m-c październik 2014 r. nastąpi niezwłocznie po zawarciu umowy)

zostaje zastąpiony zapisem:

- Dostawa ma się odbywać do 5 dnia każdego miesiąca zgodnie z ilością podaną w tabelce poniżej (z wyjątkiem października 2014 r., gdzie dostawa na m-c październik 2014 r. nastąpi niezwłocznie, jednak nie później niż w terminie do 7 dni od daty zawarcia umowy)

2) Ust. 1 w §3 wzoru umowy (załącznik nr 3 do SIWZ) otrzymuje brzmienie:

„1. W ramach przedmiotu umowy Wykonawca jest zobowiązany dostarczać Zamawiającemu doładowania w formie³ w terminie do 5-ego dnia każdego miesiąca (z wyjątkiem października 2014 r., gdzie dostawa na m-c październik 2014 r. nastąpi niezwłocznie, jednak nie później niż w terminie do 7 dni od daty zawarcia umowy), w ilości wynikającej z załącznika nr 1.”

Pytanie 2:

Czy Zamawiający wyjaśni jakie konkretnie dni do dnia 31.06.2016 roku są u Zamawiającego dniami uznanymi za wolne od pracy?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dniami wolnymi od pracy dla Zamawiającego są soboty i niedziele oraz ustawowe święta. Na podstawie Regulaminu Pracy w Uniwersytecie Śląskim, coroczne zarządzenie Rektora określa inne dni wolne od pracy, zgodnie z którym w związku ze świętem 01.XI. przypadającym w sobotę, dniem wolnym od pracy u Zamawiającego jest dzień 10.11.2014 r.

Zamawiający poinformuje Wykonawcę z odpowiednim wyprzedzeniem o ewentualnych innych dniach uznanych za wolne od pracy, a także o dniach wolnych od pracy na podstawie corocznego zarządzenia Rektora w roku 2015 i 2016.

Pytanie 3:

Czy w przypadku odmowy przyjęcia dostawy przez Zamawiającego zgodnie z § 3 ust. 3 Umowy, Zamawiający będzie uprawniony do obciążenia Wykonawcę karą umową lub do odstąpienia od Umowy?

Odpowiedź:

Zamawiający w § 7 ust. 2 wzoru umowy wprowadził katalog zamknięty kar umownych i przypadki, w których Zamawiający ma prawo naliczyć Wykonawcy karę umowną. Kwestię odstąpienia od umowy reguluje §8 ust. 5. Jeśli natomiast Wykonawca miał na myśli możliwość rozwiązania umowy, zgodnie z §8 ust. 1, to zgodnie z tym zapisem umowa może zostać rozwiązana w przypadku rażącego naruszenia przez Wykonawcę obowiązków w niej wynikających, w szczególności wymienionych w §8 ust. 1.

³ Zgodnie z ofertą Wykonawcy (Zamawiający dopuszcza doładowania w formie kodu-zdrapki lub kuponu),

Pytanie 4:

Czy Zamawiający dokona modyfikacji ceny określonej w § 4 ust. 1 Umowy poprzez wskazanie ceny netto a nie brutto? Umowa zawierana jest na okres blisko 2 lat, a w okresie tym możliwa jest zmiana stawki podatku VAT. Wprowadzenie ww. modyfikacji pozwoli na uniknięcie sytuacji, w której konieczne będzie zawarcie aneksu do

Umowy w przypadku zmiany stawki podatku VAT (w takim przypadku Wykonawca będzie wystawiał faktury VAT zgodnie ze stawką obowiązującą w dniu wystawienia faktury VAT).

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

Pytanie 5:

Czy, aby faktura została uznana za prawidłowo sporządzoną zgodnie z § 4 ust. 4 Umowy wystarczające jest zawarcie w fakturze wszystkich elementów wymaganych przez przepisy regulujące tę kwestię, czy Zamawiający wymaga dodatkowych elementów. Jeżeli Zamawiający wymaga dodatkowych elementów, to prosimy o ich wskazanie.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że przez prawidłowo sporządzoną fakturę VAT rozumie fakturę VAT sporządzoną zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie oraz zgodnie z postanowieniami umowy, która zostanie zawarta w wyniku przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o nr DZP.381.66.2014.UG.

Pytanie 6:

Czy Zamawiający dokona modyfikacji postanowienia określonego w § 4 ust. 4 Umowy w taki sposób, aby termin płatności liczony był od daty wystawienia faktury VAT przez Wykonawcę, a nie od dnia przyjęcia przez Zamawiającego prawidłowo sporządzonej faktury.

Dotychczasowy zapis nie pozwala na ustalenie właściwej daty powstania obowiązku podatkowego (data wystawienia faktury VAT, jest dla Wykonawcy datą pewną), co w konsekwencji może narazić Wykonawcę na sankcje skarbowe z tytułu nieterminowego odprowadzania podatku VAT oraz podatku dochodowego od osób prawnych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

Pytanie 7:

Czy Zamawiający zmodyfikuje postanowienie określone w § 5 ust. 2 Umowy poprzez wskazanie, iż obowiązek zawiadomienia Wykonawcy o wadzie musi zostać przez Zamawiającego wykonany niezwłocznie po stwierdzeniu wady (zgodnie z nowym brzmieniem od 24.12.2014 roku art. 563 kodeksu cywilnego)?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu, o którym mowa w pytaniu.

Pytanie 8:

Czy Zamawiający przez odstąpieniem od Umowy zgodnie z § 5 ust. 6 pkt 2 Umowy wezwie Wykonawcę do świadczenia zgodnego z przedmiotem Umowy, wyznaczając w tym celu Wykonawcy termin dodatkowy, a po bezskutecznym upływie tego terminu, Zamawiający od Umowy odstąpi?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu, o którym mowa w pytaniu.

Pytanie 9:

Czy Zamawiający uzupełni postanowienie określone w § 6 ust. 4 Umowy o informację, iż zmiana taka nie wymaga sporządzenia aneksu do Umowy?

Odpowiedź:

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, Zamawiający zmienia treść SIWZ w następujący sposób:

1) Ust. 4 w §6 wzoru umowy (załącznik nr 3 do SIWZ) otrzymuje brzmienie:

„4. Ewentualna zmiana osób, o których mowa w ust. 1 lub 2, wymaga pisemnej notyfikacji przez Stronę dokonującą zmiany.”

Pytanie 10:

Czy Zamawiający zmodyfikuje postanowienie określone w § 7 ust. 2 pkt 1 Umowy, poprzez zastąpienie „opóźnienia” „zwłoką”? Opóźnienie oznacza uchybienie terminowi bez względu na przyczynę uchybienia, czyli również z przyczyn od Wykonawcy niezależnych (a leżących np. po stronie Zamawiającego).

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

Pytanie 11:

Czy Zamawiający jest uprawniony do naliczenia kar umownych określonych w § 7 ust. 2 pkt 1 Umowy dla każdej karty nie dostarczonej w terminie, czy wysokość kar określona w § 7 ust. 2 Umowy dotyczy całego zamówienia?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż jest uprawniony do naliczenia kary umownej w każdym przypadku opóźnienia w spełnieniu świadczenia, dla którego ustalono termin realizacji. W takim przypadku kara zostanie naliczona od wartości umowy, tj. kwoty wskazanej w §4 ust. 1.

Pytanie 12:

Zamawiający przewidział dla siebie uprawnienia z tytułu wystąpienia wady w przedmiocie umowy w § 5 Umowy (w tym § 5 ust. 6 Umowy), nie ma zatem uzasadnienia aby dodatkowo karać Wykonawcę za każdą wadę w dostarczonym przedmiocie Umowy. W związku z powyższym czy Zamawiający wykreśli postanowienie określone w § 7 ust. 2 pkt 2 Umowy?

Jeżeli odpowiedź na powyższe będzie negatywna, to czy Zamawiający przed naliczeniem kary umownej wezwie Wykonawcę (a w tym celu wyznaczy Wykonawcy termin dodatkowy) do dostarczenia przedmiotu umowy niezawierającego wad?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów, o których mowa w pytaniu.

Pytanie 13:

Zgodnie z postanowieniem określonym w § 7 ust. 2 pkt 4 Umowy, Zamawiający jest uprawniony do rozwiązania Umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, w szczególności z przyczyn określonych w § 8 ust. 1 Umowy. W związku z powyższym z jakich innych przyczyn niż określone w § 8 ust. 1 Umowy, a leżących po stronie Wykonawcy Zamawiający jest uprawniony do rozwiązania Umowy oraz czy przyczyny leżące po stronie Wykonawcy skutkujące możliwością rozwiązania Umowy przez Zamawiającego również (analogicznie jak w § 8 ust. 1 Umowy) muszą mieć charakter rażącego naruszenia obowiązków wynikających z Umowy przez Wykonawcę?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wprowadził jednostki redakcyjnej §7 ust. 2 pkt 4, Zamawiający domyśla się, że Wykonawcy chodziło o zapis w §7 ust. 2 pkt 3, dotyczący kary umownej z tytułu rozwiązania umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy. W takim przypadku Zamawiający wyjaśnia, iż w §8 ust. 1 wskazał, że umowa może zostać rozwiązana w przypadku rażącego naruszenia przez Wykonawcę obowiązków z niej wynikających, jednocześnie podając przykładowe przyczyny mogące skutkować rozwiązaniem umowy. Zamawiający nie jest w stanie określić enumeratywnie wszystkich możliwych przypadków rażącego naruszenia tych obowiązków.

Pytanie 14:

Czy Zamawiający zmodyfikuje postanowienie określone w § 7 ust. 3 Umowy w taki sposób, aby podstawą naliczenia kary umownej, o której mowa w ust. 2 pkt 2) był podpisany przez Strony protokół stwierdzający brak cech wymaganych przez Zamawiającego w Umowie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów, o których mowa w pytaniu.

Pytanie 15:

Czy Zamawiający zmodyfikuje postanowienie określone w § 7 ust. 4 Umowy, w taki sposób aby Strony były uprawnione do dochodzenia odszkodowania uzupełniającego do wysokości poniesionej szkody, a z wyłączeniem utraconych korzyści?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów, o których mowa w pytaniu.

Nowa jakość edukacji - bezpieczeństwo wewnętrzne – NOJAK
Projekt finansowany ze środków funduszy norweskich oraz środków krajowych.

Uniwersytet Śląski w Katowicach, ul. Bankowa 12, 40-007 Katowice, <http://www.us.edu.pl>

Pytanie 16:

Czy Zamawiający zmodyfikuje postanowienie określone w § 8 ust. 1 pkt 2 Umowy w taki sposób, aby możliwość rozwiązania Umowy dotyczyła wyłącznie sytuacji, gdy nastąpiło trzykrotne dotyczące przewinienia tego samego rodzaju powiadomienie Wykonawcy przez Zamawiającego o nienależytym (...)?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów, o których mowa w pytaniu.

Pytanie 17:

Czy Zamawiający wyjaśni co rozumie przez utratę przez Wykonawcę właściwości niezbędnych do wykonywania niniejszej umowy zgodnie z § 8 ust. 1 pkt 4 Umowy?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż przez utratę właściwości niezbędnych do wykonywania umowy, Zamawiający rozumie utratę właściwości które są konieczne do prawidłowej realizacji umowy, zgodnie z zapisami dokumentacji postępowania przetargowego oraz zgodnie z obowiązującymi, właściwymi dla przedmiotu umowy, przepisami prawa.

Pytanie 18:

Czy Zamawiający wyjaśni o jakich przypadkach traktuje postanowienie określone w § 8 ust. 1 pkt 5 Umowy?

Odpowiedź:

Pojęcie szkody regulują przepisy kodeksu cywilnego.

POWYŻSZE WYJAŚNIENIA I ZMIANY SIWZ SĄ WIAŻĄCE DLA WYKONAWCÓW I NALEŻY JE UWZGLĘDNIĆ PRZY SPORZĄDZANIU OFERTY.

Z-ca Przewodniczącego Komisji Przetargowej:

mgr Aneta Szturc-Krawczyk

Przewodniczący Komisji Przetargowej:

mgr Ewa Słowik