



Katowice, dn. 23 sierpnia 2011r.

UNIwersytet Śląski
Dział Zamówień Publicznych
ul. Bankowa 12
40-007 Katowice

Uczestnicy postępowania
nr RU/DW/91/11

ODPOWIEDZI NA PYTANIA DO TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego nr RU/DW/91/11 o wartości zamówienia przekraczającej równowartość kwoty 193.000 € na **DOSTAWĘ NOTEBOOKÓW**.

Zgodnie z art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 Prawo zamówień publicznych (Dz.U.z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) – zwanej dalej „Ustawą”, w związku z wnioskiem o wyjaśnienie treści SIWZ, jaki wpłynął do Zamawiającego, Zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

Pytanie 1. Dotyczy Rozdziału IV, ust. 4 pkt 6 SIWZ (str. 10 z 17 SIWZ) – dostawa próbek:

- Czy testowe egzemplarze muszą złożyć wraz z ofertą wszyscy wykonawcy, czy jedynie Ci którzy będą oferować rozwiązania równoważne?
- Czy sposób testu dla wszystkich laptopów, nie tylko, zawierających rozwiązania równoważne będzie przebiegał zgodnie ze wskazaniem opisanymi w dokumencie „kryteria równoważności”?
- Czy dopuszczona będzie obecność przedstawicieli wykonawcy w czasie testów? Czy Zamawiający przewiduje udostępnienie w weryfikowalnej formie wyników testów?



Odpowiedź:

Wszyscy Wykonawcy, na podstawie wymagań określonych przez Zamawiającego w SIWZ, a także zgodnie z zasadą równego traktowania Wykonawców i uczciwej konkurencji zobowiązani są złożyć testowe laptopy w pełni wyposażone, w fabrycznych opakowaniach transportowych, wraz z niezbędnymi wymaganymi przez Zamawiającego nośnikami.

Szczegółowy opis testu zawarty jest w kryterium równoważności i dotyczy wszystkich laptopów.

Zasady przeprowadzania testu, w tym udział Wykonawców, są jednoznacznie określone przez Zamawiającego w kryterium równoważności. Wyniki testów zostaną udostępnione wszystkim Wykonawcom.

Pytanie 2.

Dotyczy § 1 ust. 3 Wzoru Umowy – Zamawiający przewiduje możliwość rezygnacji z części zamówienia. Czy Zamawiający może określić minimalne ilości sprzętu, których dostawy zamówi? Pozwoli to wykonawcom na dokładniejsze skalkulowanie przedmiotu dostawy i w efekcie przygotowanie lepiej odpowiadającej wymaganiom Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający w SIWZ określił ilości maksymalne notebooków, natomiast Zamawiający nie jest w stanie przewidzieć ilości minimalnych. Zamawiający przewiduje możliwość zamówienia sprzętu według bieżących potrzeb jednostek organizacyjnych Zamawiającego i posiadanych przez te jednostki środków finansowych.

Pytanie 3.

Dotyczy § 7 ust. 2 pkt 2) Wzoru Umowy – Zamawiający przewiduje karę umowną w wysokości 15 % wartości sprzętu w przypadku dostarczenia sprzętu z wadą. Czy Zamawiający dopuszcza zrezygnowanie z tej kary umownej – Zamawiającemu przysługują uprawnienia z gwarancji oraz rękojmi. Jeśli w wyniku naprawy lub wymiany uszkodzonego sprzętu, Zamawiający otrzyma urządzenie w pełni sprawne, nie ma podstawy, aby Zamawiający obniżał wynagrodzenie wykonawcy.

Jeśli Zamawiający podtrzymuje postanowienie, o którym mowa powyżej, czy Zamawiający może doprecyzować pojęcie wada, czy zarysowanie obudowy jest rozumiane jako wada, na równi z przykładowo uszkodzoną płytą główną?



„Podyplomowe Kwalifikacyjne Studia w zakresie ICT, języka obcego oraz Historii i Społeczeństwa. Dziedzictwa epok”



„Diagnoza problemów społecznych i monitoring aktywizacji polityki rozwoju zasobów ludzkich w Katowicach”

Odpowiedź:

Za wadę Zamawiający uzna każde uszkodzenie dostarczonego sprzętu, w tym wady funkcjonalne i użytkowe powodujące, że dostarczane urządzenie nie odpowiada wymaganiom Zamawiającego określonym w SIWZ.

Powyższe wyjaśnienia są wiążące dla Wykonawców i należy je uwzględnić przy sporządzaniu oferty.

mgr Ewa Słowik
Zastępca Przewodniczącego
Komisji Przetargowej